

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 5256955
E-mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag 47^e Gezamenlijke Overlegvergadering

15	Datum 26 januari 2018	Verslag door E.B.I. Moors	Tijd 09.00-11.00 uur
	Locatie UB Belle van Zuylenzaal		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Vaststelling van het verslag van de 46^e GOV d.d. 24-11-2017
4. Allocatiemodel (ter instemming)
5. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:**CSR:** G. Bakker, S. Borovitskaja, J.K. Chew, P. van Helvoirt (voorzitter CSR; voorzitter GV), B. Jaarsma, M. Murgia, K. Oostra, S. Proos, L. Smith**COR:** J. Bekkenkamp (aanwezig vanaf 9.13 uur), I. Breetvelt, W. Caron, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Kleverlaan, M. Koster, J. Maat, B. Ó Nualláin (voorzitter COR; vicevoorzitter GV), G. van der Pol, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken, Evelien Moors (ambtelijk secretaris; verslag)

35

College van Bestuur: G. ten Dam (voorzitter CvB), K. Maex (rector; aanwezig tot 10.29 uur), J. Lintsen (CvB-lid), M. Herweijer (bestuursstaf), F.D. Boels (FP&C)

40

Afwezig:**CSR:** D. Raj, M. van Rees, T. Todercan, K. Verdeyen**COR:** B. Ó Nualláin (voorzitter COR; vicevoorzitter GV), C. Hille, P. Rodenburg**Publieke tribune:** 2 toehoorders

45

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**GV-voorzitter Van Helvoirt opent de vergadering om 9.05 uur en heet iedereen van harte welkom.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen**CvB:**

- Er zijn geen mededelingen.

55 **GV:**

- GV-member Borovitskaja announces that she will translate certain parts of the meeting for the international members of the GV.

3. Vaststelling van het verslag van de 46^e GOV d.d. 24-11-2017

60 Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

4. Allocatiemodel

65 De GV heeft voor de vergadering een niet-uitputtende lijst met vragen gestuurd naar het CvB ter voorbereiding. Het CvB heeft op 25 januari jl. schriftelijk antwoorden op deze vragen gestuurd. De vergaderdeelnemers nemen de vragen en antwoorden door.

Vragen 1 en 2: waarom is het allocatiemodel alleen in het Nederlands aangeboden? Hoe is het niet-Nederlandssprekende deel van de academische gemeenschap geconsulteerd?

70 Het CvB heeft schriftelijke aangegeven dat het niet-Nederlandssprekende deel van de academische gemeenschap niet specifiek is geconsulteerd. De materie van het allocatiemodel is dermate complex dat de discussie beter volledig in het Nederlands kan worden gevoerd. Bij bijeenkomsten over het allocatiemodel was er wel de mogelijkheid om vragen in het Engels te stellen.

75 Collegevoorzitter Ten Dam voegt toe dat er geleidelijk stappen worden gezet naar een tweetalige universiteit. Zij erkent wel dat belangrijke stukken ook toegankelijk moeten zijn voor niet-Nederlandssprekende studenten en medewerkers.

80 GV-lid Oostra vraagt waarom de infographics niet in het Engels zijn. Collegevoorzitter Ten Dam stelt voor om de infographics te vertalen naar het Engels (*actiepunt*). Verder geeft ze aan dat eerder met het DB van de GV is besloten om hoofdstukken 1 en 2 van het allocatiemodel te vertalen naar het Engels.

Vraag 3: wat zijn de sterke en zwakke punten en de kansen en bedreigingen van het nieuwe allocatiemodel? Waar kunnen perverse financiële prikkels optreden in het nieuwe allocatiemodel?

85 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat door de vergroting van transparantie en een betere aansluiting op de buitenwereld het beter mogelijk is om inzicht te verschaffen in de financiële consequenties van inhoudelijke keuzes. Verder worden de verschillen tussen opleidingen en de onderwijsinzet transparanter en explicieter met het vervallen van de huidige bekostigingsfactoren en de beleidsbudgetten kwaliteit. Daarnaast krijgen alle faculteiten met een onderzoeksopslag op het onderwijs middelen om in elk geval gemiddeld minimaal 25 procent van de onderwijstijd aan onderzoek te besteden. Als mogelijk ongewenst effect wordt genoemd dat, met het gebruik van studiepunten en diploma's als basis voor de allocatie, er een prikkel kan ontstaan om meer van de beloonde prestaties te generen. Intern kan daarmee een drukmiddel ontstaan op individuele docenten en studenten om hun gedrag aan te passen, in lijn met de door het model beloonde prestaties. Er zijn echter waarborgen, bijvoorbeeld de OER'en en de rol van de OC's, die deze prikkel tegengaan.

95 GV-lid Kleverlaan geeft aan dat de kansen en bedreigingen van het nieuwe allocatiemodel niet goed genoeg zijn benoemd. Hij noemt zelf als zowel kans als bedreiging de internationale studenten en de niet-bekostigde opleidingen. Hij vraagt of verschillende scenario's meer inzichtelijk kunnen worden gemaakt.

9.13 uur GV-lid Bekkenkamp betreedt de vergaderzaal.

105 De heer Lintsen geeft aan dat verschillende scenario's kunnen worden geschetst, maar vraagt zich af wat voor inzicht het zal brengen. De heer Boels vult aan dat het nieuwe model op het huidige model lijkt wat betreft de dynamiek. De bekostiging vanuit het Rijk vindt plaats met een vertraging. Voor de universiteit zijn er pas gevolgen als er een structurele krimp of groei van studenten plaatsvindt. Op lokaal niveau is de ontwikkeling van een krimp of groei van studenten zichtbaar in de begroting.

110 Dan kan er ook worden gekeken of maatregelen nodig zijn. De heer Lintsen geeft aan dat de middel-lange termijneffecten goed te overzien zijn. De frictie-effecten zijn lastiger te modelleren, maar daarvoor zijn ook de facultaire reserves. De faculteiten zijn vereist een minimum aan reserves te hebben.

115 GV-lid Kleverlaan vraagt wat het effect is van de internationale studenten. De heer Lintsen antwoordt dat internationale studenten van buiten de Economische Europese Ruimte (EER) het instellingscollegegeld (ICG) betalen. Dit is kostendekkend. Indien er een groei aan deze internationale studenten is, groeien de inkomsten uit het ICG mee – er zijn hierbij geen vertragingseffecten.

120 GV-lid Breetvelt haakt in op de groei van studenten. Sinds meer opleidingen in het Engels worden aangeboden, vindt er jaar op jaar groei plaats. Ze vraagt naar de consequenties hiervan en of een numerus fixus een oplossing is. De heer Lintsen antwoordt dat opleidingen inhoudelijk hoogstaand onderwijs moeten bieden. Er moet dan ook worden bepaald om op een gegeven moment een rem te zetten op de groeiende studentaantallen om het hoogstaande onderwijs te kunnen blijven garanderen.

125 Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat deze discussie van strategische aard is en niet over het allocatiemodel gaat.

GV-lid Jaarsma merkt op slechts een aantal doorrekeningen te hebben gezien. Hij vraagt of er meer doorrekeningen kunnen worden ingezien. De heer Boels antwoordt dat andere doorrekeningen voor andere modellen zijn gemaakt. Hij geeft aan dat als hij de events van de afgelopen jaren nagaat en wat voor effect deze op het nieuwe allocatiemodel zouden kunnen hebben, het effect altijd bijna hetzelfde zal zijn als bij het huidige allocatiemodel, behalve voor bijvoorbeeld het AUC. De heer Boels stelt voor dat er voor de GV een aantal events kwalitatief wordt beschreven. Er wordt afgesproken dat er drie scenario's nader worden uitgewerkt: de groei en krimp van faculteiten, de groei en krimp van studenten die het ICG betalen en een doorrekening voor wanneer de 2^e en 3^e geldstroom vermindert bij de FNWI als voorbeeld voor de andere faculteiten (*actiepunt*). De heer Boels zal proberen dit ook na te gaan voor het AMC, maar dit is ook afhankelijk van het AMC.

140 GV-lid Caron geeft aan dat er nu vooral is gesproken over mogelijke bedreigingen voor het onderwijs. Hij vraagt naar de bedreigingen voor het onderzoek. De heer Lintsen geeft aan dat het allocatiemodel vanwege de koppeling van onderwijs en onderzoek kan zorgen voor een mogelijke prikkel om meer studenten binnen te halen gezien dat financiële voordelen zal opleveren. Dit kan zorgen voor een verwatering van de kwaliteit. Er zijn echter mechanismes binnen de universiteit die zullen signaleren wanneer er niet meer studenten moeten worden aangetrokken. Als er meer onderwijs komt, dan komt er ook meer ruimte voor onderzoek. Gemiddeld moet bij iedere UD-functie voldoende ruimte zijn voor onderzoek. Als onderdeel van de toetsen bij de begroting wordt gekeken of een minimum van 30% wordt gehaald.

150 GV-lid Koster gaat in op de matching van onderzoek. Volgens het Rathenau Instituut gaat het werven van Europese onderzoeksgelden te succesvol waardoor er teveel moet worden gematcht. De heer Lintsen antwoordt dat hiervoor caps zijn geïntroduceerd. Er wordt gematcht tot maximaal 34 miljoen euro. Faculteiten kunnen nog wel besluiten om zelf meer te matchen, maar vanuit centraal wordt met de cap een signaal gegeven dat de matching in evenwicht moet blijven.

155 *Vraag 4: welke bezwaren waren er vanuit faculteiten over het nieuwe allocatiemodel?*
Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de kanttekeningen die een aantal faculteiten heeft geplaatst bij de voorliggende uitwerking betrekking hebben op het verschil tussen het budget volgens de nieuwe en de huidige systematiek wat niet voor iedere faculteit in dezelfde mate positief uitwerkt.

160 GV-lid Oostra geeft aan dat sommige decanen teleurgesteld zijn. Hij vraagt of meer inzicht in de argumenten van de decanen mogelijk is. De heer Lintsen antwoordt dat iedere faculteit gelijksoortige argumenten aandroeg, namelijk dat meer geld nodig is om bij te blijven in de desbetreffende vakgebieden. Argumenten zoals over daadkracht en dynamiek zijn meegenomen in het model. College-

165 voorzitter Ten Dam geeft aan dat er zorgvuldig voor is gezorgd dat geen faculteit erop achteruit zal gaan.

170 GV-lid Tamminga vindt dat het geld op een eerlijkere manier moet worden verdeeld. Hij vraagt waarom het model wordt aangepast, als er concreet bijna niets verandert. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat er wel degelijk veranderingen zijn. Zo worden onderwijs en onderzoek steviger gekoppeld en is interdisciplinariteit steviger verwerkt. Het is echter ook belangrijk dat alle faculteiten goed in positie blijven en er geen reorganisaties hoeven plaats te vinden als gevolg van een verandering in het allocatiemodel.

175 *Vraag 5: hoe wordt interdisciplinariteit bevorderd door het nieuwe allocatiemodel?*
Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat interdisciplinariteit wordt bevorderd door het hanteren van een uniforme wijze van bekostiging voor alle faculteiten, dus ook ACTA, AMC en AUC.

180 De heer Lintsen vult aan dat de huidige wijze van financiering interdisciplinariteit belemmert omdat bekostigingsparameters verschillen tussen faculteiten. Het betreft hier een financieel administratieve aanpassing ten opzichte van het huidige allocatiemodel. Mevrouw Maex vult aan dat de uitgangspunten het koppelen van onderwijs en onderzoek en het bevorderen van gelijkheid tussen de faculteiten zijn. Met het nieuwe model kunnen faculteiten die gezamenlijk iets willen ondernemen op een gelijk startpunt beginnen.

185 GV-lid Tamminga geeft aan dat het AMC mag meedoen, maar dat er tegelijkertijd voor het AMC veel beperkingen gelden ten opzichte van de andere faculteiten. Hij vraagt of het allocatiemodel wel klopt op deze manier. De heer Lintsen antwoordt dat er open discussies zijn gevoerd met het AMC. Het AMC heeft zelf besloten om wel opgenomen te worden in het model ondanks een aantal beperkingen zoals op het gebied van matching. De machtingcaps kunnen in de toekomst eventueel worden aangepast, mocht dit nodig zijn. De heer Boels voegt toe dat het AMC een andere positie heeft vergeleken met de andere faculteiten, aangezien het AMC ook op andere manieren wordt gefinancierd. Er zijn ook ruimere manieren om aan geld te komen voor een academisch medisch centrum. GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat dit verder kan worden besproken tijdens het technische overleg over het allocatiemodel en het AMC aanstaande maandag.

195 *Vraag 6: de GV constateert dat niet alle vragen geheel zijn beantwoord in de aanbiedingsbrief. De GV ontvangt graag een nadere uitleg over het volgende:*

- *Waarom is het AMC niet gecompenseerd voor hun onderwijsallocatie, aangezien AMC een negatieve uitkomst heeft ten aanzien van het vorige allocatiemodel?*
- 200 • *Er wordt gesproken over het niet optreden van rendementseffecten in de budgetberekening. De GV ontvangt graag hier een nadere uitleg over.*
- *Waarom is de keuze gemaakt om 15 procent van het ICG centraal te alloceren zonder rekening te houden met de verschillen in prijzen van de verschillende faculteiten?*

205 Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

210 *Vragen 7: hoe wordt de hoogte bepaald van de capaciteitsbudgetten, naast het overleg met de faculteiten? Waarom is er geen capaciteitsbudget voor het AMC? Corrigeren de capaciteitsbudgetten onwenselijke financiële keuzes in het allocatiemodel die de faculteiten teveel benadelen?*
Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

215 *Vraag 8: kan er een verklaring worden gegeven waarom specifiek deze capaciteitsbudgetten zijn gekozen? Waarom is er geen capaciteitsbudget voor het AMC?*
Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat er is gekozen om de capaciteitsbudgetten te beperken tot specifieke functies met kosten die het normale draagvermogen van een faculteit te boven gaan, bijdragen aan het brede UvA-profiel en/of bijdragen aan een belangrijk UvA-breed gedragen doel. Dit

220 onderdeel van het allocatiemodel zal pas wijzigen indien aannemelijk is gemaakt dat een faculteit wel zelf de kosten zou kunnen dragen en/of als de functie niet langer past in het brede UvA-profiel en/of het belangrijke UvA-breed gedragen doel. Het is daarmee direct verbonden aan strategische keuzes op de lange termijn, zoals opgenomen in het Instellingsplan.

Het AMC ontvangt rechtstreeks de rijksbijdrage voor het in stand houden van de zogenaamde werkplaatsfunctie ter hoogte van ongeveer 93 miljoen euro. Dit onderdeel van de rijksbijdrage loopt niet via het allocatiemodel, maar werkt wel uit als een capaciteitsbudget.

225 GV-lid Murgia vraagt of naast de hoogte ook de invulling van de capaciteitsbudgetten wordt besproken met de faculteiten. De heer Lintsen antwoordt dat de faculteiten de ruimte hebben om zelfstandig keuzes te maken. Indien een bestemming van een capaciteitsbudget niet meer geldt, dan wordt dat besproken.

230 *Vraag 9: corrigeren de capaciteitsbudgetten onwenselijke financiële keuzes in het allocatiemodel die de faculteiten teveel benadelen?*

Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

235 *Vraag 10: er wordt uitleg gegeven over waarom ACTA en AUC zijn opgenomen in het allocatiemodel. Uitleg over het opnemen van AMC ontbreekt. Kan er nadere uitleg worden gegeven over deze keuze?*

240 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat het opnemen van het AMC, ACTA en AUC in het model de bijdrage van alle faculteiten om de gezamenlijke doelstellingen van de UvA te bereiken benadrukt en bijdraagt aan verbinding en uitwisseling binnen de UvA. Op de opname van ACTA en AUC wordt nader ingegaan omdat dat afstemming vergt met de VU gezien de lopende contractuele afspraken.

245 Collegevoorzitter Ten Dam benadrukt dat er uitvoerig met het AMC is gesproken. Ze herhaalt dat het AMC er zelf voor heeft gekozen om in het model te worden opgenomen.

Vraag 11: in de afgelopen periode heeft de GV summier inzicht gehad in de financiële situatie van het AUC. Wat zijn de gevolgen van het toekennen van het onderzoeksbudget aan dit instituut?

250 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de toekenning van onderzoeksbudget aan het AUC de conditie creëert om de verbinding van het onderwijs van het AUC met onderzoek te borgen. Binnen het AUC zelf wordt op het moment geen onderzoek uitgevoerd. Onderzoeksbudget zal worden ingezet om in samenwerking met andere eenheden onderzoek ten behoeve van het onderwijs van het AUC uit te voeren.

255 GV-lid Oostra merkt op dat bij de begroting er geen zicht was op het budget van het AUC. Hij stelt dat hier strenger op moet worden toegezien. De heer Lintsen antwoordt dat het financiële proces zal worden geëvalueerd. Een aandachtspunt zal in ieder geval zijn om meer inzicht te verkrijgen zonder de governance van het AUC wezenlijk te veranderen.

260 GV-lid Jaarsma geeft aan dat er niet substantieel meer geld bijkomt bij het AUC. Hij vraagt hoe er wel meer ruimte voor onderzoek komt. De heer Boels antwoordt dat er wel meer onderzoeksgeld naar het AUC kan gaan vanwege de wens van de UvA om onderwijs en onderzoek te koppelen, afhankelijk van de uitkomst van de gesprekken met de VU.

265 *Vraag 12: in de inleiding van het allocatiemodel staat dat afstemming met de VU nodig is voor de vaststelling van het ACTA-deel van het allocatiemodel. Wat is de huidige stand van zaken ten aanzien van de afstemming met de VU?*

270 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de afstemming met de VU over het AUC en ACTA wordt gestart zodra er een definitief besluit is genomen over het allocatiemodel.

De heer Lintsen voegt toe dat hij al heeft gesproken met de waarnemend voorzitter van de VU over het AUC. Zij vond het een interessant idee om AUC meer te laten samenwerken met de andere faculteiten op het gebied van onderzoek.

275

Vraag 13: in hoeverre zorgt het voorstel voor de bekostigingsfactoren dat multiplier op multiplier-effect zonder basis in de externe bekostiging niet ontstaat?

Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

280

Vraag 14: in het allocatiemodel wordt er gesproken over 'neutraliteit' in de bekostigingsfactoren. Hoe moet de GV deze neutraliteit opvatten?

Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat het gebruik van de rijksbekostigingsfactor in plaats van de huidige factoren per faculteit een meer neutraal, transparant beeld van de strategische keuzes van de UvA geeft.

285

GV-lid Tamminga gaat in op de diploma's van de FdG. Vierjarige opleidingen krijgen gemiddeld elke twee jaar een diploma, terwijl dat bij zesjarige opleidingen elke drie jaar is. De heer Lintsen antwoordt dat dit inhoudelijk zal worden besproken tijdens het technisch overleg. De heer Boels geeft aan dat hij ook nog eens naar de cijfers zal kijken.

290

GV-lid Murgia merkt op dat de vraag niet geheel juist is beantwoord. Hij vraagt waarom de rijksbekostigingsfactor als neutraal wordt gezien. De heer Lintsen antwoordt dat binnen en buiten zoveel mogelijk aan elkaar worden gekoppeld. De overheid wordt als basis gebruikt.

295

GV-lid Jaarsma vraagt waarom in het model de onderzoeksbijdrage van het ministerie van OCW niet wordt meegenomen als er dichtbij de rijksbekostigingsfactor wordt gebleven. In dat geval zou er een andere factor uitkomen die ook gunstiger zou zijn voor de FNWI en het AMC. De heer Boels antwoordt dat dit te maken heeft met de gewenste koppeling van onderwijs en onderzoek op alle faculteiten.

300

GV-voorzitter Van Helvoirt schorst de vergadering van 10.00 uur tot 10.10 uur.

Vraag 15: als er op facultair niveau extra beleidsruimte komt om keuzes te maken, krijgt de facultaire medezeggenschap dan instemmingsrecht op deze facultaire keuzes als hoofdlijnen van de decentrale eenheidsbegroting?

305

Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

Vraag 16: in de hoofdlijnen van het allocatiemodel wordt een allocatie minimum gesteld van 30 procent aan onderzoek. Waarom is er geen minimum gesteld aan onderwijsallocatie?

310

Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

Vraag 17: hoe verhouden capaciteitsbudgetten en beleidsbudgetten zich tot de financiële reserves van de faculteiten als middelen voor de stabiliteit van het allocatiemodel?

315

Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de capaciteits- en beleidsbudgetten de stabiele factoren in het allocatiemodel vormen als aanvulling op de met de actualiteit meebewegende variabele budgetten. In het geval dat het totale budget van een faculteit zich zo ontwikkelt dat de kosten niet direct met de baten in lijn kunnen worden gebracht, kunnen de reserves worden gevormd en ingezet conform het daarvoor van toepassing zijnde reservebeleid.

320

De heer Lintsen vult desgewenst aan dat het model sluit met budgetten en de variabele financiering. Als er schokken zijn in de variabele financiering, dan kunnen de reserves worden aangesproken. Collegevoorzitter Ten Dam geeft als voorbeeld de ontwikkelingskosten van een tweetalige bachelor. Als de beleidsbudgetten niet toereikend zijn, dan kan er een beroep worden gedaan op de reserves.

325

GV-voorzitter Van Helvoirt vraagt of er een verandering in het huidige reservebeleid is voorzien. De heer Lintsen antwoordt dat er geen aanleiding is voor een verandering in het reservebeleid.

330

GV-lid Jaarsma vraagt waarom er niet is gekozen voor een model met meer dempers. De heer Lintsen antwoordt dat er is gekozen om binnen en buiten te koppelen. Buiten is studiepunt-gerelateerd. Het hebben van meer dempers zou tot gevolg kunnen hebben dat het eigen vermogen van de universiteit snel zou slinken, wat niet wenselijk is. Er is nu gekozen om dichtbij het model van het ministerie van OCW te blijven. De heer Boels legt nader uit dat de UvA zoals ook andere universiteiten studiepunten gebruikt. Die geven een fijnere verdeling dan inschrijvingen. Het was ook een aanbeveling van de commissie Fischer.

335

GV-lid Breetvelt geeft aan dat studiepunten niet geheel recht doen aan de inspanningen die door docenten worden verricht. Ook voor studenten die niet de studiepunten halen worden inspanningen verricht op het gebied van begeleiding en onderwijs. De heer Boels antwoordt dat er weinig voorbeelden zijn uit de praktijk dat het systeem niet goed loopt. Hij hoort wel graag als er voorbeelden zijn die dit tegenspreken.

340

Vraag 18: in hoeverre maakt de financiële keuze om onderzoeksopslag te geven op basis van variabele onderwijsprestatie het allocatiemodel afhankelijk van fluctuerende studentaantallen?

345

Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de variabele allocatie onderzoek bestaat uit drie componenten: de onderzoeksopslag, promotievergoeding en een matchingsbudget. Het onderzoeksbudget dat gekoppeld is aan de variabele onderwijsprestaties vormt maar een deel van het totale onderzoeksbudget van een faculteit, gemiddeld 26 procent.

350

GV-voorzitter Van Helvoirt vraagt of het percentage van 26 procent fluctueert over de verschillende faculteiten. De heer Lintsen antwoordt dat het percentage inderdaad fluctueert. De FNWI heeft bijvoorbeeld een hoger onderzoekspercentage dan de FdR. GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan graag een overzicht hiervan te willen zien. De heer Boels antwoordt dat dit ook in de begroting staat. GV-lid Koster geeft aan dat de huidige situatie ook in kaart is gebracht door de Taskforce Werkdruk. Op de vraag hoe de middelen worden ingezet geeft de heer Boels aan dat er een hoge mate van vrijheid voor de faculteiten is. Er is veel keuze mogelijk.

355

Vraag 19: uit de paragraaf over matching wordt het niet geheel duidelijk waarom er een cap gezet is op matching van het AMC. Waarom is dit het geval?

360

Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB. Er zal dieper worden ingegaan op deze vraag bij het technische overleg.

Vraag 20: wat houdt het naar rato toekennen van matchingbudget precies in?

365

Er zijn geen verdere vragen en opmerkingen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

10.29 uur mevrouw Maex verlaat de vergadering.

370

Vraag 21: wat is de redenering achter de matchingtoedrachten gelijk toe te kennen over alle verschillende beurzen vanuit NWO? Zou een onderscheid bijv. tussen personele ondersteuning en groot (apparaten) raadzaam zijn?

375

Het CvB heeft schriftelijk gereageerd dat ten behoeve van de eenvoud er is gekozen om één percentage voor NWO toe te passen; 60 procent komt overeen met het gemiddelde. Faculteiten zijn vrij het matchingsbudget in te zetten zoals gewenst en dus binnen de faculteit een eigen verdeling toe te passen.

GV-lid Kleverlaan pleit ervoor om goed te kijken naar de beurzen waarop moet worden gematcht, bijvoorbeeld bij NWO-groot. Hij ziet matching liever niet gebeuren op apparaten. De heer Lintsen antwoordt dat er verschillende situaties zijn die om verschillende soorten matching vragen. De faculteit

380

teiten hebben de vrijheid te bepalen over hoe zij de gelden verdelen, daar verdiept het CvB zich niet in. Collegevoorzitter Ten Dam vult aan dat bijvoorbeeld NWO ook niet altijd alles betaalt, zoals onderhoud en personele kosten. Het is aan de decanen om een afweging te maken. Er is wel een plafond voor matching. De heer Boels geeft aan dat er geen gevallen bekend zijn waar het niet goed is gegaan. Als dat in de toekomst gebeurt, dan kan het beleid eventueel worden aangepast, wat dan (als hoofdlijn van de begroting) eerst langs de medezeggenschap zal gaan.

390 *Vraag 22: hoe toereikend is matching van de 2e en 3e geldstroom, bezien met de bril van de FNWI en het AMC?*

Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat het huidige beleidsbudget kwaliteit ongeveer 26 miljoen euro bedraagt. Dit is verruimd naar een matchingsbudget van 34 miljoen euro (inclusief 4 miljoen euro FdG). De ophoging betreft enerzijds een indexering van een bedrag dat al jaren vaststaat, anderzijds wordt recht gedaan aan het toenemend belang van de 2^e en 3^e geldstroom. Het matchingsbudget is gemaximeerd om de omvang van het matchingsbudget niet uit de pas te laten lopen met de andere onderzoeksbudgetten.

400 Collegevoorzitter Ten Dam vult aan dat ook het recente onderzoek van het Rathenau Instituut laat zien dat niet al het geld naar matching moet gaan, aangezien er dan minder geld beschikbaar is voor het financieren van eigen onderzoeksprioriteiten.

Vraag 23: wat voor gevolgen heeft het nieuwe RPA beleid, waarin structurelere budgetten worden toegekend, die minder vaak worden geëvalueerd dan eerder afgesproken?

405 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de nieuwe RPA's financiering voor een periode van maximaal tien jaar ontvangen waarna kan worden overwogen of deze periode met vijf jaar wordt verlengd. RPA's kunnen namelijk veranderen na verloop van tijd.

410 GV-lid Oostra vreest dat met de nieuwe RPA's onderzoekers voor maar tien jaar worden aangesteld, wat geen lange termijn is. Hij vraagt ook of de medezeggenschap wordt betrokken bij de RPA's. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat de RPA's periodiek worden geëvalueerd en worden bijgesteld waar nodig. De stimulans is om de RPA's te laten landen in de universitaire programma's. Ze zijn bijvoorbeeld bedoeld voor nieuwe acquisitie en samenwerkingsprojecten, en niet voor aanstellingen voor de korte termijn. De heer Lintsen beantwoordt de tweede vraag. Hij geeft aan dat als de RPA's veranderen, het aan de orde komt bij de begroting. Verder hoort het bij de facultaire medezeggenschap.

Vraag 24: in de doorrekening van 2020 is er een verschil van enkele miljoenen euro tussen de nieuwe en de oude situatie. Waardoor is dit verschil ontstaan?

420 Het CvB heeft schriftelijk geantwoordt dat er in het nieuwe model rekening is gehouden met de verwachte ontwikkeling van bijvoorbeeld de rijksbijdrage in de komende jaren.

425 GV-lid Van der Pol geeft aan dat in het nieuwe model studiepunten belangrijker worden. Hij vraagt wat de gevolgen zijn als het ministerie van OCW het systeem zal veranderen. De heer Lintsen antwoordt dat de verwachting is dat er geen grote veranderingen zullen zijn. Waarschijnlijk zal er een aantal andere accenten worden gelegd, maar vindt er geen totale verandering plaats.

430 Collegevoorzitter Ten Dam benadrukt dat het nieuwe allocatiemodel als centraal uitgangspunt heeft dat de UvA een brede universiteit is met alle zeven faculteiten goed in positie. De mogelijkheid voor een tweede GOV staat open, indien de GV nog zaken verder wenst te bespreken. De heer Lintsen geeft aan dat de scenario's nog worden aangeleverd en dat het technisch overleg over het AMC deze maandag zal plaatsvinden.

435 GV-member Chew states that the meeting was difficult to understand as it was all in Dutch. He points out that he is not just representing the international students but all students. CvB-chair Ten Dam acknowledges the problem and explains that it takes time to become a bilingual university. Mr. Lintsen mentions that the translation of the first two chapters of the allocation model will be ready

soon. He asks if an extra meeting in English would also be a good idea. GV-member Chew answers that he would very much appreciate that. He emphasizes that the allocation model should be accessible to everyone. GV-chair Van Helvoirt concludes that a session in English will be organized soon (action). The practical matters will be dealt with outside this meeting.

5. Rondvraag en sluiting

- GV-member Borovitskaja states that the GV is looking at a few translating options for the international members of the GV. The GV is also making an overview of the possible costs. She asks if the CvB is willing to pay for possible translation costs. CvB-chair Ten Dam answers that the CvB will look into it.
- GV-lid Oostra dankt het CvB voor de toelichting.

GV-voorzitter Van Helvoirt dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 10.49 uur.