



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 5256955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 48^e Gezamenlijke Overlegvergadering

15

Datum

23 februari 2018

Verslag door

E.B.I. Moors

Tijd

08.30-10.00 uur

Locatie

Science Park, C4.174

20

AGENDA

25

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 47^e GOV d.d. 23-01-2018
4. Allocatiemodel (ter instemming)
5. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:

CSR: G. Bakker, S. ten Brink, J.K. Chew, P. van Helvoirt (voorzitter CSR; voorzitter GV), B. Jaarsma, M. Murgia, L. Smith, M. van Rees

COR: I. Breetvelt, W. Caron, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Kleverlaan, M. Koster, B. Ó Nualláin (voorzitter COR; vicevoorzitter GV), G. van der Pol, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken, E. Moors (ambtelijk secretaris; verslag)

35

College van Bestuur: G. ten Dam (voorzitter CvB), K. Maex (rector), J. Lintsen (CvB-lid), M. Herweijer (bestuursstaf), F.D. Boels (FP&C)

Afwezig met bericht:

40

CSR: S. Borovitskaja, K. Oostra, S. Proos, D. Raj, T. Todercan

COR: J. Bekkenkamp, C. Hille, J. Maat, P. Rodenburg

Publieke tribune: 1 toehoorder

45

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

GV-voorzitter Van Helvoirt opent de vergadering om 8.37 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen

CvB:

- Het CvB houdt zich momenteel bezig met het opzetten van een centrum voor Artificial Intelligence in samenwerking met de Gemeente Amsterdam. Dit centrum komt in een nieuw

55 gebouw op Amsterdam Science Park. Het nieuwe gebouw zal ook gebruikt worden door de
FNWI vanwege het huidige ruimtegebrek op Science Park 904. De investering hiervoor
komt ter instemming bij de medezeggenschap als een hoofdlijn van de begroting. Overigens
is er op het moment ook een interfacultaire werkgroep die brainstormt over wat Artificial In-
telligence betekent voor alle disciplines.

60

GV

- Geen mededelingen.

3. Vaststelling van het verslag van de 47^e GOV d.d. 23-01-2018

65

Tekstueel:

Het verslag is vastgesteld met enkele tekstuele wijzigingen.

Naar aanleiding van:

70

- **P. 3, r. 133-136:** GV-voorzitter Van Helvoirt dankt het CvB nog voor het sturen van de uit-
gewerkte scenario's.

8.45 uur GV-lid Terpstra treedt de vergaderzaal binnen.

4. Allocatiemodel

75

De GV heeft voor de vergadering een niet-uitputtende lijst met vragen gestuurd naar het CvB ter
voorbereiding. Het CvB heeft op 22 februari jl. schriftelijk antwoorden op de vragen gestuurd. De
vergaderdeelnemers nemen de vragen en antwoorden door.

80

*Vraag 1: in hoeverre is de prijsberekening van de bekostigingsfactoren geschikt voor diploma's die
een afwijkende tijdsduur hebben van de standaard twee jaar? Wat voor gevolgen hebben de bekosti-
gingsfactoren voor deze?*

85

Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de berekening van de bekostigingsfactor is gebaseerd op
de nominale studieduur van masteropleidingen. In nauw overleg met de faculteiten zal bij de kader-
brief 2019 de bekostigingsfactor worden vastgesteld op een niveau waarop recht wordt gedaan aan
de diverse varianten masters. De verfijning zal een gering effect hebben op de hoogte van de bekos-
tigingsfactor.

90

GV-lid Ten Brink vraagt of het een bewuste keuze is geweest om de duur van de opleidingen op
deze manier mee te nemen bij de berekening van de bekostigingsfactoren. Bij opleidingen met een
langere duur worden er bijvoorbeeld minder vaak diploma's uitgereikt. De heer Boels antwoordt dat
hier geen correctie voor is gemaakt. Er wordt uitgegaan van de feitelijke Rijksbijdrage. Er wordt
geen normatieve uitspraak gedaan over wat beter zou zijn wat betreft studieduur.

95

*Vraag 2: loonprijscompensatie wordt verdeeld door middel van de studiepuntenbekostiging in het
oude allocatiemodel. In hoeverre is het intern verdelen van de loonprijscompensatie opnieuw beke-
ken in het nieuwe allocatiemodel? In hoeverre is het mogelijk dit 1 op 1 door te voeren op plekken
waar het personeel werkzaam is? Is het daarnaast mogelijk dit evidenter te maken in de Rijksbekos-
tiging?*

100

Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat er in de afgelopen begrotingen een specificatie is opge-
nomen, waarin ook duidelijk wordt van welke verwachtingen de UvA uitgaat voor de loonprijscom-
pensatie. Het gaat om een geheel aan afwegingen rond de ontwikkeling van de baten en lasten,
waarbij niet elk deelelement apart wordt bekeken. Het nieuwe allocatiemodel leidt op zichzelf niet
tot een aanpassing van dit andere onderdeel van het financiële beleid.

105

GV-lid Van der Pol betwijfelt of de verdeling van de loonprijscompensatie via de studiepuntenbe-
kostiging wel eerlijk en verstandig is. Hij meent dat het een-op-een zou moeten worden doorbere-
kend. De heer Lintsen antwoordt dat dit eerder met de GV is besproken. Er zal een verschuiving
ontstaan naar een soort input gedreven systeem als er structureel wordt afgeweken van het alloca-

110 tiemodel. Hij geeft ook desgevraagd aan dat de universiteit vrij is in de wijze waarop de compensatie wordt verdeeld.

115 GV-lid Wirken merkt op dat de verdeling van de loonprijscompensatie via de studiepuntenbesteding ten nadele is van faculteiten met veel personeel. De heer Lintsen antwoordt dat het gaat om loon- en prijscompensatie. De loonprijscompensatie is bedoeld ter compensatie van zowel materiële als looncomponenten. GV-lid Wirken vraagt of de looncompensatie generiek kan worden besteed. De heer Lintsen antwoordt dat als de lonen omhoog gaan, deze sowieso worden betaald, ook wanneer er geen compensatie voor wordt geboden. De loonprijscompensatie is een technische berekening voor de gestegen kosten in het algemeen.

120 GV-voorzitter Van Helvoirt herinnert dat het CvB heeft gemeld dat dit verder bij de kaderbrief kan worden besproken. De heer Lintsen verduidelijkt dat er binnenkort zal worden besloten over het allocatiemodel, wat kan worden gezien als de 'hoofddlijn van de hoofddlijnen van de begroting'. Ieder jaar zal er bij de kaderbrief worden gekeken naar de hoofddlijnen van de begroting. Als er dan knelpunten blijken en een discussie nodig is, dan kan die op dat moment worden gevoerd.

125 GV-lid Donner geeft aan dat er voor de diensten een staande afspraak is dat zij compensatie kunnen krijgen voor loonsverhogingen wanneer diensten in de knel dreigen te komen. Hij vraagt hoe dit eruit zal zien in het nieuwe allocatiemodel. De heer Boels antwoordt dat de diensten slechts gedeeltelijk gebruik maken van de 'knelpuntenpot'. Hij hoopt dat er in de komende jaren betere afspraken worden gemaakt, zodat deze voorziening niet meer nodig zal zijn.

Vraag 3: tijdens de vorige GOV is gevraagd in hoeverre afstemming met de VU heeft plaatsgevonden. Hier constateerde het CvB dat dit zal gebeuren na instemming met het allocatiemodel. Hoe wordt er voor gezorgd dat beide universiteiten aan hun verplichtingen blijven voldoen?

135 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat de bestaande afspraken met de VU over de verplichtingen van de UvA en VU met betrekking tot ACTA en AUC het uitgangspunt vormen bij de afstemming met de VU over de budgetten van ACTA en AUC. De afstemming met de VU zal gericht zijn op de wijze waarop de budgetten worden bepaald, waarbij de afspraken over het aandeel van de UvA en de VU worden gehandhaafd.

140 Er zijn geen verdere vragen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

Vraag 4: in hoeverre is het nodig om geld toe te kennen aan verschillende RPA's voor een periode van 10 jaar? Moeten we zover vooruitkijken als universiteit? Kan dit de effectiviteit van het onderzoeksbeleid hinderen?

145 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat het succesvol versterken van en doorbouwen aan onderzoeksgroepen van wereldklasse een lange doorlooptijd kent. De RPA financiering geeft, meer dan andere vormen van financiering, de ruimte om vrij richting te kiezen en de kwaliteit voorrang te geven zonder dwingende verantwoordingslast. In het voorstel wordt daarbij gesproken van maximaal tien jaar, met een mogelijke uitloop van vijf jaar. Als het nieuwe RPA beleid verder is uitgewerkt, zal ook nader duidelijk zijn hoe de UvA dit gaat gebruiken als onderdeel van de invulling van de onderzoeksvisie. RPA's kunnen gezien worden als een lange termijninvestering van de UvA in onderzoek.

155 GV-lid Donner vraagt of er de komende jaren bij de kaderbrief en begroting kan worden gekeken of de gewenste ontwikkeling zichtbaar is. Mevrouw Maex geeft aan dat er momenteel een evaluatie loopt naar de zwaartepunten. In de evaluatiegesprekken wordt er gekeken naar hoe het UvA-onderzoek het beste kan worden gepositioneerd in het wetenschappelijke landschap. Er moet worden nagedacht over hoe sommige zwaartepunten beter kunnen aansluiten op bijvoorbeeld het nieuwe kaderprogramma van de Europese Commissie en NWO. Ook zullen er ronde tafels worden georganiseerd over de onderzoeksvisie. Het is de bedoeling dat iedereen meespart over de nieuwe onderzoeksvisie. Er is nu gekozen voor een termijn van tien jaar, zodat er rust komt in de zwaartepunten.

160

165 GV-lid Donner merkt op dat bij de ronde tafels voor de herijking van het Instellingsplan er naar voren kwam dat er een wens is naar een grotere flexibiliteit voor de inzet van middelen. Het allocatiemodel zet kaders door dit soort termijnen te stellen. Mevrouw Maex antwoordt dat er voldoende onderzoeksvernieuwing kan plaatsvinden door de ruimte die faculteiten hebben, maar die wordt niet gestuurd vanuit het allocatiemodel.

170 GV-lid Ten Brink vraagt of het CvB bereid is om het RPA beleid te herzien. Mevrouw Maex herhaalt dat er momenteel met betrokken partijen, zoals de decanen en UOC, wordt nagedacht over de huidige zwaartepunten. Er wordt onder meer gekeken naar interdisciplinaire onderzoeksthema's. De heer Lintsen antwoordt dat de zwaartepunten inhoudelijk niet worden benoemd in het allocatiemodel. Als er een verandering komt die de financiële kant raakt, dan is het een verandering in de hoofdlijnen van de begroting en zal het terugkomen bij de medezeggenschap.

175 GV-lid Murgia vraagt in hoeverre de medezeggenschap betrokken is bij de invulling van de RPA's. Er wordt voor een aantal jaar geïnvesteerd in bepaalde onderzoeksgebieden. Mevrouw Maex antwoordt dat de onderzoekers de vrijheid hebben om zelfstandig onderzoek te doen.

180 *Vraag 5: het nieuwe allocatiemodel maakt onderzoek afhankelijker van onderwijs. Hoe houdt dit verband met het aantal tijdelijke aanstellingen? Zorgt dit voor een prikkel om meer tijdelijk personeel aan te nemen bij een groei van studenten en minder personeel bij een krimp?*

185 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat er in de interne verdeling een directere koppeling ontstaat tussen het onderzoeks- en onderwijsbudget. Een dergelijke koppeling is in het huidige allocatiemodel echter ook al aanwezig. In het huidige allocatiemodel gebeurt dit via de diplomabonus. In het nieuwe allocatiemodel zal dit gebeuren op basis van een (grotere) en meer directe opslag. In het geval van groei komen middelen eerder bij een faculteit en instituut dan op basis van de diplomabonus. Dit draagt bij aan het verkleinen van risico's en het daarmee mogelijk maken om eerder personeel in vaste dienst te nemen. Bij krimp zal het allocatiemodel ook sneller reageren. Daarnaast zijn er in de cao afspraken gemaakt met betrekking tot het percentage tijdelijke aanstellingen. De UvA houdt zich hieraan.

190 GV-lid Caron stelt dat het CvB verwacht dat er sneller vast personeel zal kunnen worden aangesteld. Hij vraagt of faculteiten liever niet voor de zekerheid tijdelijk personeel zullen willen aanstellen vanwege mogelijke krimprisico's. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat de letter en de geest van de cao worden nagevolgd. De default is vast, tenzij er op individueel niveau wordt aangegeven waarom een positie in een bepaalde situatie tijdelijk moet worden gevuld. De heer Lintsen vult aan dat de financiering iets voorspelbaarder wordt met het nieuwe allocatiemodel. Een decaan zal dan ook sneller kunnen inschatten wanneer hij iemand in vaste dienst kan nemen. De regel is dat iemand in principe voor vast wordt aangenomen en het nieuwe allocatiemodel ondersteunt dit. Het CvB heeft een monitorende rol hierbij.

200 GV-vicevoorzitter Ó Nualláin geeft aan dat de COR met het CvB heeft gesproken over de wenselijkheid van het aanhouden van een maximumpercentage voor tijdelijk personeel per functiecategorie in plaats van het personeel in zijn geheel. Zo hebben de functies docenten 3 en 4 een hoog percentage tijdelijk personeel. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat de UvA een research intensieve universiteit is, waarbij onderwijs en onderzoek gekoppeld zijn. Vaste aanstellingen zijn ook mogelijk voor docenten die gekwalificeerd zijn (o.a. een afgeronde PhD), mits er sprake is van reguliere werkzaamheden. De kern van de bachelors en masters moet worden verzorgd door WP. Promovendi en postdocs vormen overigens een uitzondering vanwege de afwijkende financiering voor deze posities.

205 *Vraag 6: door het nieuwe allocatiemodel verschuiven middelen van centraal naar decentraal. Welke middelen voor de medezeggenschap zijn er om het decentrale begrotingstraject hier beter op toe te spitsen?*

210 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat het adviesrecht van de medezeggenschap ten aanzien van de facultaire begroting zich ook uitstrekt tot de invulling die per faculteit wordt gegeven aan de extra

220 beleidsruimte. Het begrotingsproces zal zodanig worden ingericht dat er voldoende ruimte is voor afstemming hierover met de decentrale medezeggenschap.

225 GV-lid Murgia vraagt of het allocatiemodel kan worden gezien als een kaderregeling. De heer Boels antwoordt bevestigend. GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan hetgeen GV-lid Breetvelt via mail heeft opgemerkt. Zij stelt dat als het allocatiemodel als een kaderregeling te beschouwen is, het op een lager (facultair) niveau moet worden ingevuld. De invulling zou dan vallen onder het instemmingsrecht op het facultaire niveau. De heer Lintsen herhaalt dat het allocatiemodel kan worden gezien als de hoofdlijn van de hoofdlijnen van de begroting. De invulling van de begroting wordt dan op hoofdlijnen ter instemming aan de GV voorgelegd. Op decentraal niveau geldt adviesrecht. De heer Boels voegt toe dat er momenteel input wordt verzameld voor de evaluatie van het begrotingsproces 2018. Mede op basis daarvan zal de planning en control cyclus worden opgesteld voor het aankomende jaar.

235 GV-lid Ten Brink vraagt of het CvB bereid is om het met de GV te hebben over het mogelijk toekennen van instemmingsrecht aan facultaire raden. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat dit niet mogelijk is. Het begrotingsproces zou niet goed lopen als er bij een faculteit niet zou worden ingestemd. Het CvB is uiteindelijk verantwoordelijk voor de gehele universiteit en de universiteit moet niet in een patstelling terecht komen. Het is een principiële afweging.

240 GV-voorzitter Van Helvoirt vraagt of er door het nieuwe allocatiemodel meer middelen naar de faculteiten zullen gaan. De heer Boels antwoordt dat dit de intentie was om te doen. Het zal echter niet veel verschillen van het huidige allocatiemodel. Het allocatiemodel is al in hoge mate gedecentraliseerd. Het is nu het plan om de themabudgetten beter te ordenen. Het doel is daarbij dat de budgetten sneller naar de faculteiten gaan. De heer Lintsen geeft aan dat de faculteiten meer ruimte zullen hebben door de decentrale beleidsbudgetten. Zo kunnen nieuwe ontwikkelingen beter worden gestimuleerd.

250 GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat de beleidsbudgetten nooit expliciet in de begroting staan. Het zou de facultaire medezeggenschap helpen als expliciet zichtbaar zou worden gemaakt welke keuzes zijn gemaakt. Ook vraagt hij hoe groot de verschuiving van de middelen van centraal naar decentraal is en hoe deze verschilt met het huidige allocatiemodel. De heer Boels antwoordt dat hij hierover een vergelijking zal opstellen voor de GV (*actiepunt*). Wat betreft de beleidsbudgetten zal er worden gekeken naar hoe deze eenvoudiger kunnen worden gemaakt.

255 *Vraag 7: wat was de afweging om te kiezen voor een procentuele afdracht voor het instellingscollegegeld, in plaats van voor een vast bedrag? Welke effecten verwacht u hiervan op de toegankelijkheid van opleidingen met een hoger instellingscollegegeld?*

260 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat dit op zichzelf geen onderdeel uitmaakt van het allocatiemodel, maar van de begroting. De keuze voor een procentuele afdracht is deels pragmatisch geweest. Een procentuele afdracht is transparant en eenvoudig toe te passen zonder veel administratieve lasten. Bij de bepaling van de hoogte van het instellingscollegegeld spelen veel factoren een (grotere) rol zoals de opzet van het curriculum. De invloed van wijze van bepaling van de afdracht (procentueel) op de toegankelijkheid van opleidingen acht het CvB zeer klein.

265 Er zijn geen verdere vragen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

Vraag 8: welke bekostigingsfactoren worden gebruikt voor opleidingen die buiten die categorieën vallen, waarvoor voorbeeldberekeningen in het conceptallocatiemodel vermeld worden?

270 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat voor alle opleidingen een van de in het voorstel opgenomen bekostigingsfactoren 1 of 1,29 of 2,22 wordt gehanteerd. In overleg met de faculteiten zal bij de kaderbrief 2019 een verfijning plaatsvinden van de bekostigingsfactoren voor opleidingen met een afwijkende duur.

275 GV-lid Donner geeft aan verbaasd te zijn dat de bekostigingsfactoren zullen worden verfijnd. Hij vraagt hier nadere uitleg over. De heer Boels geeft aan dat het ook in het antwoord van de eerste vraag staat aangegeven. Bij een aantal faculteiten zijn er enkele specifieke opleidingen waarmee rekening moet worden gehouden bij de berekening van de bekostigingsfactor. Dit gaat om een verfijning en zal als onderdeel van de kaderbrief worden nagerekend. Het zal geen groot financieel effect hebben. De bekostigingsfactor zal op facultair niveau blijven gelden, niet een voor een opleiding specifiek.

280
285 GV-lid Van der Pol vraagt waarom dit via de bekostigingsfactor moet gaan. De heer Boels antwoordt dat de reden om dit te doen is om erkenning te tonen. Het gaat om een procentueel gezien geringe verschuiving. De heer Boels kan geen absolute uitspraak hierover doen. De te volgen stappen zijn om eerst te inventariseren bij de faculteiten en vervolgens het effect te berekenen. Dan worden de bekostigingsfactoren eventueel aangepast. Het zal terugkomen in de kaderbrief.

290 GV-lid Ten Brink vraagt of de herberekening alleen gebeurt op vraag van een faculteit. De heer Boels antwoordt dat de vraag breed uit zal worden gezet. De aangedragen situaties zullen dan worden berekend.

Vraag 9: wordt de matchingcap van €4 miljoen voor de FdG mee verlaagd wanneer de andere faculteiten de matchingcap van €30 miljoen bereiken?

295 Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat dit niet het geval is. Dit is uitgewerkt in de scenario's die de GV eerder heeft ontvangen.

Er zijn geen verdere vragen vanuit de GV naar aanleiding van het schriftelijke antwoord van het CvB.

300 *Vraag 10: hoe kijkt u aan tegen een periodieke evaluatie van specifieke elementen van het model?*
Het CvB heeft schriftelijk aangegeven dat na de besluitvorming het allocatiemodel voor een langere periode vaststaat. Ieder jaar zal er bij de kaderbrief en de begroting worden gekeken wat het effect is van het allocatiemodel in relatie tot de ontwikkelingen bij een faculteit. Het begrotingsproces biedt voldoende ruimte om aanvullende afspraken te maken over de begroting en de geldende kaders, indien dit nodig blijkt te zijn.

310 GV-lid Ten Brink vraagt of het CvB bereid is om het allocatiemodel op specifieke punten bij te stellen wanneer het bij de bespreking van de kaderbrief nodig blijkt. De heer Lintsen antwoordt dat het CvB uiteraard open staat voor een gesprek. De kaderbrief is het moment om te corrigeren, mocht er iets onrechtvaardigs in het allocatiemodel blijken. Het is wel de wens om het allocatiemodel voor een langere termijn vast te stellen. Er is nu niet expliciet een evaluatiemoment voorzien.

315 GV-lid Kleverlaan geeft aan dat faculteiten waarschijnlijk een financiële injectie krijgen om de koppeling van onderwijs en onderzoek te borgen. Hij vraagt hoe de medezeggenschap kan controleren dat het geld juist wordt ingezet. De heer Lintsen antwoordt dat dit zichtbaar zal zijn in de begroting en in de jaarrekening. Collegevoorzitter Ten Dam en mevrouw Maex vullen aan dat WP ook de ruimte moet krijgen voor het doen van onderzoek. Het zal wel op een kwalitatieve wijze terugkomen in het periodieke bestuurlijk overleg met de faculteiten.

320 GV-lid Kleverlaan geeft aan nog steeds de zorg te hebben of het in de uitvoering wel goed zal gaan. Mevrouw Maex antwoordt dat er op veel manieren wordt gevisiteerd en gecontroleerd. De heer Lintsen voegt toe dat dit bij de facultaire medezeggenschap ligt. Zij kunnen het gesprek hierover starten met de decaan. Daarnaast is het CvB aanspreekbaar. Collegevoorzitter Ten Dam vult aan dat het een transparanter model is, waardoor de facultaire medezeggenschap helderdere gesprekken met de decanen kan voeren. Als die gesprekken spaak lopen, dan kan het ook besproken worden met het CvB.

330 GV-lid Donner vraagt of er bij het nieuwe Instellingsplan zal worden gekeken of het allocatiemodel nog in lijn met de speerpunten is. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat het allocatiemodel beleidsarm is, omdat het moet kunnen meebewegen. Het moet alleen faciliteren en ertoe dienen dat alle faculteiten goed in positie blijven, interdisciplinariteit wordt gevoed en onderwijs en onderzoek worden gekoppeld. Op het moment dat punten van het Instellingsplan ingrijpend veranderen, dan kan er opnieuw worden gekeken naar het allocatiemodel. Dit is echter zeer onwaarschijnlijk. Het CvB gaat ervan uit dat het nieuwe Instellingsplan een doorontwikkeling van het bestaande wordt.
335 Het allocatiemodel is op dat punt ook doordacht.

9.35 uur GV-lid Breetvelt betreedt de vergaderzaal.

340 GV-lid Murgia vraagt naar de financiering van het honoursprogramma. Deze is nu niet transparant en nergens te vinden. GV-lid Murgia zou het bijvoorbeeld fijn vinden als hier meer over te vinden is in UvAdata. Mevrouw Maex antwoordt dat het zal worden meegenomen bij de algemene discussie over het honoursprogramma met de CSR. Het kan inzichtelijker worden gemaakt.

345 GV-lid Ten Brink vraagt naar de visie van het CvB op de prestaties van de schakeltrajecten. De heer Boels geeft aan dat er op het moment een aantal specifieke afspraken is over de bekostiging van schakeltrajecten die gekoppeld is aan het beleid van het Rijk. Er loopt een evaluatie over wat er goed en minder goed gaat. Op basis van de evaluatie zal er worden gekeken naar mogelijke alternatieven. Het Rijk heeft gekozen om de schakeltrajecten niet te bekostigen wat druk geeft. Collegevoorzitter Ten Dam vult aan dat er een gesprek met de Minister heeft plaatsgevonden waarbij schakeltrajecten nadrukkelijk onder de aandacht zijn gebracht. Schakeltrajecten zijn belangrijk en de UvA en VU zijn op dit punt het meest actief. Het is niet goed dat deze trajecten financieel nadelig voor universiteiten zijn.
350

5. Rondvraag en sluiting

- 355
- De ambtelijk secretaris kondigt aan dat de aanstaande GV waarbij een beslissing moet worden genomen over het allocatiemodel een week naar voren wordt geschoven, namelijk 9 maart a.s., in verband met het aflopen van de reactietermijn van het instemmingsverzoek.
 - GV-lid Murgia vraagt nog naar aanleiding van de mededeling van het CvB over Artificial Intelligence of het centrum huidige ontwikkelingen zal samenbrengen en stimuleren. Mevrouw Maex antwoordt dat er op het moment wordt nagegaan waar de interessante domeinen zitten.
 - GV-vicevoorzitter Ó Nualláin geeft aan dat advocaat Bénédicte Ficq naar het gerechtshof is gestapt om vervolging van de tabaksindustrie af te dwingen. Veel instituten hebben zich eerder al aangesloten bij de aangifte. Hij vraagt of de UvA dit ook gaat doen. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat er met ACTA en AMC contact over is geweest. ACTA kan geen aangifte doen, het AMC kan dat wel aangezien het een eigen Raad van Bestuur heeft. De UvA zal als universiteit geen aangifte doen. Er is wel aandacht voor. De keuze voor het doen van een steunbetuiging ligt bij de faculteiten.
- 360
365

370 GV-voorzitter Van Helvoirt dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 10.05 uur.