



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 91^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
7 september 2018	Mw. E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal (C1.13)		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter en huishoudelijke afspraken
3. Mededelingen
4. Vaststelling van het verslag van de 90^e GV d.d. 06-07-2018
5. Actualisering Kader Kwaliteitszorg (ter instemming)
6. Toelichting kwaliteitsafspraken
7. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:

CSR: J. van den Berg, C. Colenbrander, K. Golub, D. Nelck, O. Seleim, S. Shams, I. Slipets, M. Sprinkhuizen, M. Ujjin, R. Voorbergen
COR: J. Bekkenkamp, R. Huygens, C. Kleverlaan, S. Landhuis, E. Pasman, G. van der Pol, P. Rodenburg, M. Sluijs, O. van Tubergen

35

Afwezig:

CSR: met bericht: M. Murgia A. Gritsay, S. Tesser; *zonder bericht:* -
COR: met bericht: I. Breetvelt, E. Gonzalez, I. Kraal, T. Walstra; *zonder bericht:* -

40

Vertaler: T. Groot

Publieke tribune: 1 toehoorder

45

Gasten: E. Weijers (Academische Zaken, aanwezig van 10.52 uur tot en met 11.11 uur) en F. Zuidam (Academische Zaken, van 11.20 uur tot en met 12.00 uur)

50

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

Voorbergen opent de vergadering om 10.05 uur. Hij geeft aan dat er veel nieuwe leden zijn aangezien zowel de COR als de CSR een nieuwe zittingstermijn is ingegaan. Hij heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

55

De leden stellen zich kort aan elkaar voor.

2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter en huishoudelijke afspraken

60 Voorbergen geeft aan dat hij als voorzitter van de CSR en Van der Pol als voorzitter van de COR
voorstellen om respectievelijk het voorzitterschap en het vicevoorzitterschap op zich te nemen. De
voorzitter en vicevoorzitter zullen nauw samenwerken en in januari zal er een evaluatiemoment zijn.
De raad geeft aan geen bezwaar te hebben tegen dit voorstel. Verder heeft de raad geen bezwaar
tegen het uitnodigen van de studentassessor voor de vergaderingen. De studentassessor zal daarbij
65 de niet-vertrouwelijke vergaderstukken ontvangen.

3. Mededelingen

- Voor de niet-Nederlands sprekende leden is er een vertaler aanwezig.
- WO in Actie voert in de week van 24 september landelijk actie.

70 Op de vraag of er binnen GV-verband aandacht aan moet worden besteed antwoordt GV-
voorzitter Voorbergen dat dit separaat in de raden kan worden besproken.

4. Vaststelling van het verslag van de 90e GV d.d. 06-07-2018

75 Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar
aanleiding van het verslag.

5. Actualisering Kader Kwaliteitszorg

80 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de vorige GV voor de zomer niet had ingestemd met de
actualisering van het Kader Kwaliteitszorg. Het CvB heeft daar nu op gereageerd. GV-voorzitter
Voorbergen loopt de reactie van het CvB door. Wat betreft de facilitering van de OC's heeft het CvB
geantwoord dat opleidingen een jaar de tijd hebben om de aanbevelingen van de Programmagroep
versterking opleidingscommissies te implementeren. Gedurende het academische jaar zal er een
nadere inventarisatie plaatsvinden van deze aspecten van de implementatie van het advies. De GV
wordt uitgenodigd om dit najaar mee te denken over de precieze invulling van het proces.

85 GV-lid Pasman ziet in de praktijk dat OC's nog steeds te weinig worden gefaciliteerd. Hij spreekt
zijn zorgen uit. GV-vicevoorzitter Van der Pol meent dat het een organisatorisch probleem is. Het is
moeilijk om lager in de organisatie te controleren of het naar behoren loopt.

90 GV-voorzitter Voorbergen gaat over op het punt aangaande het creëren van een groeps cultuur onder
docenten. Het CvB vindt dat het de verplichting heeft om kennisdeling in het onderwijs te
bevorderen, maar is niet van mening dat een groeps cultuur door middel van toezicht kan worden
gefaciliteerd. Het CvB prefereert een bottom-up aanpak. Er is een alinea toegevoegd aan het kader
om de toegevoegde waarde van kennisdeling toe te lichten.

95 GV-lid Pasman geeft aan dat facilitering nodig is. Het personeel moet tijd krijgen om een
groeps cultuur te realiseren. Dat ligt bij het CvB. GV-lid Rodenburg merkt op dat het naast
facilitering ook een kwestie van organisatie is. Vroeger werden veel zaken besproken in de
100 vakgroep, die zijn nu bij de directeuren belegd. GV-lid Huygens vindt dat het kader moet worden
geconcretiseerd. De verschillende rollen moeten helder worden gemaakt. GV-voorzitter Voorbergen
geeft aan dat de heer Weijers, die dadelijk zal aansluiten voor het beantwoorden van vragen, kan
worden gevraagd wat de plannen zijn omtrent kennisdeling en met welke middelen dit moet worden
gerealiseerd. GV-lid Pasman wil daarbij weten hoe het CvB de uitvoering van het Kader
Kwaliteitszorg in verhouding tot werkdruk ziet.

105 GV-voorzitter Voorbergen noemt nog het punt van de NSE. Het CvB erkent dat de NSE als
kwaliteitszorginstrument beperkt inzetbaar is en neemt het punt van de GV over om de NSE uit het
Kader Kwaliteitszorg te schrappen. Een referentie is blijven staan, omdat er geen instellingsbreed
alternatief is voor het monitoren van de onderwijs ondersteuning.

110

GV-leden Kleverlaan en Sluijs geven aan dat voor ACTA de NSE wel van waarde is. Andere raadsleden beamen dat de NSE wel waardevol is, maar geen prominente rol in het Kader Kwaliteitszorg moet hebben. Dat heeft het CvB overgenomen.

115 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat het algemene standpunt van het CvB is om voor de instellingstoets kwaliteitszorg (ITK) het Kader Kwaliteitszorg niet inhoudelijk groots aan te passen, maar voornamelijk de wettelijk noodzakelijke aanpassingen door te voeren. Na de ITK kan er wel uitgebreid naar het gehele document worden gekeken.

120 De GV spreekt over de mogelijkheid om voorwaardelijk in te stemmen. Er kan worden gekozen tussen 'ja, mits' of 'nee, tenzij'. Er wordt besloten om daar verder over te spreken nadat de heer Weijers enkele punten heeft toegelicht.

125 *GV-voorzitter Voorbergen schorst de vergadering voor een pauze van 10.43 uur tot en met 10.52 uur.*

10.52 uur de heer Weijers betreedt de vergaderruimte.

130 GV-voorzitter Voorbergen dankt de heer Weijers voor zijn bereidheid om enkele vragen van de GV te beantwoorden. Hij vraagt de heer Weijers waar medewerkers de tijd vandaan moeten halen voor het creëren van een groepscultuur. De heer Weijers antwoordt dat er is geprobeerd om tegemoet te komen aan de GV door het opnemen van een uitgebreidere alinea over groepscultuur in het kader. Hij merkt daarbij wel op dat het kwaliteitskader slechts het kwaliteitszorgsysteem aan de UvA beschrijft, niet de tijdsinvestering die ermee gemoeid gaat. Hij erkent dat het creëren of verbeteren van een groepscultuur een investering vergt, die op de langere termijn hopelijk ook rendeert.

140 GV-lid Rodenburg geeft aan dat een groepscultuur gezamenlijk moet worden gerealiseerd. Er moet tijd worden vrijgemaakt om kwaliteit te waarborgen. GV-lid Pasmaan vult aan dat bij het creëren van een cultuur, naast het beschikbaar stellen van de benodigde middelen, het bestuur richting hoort te geven. Kwaliteit gaat niet alleen om efficiëntie. GV-vicevoorzitter Van der Pol noemt daarbij dat sommige opleidingen verspreid zijn over verschillende gebouwen. Dat heeft invloed op een groepscultuur. GV-lid Huygens geeft aan dat er ook moet worden gekeken naar de uitwerking van het kader. Het moet duidelijk zijn bij wie welke rollen worden belegd.

145 De heer Weijers geeft aan dat hij zinnige punten hoort. Het voorgelegde stuk betreft een actualisering aan de huidige praktijk op de UvA, wenselijk in het licht van de naderende ITK. Hij begrijpt dat de GV wenst aan te sturen op een grondigere herziening van het Kader Kwaliteitszorg. Hij wil zich er voor inzetten om na de ITK met de GV uitgebreider naar het Kader Kwaliteitszorg te kijken. Bij een positieve uitslag van de ITK kan begin 2019 worden gestart met het maken van een startnotitie. Daarna kan het worden besproken met betrokkenen van de GV. Bij een negatieve uitslag van de ITK moeten er herstelafspraken worden gemaakt. Het zou een kleine vertraging kunnen betekenen, maar de uitgebreide herziening van het Kader Kwaliteitszorg zal dan nog steeds plaatsvinden.

155 GV-voorzitter Voorbergen dankt de heer Weijers voor zijn komst en toelichting.

11.11 uur de heer Weijers verlaat de vergadering.

160 GV-voorzitter Voorbergen vraagt wat de GV vindt van de toelichting van de heer Weijers. GV-lid Pasmaan geeft aan dat de voorgestelde actualisering voldoende is met het oog op de ITK. Het is goed dat er daarna nog een keer uitgebreider naar wordt gekeken.

GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat het voorgestelde proces nog een keer in de brief moet worden benoemd. Er moet begin 2019 een startnotitie komen met een werkgroep. GV-lid Kleverlaan

165 vult aan dat ook de financiën moeten worden benoemd. Voor de OC's is een transparant systeem nodig.

GV-voorzitter Voorbergen vraagt of er kan worden ingestemd met de actualisering van het Kader Kwaliteitszorg met de toezegging dat er na de ITK uitgebreider naar wordt gekeken. Er worden geen
170 bezwaren geuit door de GV. GV-leden Landhuis en Sluijs geven wel aan nog niet zo goed in de materie te zitten.

De GV besluit om eerst een conceptbrief redactioneel rond te sturen, zodat nieuwe leden nog extra tijd hebben om zich te verdiepen in het instemmingsverzoek. Vervolgens zal de brief per
175 emailstemming worden voorgelegd. Voorbergen en Van der Pol zullen de conceptbrief schrijven (*actiepunt*).

11.20 uur de heer Zuijdam betreedt de vergaderruimte.

180 **6. Toelichting kwaliteitsafspraken**

GV-voorzitter Voorbergen verwelkomt de heer Zuijdam en vraagt hem een korte introductie te geven. De heer Zuijdam geeft aan dat de GV de eerste conceptnotitie aangaande de kwaliteitsafspraken heeft ontvangen. In de conceptnotitie wordt een voorstel gedaan voor de
185 invulling van de thema's en de verdeling tussen facultair en centraal. Ook wordt er ingegaan op de budgetverdeling. De verdeling zoals die is voorgesteld in de kaderbrief 2019, is aangehouden. Dit betreft voor het facultaire deel een gewogen verdeling conform het allocatiemodel. Verder heeft de Universitaire Commissie Onderwijs (UCO) aangegeven liever een andere invulling te zien ten aanzien van het thema onderwijsfaciliteiten. De UCO geeft de voorkeur aan meer flexibele onderwijsruimtes in plaats van het creëren van meer studieplekken. De heer Zuijdam vraagt de GV
190 of zij zich kan vinden in het standpunt van de UCO. De daadwerkelijke inhoudelijke uitwerking van de notitie zal overigens in oktober aan de GV ter instemming worden voorgelegd.

GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de CSR zich kan vinden in het voorstel van flexibilisering. Het moet in ieder geval niet zo zijn dat er tijdens examenperiodes een tekort aan studieplekken is,
195 terwijl verschillende ruimtes leeg staan. Op het Science Park zijn wel echt structureel meer studieplekken nodig. De heer Zuijdam antwoordt dat bij de uitwerking naar studieplekken op het Science Park zal worden gekeken.

GV-lid Van den Berg vraagt hoe zwaar de Teaching and Learning Centres worden ingericht. Hij
200 geeft aan dat de GV zojuist heeft gesproken over kwaliteitszorg. Docenten hebben te weinig tijd om een groepscultuur te realiseren. Hij vraagt of er aan is gedacht om docenten meer uren te geven. De heer Zuijdam antwoordt dat de Teaching and Learning Centres een lichte structuur hebben. Het accent ligt op inhoudelijke facilitering. Er is enige capaciteit en facilitering voor nodig, maar het heeft geen zware structuur.

205 GV-voorzitter Voorbergen vraagt naar de verdeling van het geld tussen centraal en facultair. De heer Zuijdam antwoordt dat de thema's docentprofessionalisering en onderwijsfaciliteiten centraal worden uitgewerkt, intensiever onderwijs wordt decentraal uitgewerkt. De bedragen zullen per jaar stijgen. Kleinschalig onderwijs zal niet overal te realiseren zijn. Daarom wordt er ingezet op de
210 intensivering van het onderwijs en gemeenschapsvorming. De nadruk zal niet liggen op het massaal invliegen van extra docenten, maar vooral op inhoudelijke intensivering.

GV-vicevoorzitter Van der Pol gaat in op het voorstel om de middelen via het allocatiemodel te verdelen. Hij vraagt of het een optie is om het geld op basis van vraag te verdelen in plaats van via
215 het allocatiemodel. De situatie is per faculteit anders. De heer Zuijdam antwoordt dat er een discussie is omtrent het al dan niet gewogen doorgeven van de middelen. Het ministerie van OCW geeft de middelen gewogen door aan de universiteiten. Het CvB stelt voor om het budget voor de onderwijsfaciliteiten en de docentprofessionalisering vanuit centraal te verdelen. De rest zal gewogen worden doorgegeven voor intensiever onderwijs. Het is verstandig om dit gewogen te

220 doen, omdat het te maken heeft met de aard van het onderwijs. Daarnaast ontstaat er op deze manier geen verantwoordingssysteem naast het allocatiemodel.

GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat er sowieso een apart verantwoordingssysteem moet komen om de toetsing van de NVAO mogelijk te maken. De heer Zuijdam antwoordt dat verantwoording goed moet worden gedaan. Het CvB hecht er wel aan om vast te houden aan het allocatiemodel.

230 GV-lid Van den Berg gaat in op de verhouding centraal en decentraal. Hij vindt het centrale budget aan de lage kant om docenten te professionaliseren en onderwijsfaciliteiten te verbeteren. De heer Zuijdam antwoordt dat een eerste vingeroefening is gedaan. Het flexibiliseren van onderwijsruimtes zal geen miljoenen per jaar kosten. Vaste tafels worden bijvoorbeeld vervangen door mobiele tafels. Voor de professionalisering van docenten hangt het ervan af hoe lang leertrajecten zullen duren. Afhankelijk daarvan zal duidelijk worden hoe er moet worden gefaciliteerd. Het zal overigens enige tijd duren voordat leermodules zijn ontwikkeld.

235 GV-lid Kleverlaan vraagt naar de meerjarenplanning. De heer Zuijdam antwoordt dat de budgetten in principe vastliggen. Na drie jaar is er een evaluatiemoment.

240 GV-lid Rodenburg vraagt of de UvA de middelen wel moet accepteren. De term kwaliteitsafspraken impliceert dat de kwaliteit op het moment niet voldoende is. De heer Zuijdam begrijpt dit gevoel en geeft aan dat de UvA zich hard heeft gemaakt tegen te strenge randvoorwaarden. Het is echter nu niet mogelijk om het geld af te wijzen. Het wordt gegeven ter compensatie van het beëindigen van de studiefinanciering.

245 GV-vicevoorzitter Van der Pol geeft aan dat er een zware verantwoordingsplicht is. Dit vraagt veel van het personeel en zal een grotere bureaucratie opleveren. De heer Zuijdam antwoordt dat de verantwoordingsplicht is genoemd in het Sectorakkoord. Het is echter niet duidelijk hoe er precies zal worden getoetst. Er wordt daarom nu gestuurd op kernindicatoren. Het is wellicht goed om de verantwoording centraal te doen aan de hand van een eenduidige administratie. De precieze manier moet nog worden uitgezocht. Wellicht kan er ook worden gekeken naar kwalitatieve indicatoren naast kwantitatieve indicatoren.

255 GV-lid Pasmaan vraagt of de wijze van verdeling van de middelen ook na drie jaar wordt geëvalueerd. De heer Zuijdam bevestigt dat de wijze van verdeling deel zal uitmaken van het evaluatiemoment. Tevens zal de verhouding tussen centraal en decentraal worden geëvalueerd.

260 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat de NVAO zal kijken naar de wijze waarop de medezeggenschap is betrokken in het proces. Zowel de CSR als de COR heeft voor de zomer aangegeven voor een ongewogen verdeling van de middelen te zijn. De heer Zuijdam antwoordt dat de NVAO zal kijken naar of de medezeggenschap voldoende is betrokken in het proces. Dat wordt gedaan. Het proces is strak ingericht maar er kan nog de komende weken worden gesproken over de verdeling in technische overleggen. FP&C kan dan ook aansluiten om het financiële plaatje preciezer toe te lichten. De heer Zuijdam geeft aan dat de notitie in ieder geval nu zal worden aangepast op het flexibiliseren van onderwijsruimtes. Verdere input kan nog op korte termijn worden doorgegeven.

265 GV-lid Huygens komt nog terug op het evaluatiemoment. Hij vindt de randvoorwaarden te vaag geformuleerd om er een evaluatie op te baseren. De heer Zuijdam antwoordt dit anders te zien. Elke randvoorwaarde is nader omschreven en is in zijn ogen voldoende duidelijk.

270 GV-voorzitter Voorbergen dankt de heer Zuijdam voor zijn komst en toelichting.

12.00 uur de heer Zuijdam verlaat de vergaderruimte.

275 GV-voorzitter Voorbergen geeft aan dat er voor volgende week een technisch overleg zal worden gepland over de verdeling van de middelen. De commissies met financiën en onderwijs in het dossier zullen in ieder geval aanwezig zijn, maar de rest van de GV is welkom om aan te sluiten. Hij vraagt of er nog punten zijn die als input moeten worden doorgegeven.

280 GV-lid Huygens geeft aan dat de randvoorwaarden voor het evaluatiemoment gedetailleerder moeten zijn. De randvoorwaarden zijn nu te algemeen geformuleerd. Hij vraagt zich af hoe daarop kan worden getoetst. GV-lid Van den Berg vraagt daarbij of het niet te laat is om pas na drie jaar te evalueren. Het plan moet in ieder geval concreter worden. GV-lid Pasmaan snapt dat voor de procesvorming drie jaar goed is, maar vindt dat er ruimte moet zijn om bij noodzaak eerder te evalueren. GV-lid Rodenburg benadrukt het belang van een echte kritische evaluatie. De
285 verbeterpunten moeten goed naar voren komen.

GV-voorzitter Voorbergen concludeert dat het evaluatiemoment een belangrijk punt is voor de GV. Ook de wijze van de verdeling van het geld moet daadwerkelijk onderdeel van de evaluatie zijn.

290 **7. Rondvraag en sluiting**

- GV-lid Pasmaan geeft aan dat een groep studenten heeft geprotesteerd tijdens de opening van het academisch jaar. Hij is van mening dat dit op een inhoudelijkere manier kan worden gedaan dan nu het geval was.

295 GV-voorzitter Voorbergen dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering om 12.08 uur.