



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 108^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
3 april 2020	Mw. mr. N.M. Nagobi	10.00-12.00 uur
Locatie		
Via platform Zoom		

20

AGENDA

25

- 1. Opening en vaststelling agenda**
- 2. Mededelingen**
- 3. Verslag van de 107^e GV d.d. 17-01-2020**
- 4. Nieuwe bacheloropleiding Business Analytics en masteropleiding Data Science and Business Analytics (ter instemming)**
- 5. P&C Kalender 2020**
- 6. Voortgangsevaluatie voorzitter/vicevoorzitter GV**
- 7. Rondvraag en sluiting**

30

Aanwezig:

35

CSR: O. Abbring (ambtelijk secretaris), P. van der Jagt (voorzitter van de GV), A. Kępka, Ö. Kirli, A. de Koning, M. Moreno, D. de Nobel, P. Padmos, H. Son

COR: E. Brouwer, E. Grassiani, R. Huygens, H. Kjos, C. Kleverlaan, N. Nagobi (ambtelijk secretaris), G. van der Pol (vicevoorzitter van de GV), P. Rodenburg, M. Sanders, M. Sluijs, O. van Tubergen, T. Walstra

40

Afwezig:

CSR: *met bericht:*, J. Ouwehand; *zonder bericht:* L. Babovic, R. Creyghton, M. Lisova, M. Moreno, S. Samani

45

COR: *met bericht:* I. Breetvelt, E. Pasmaan ; *zonder bericht:* -

Gast: E. Weijers (OR FEB; aanwezig vanaf 10.15 uur tot 11.00 uur)

Tolk: Karin van den Berg (Engelse taal)

50

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

55 GV-voorzitter Van der Jagt opent de vergadering en geeft aan tot zijn genoegen dat het goed is de GV-leden te zien en hoopt dat het goed gaat met iedereen, online via het medium Zoom weliswaar, in de deze tijd (*met tijd doelend op de Covid-19-uitbraak red.*). Ook geeft GV-voorzitter Van der Jagt instructies aan alle deelnemers aan deze GV, met het oog op deze eerste digitale GV. De agenda wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld.

60 2. Mededelingen

Geen.

3. Vaststelling van het verslag van de 107^e GV d.d. 17-01-2020

65 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

4. Nieuwe bacheloropleiding Business Analytics en masteropleiding Data Science and Business Analytics (ter bespreking met gastspreker de heer E. Weijers van Academische Zaken (AZ), instemming via e-stemming op andere datum)

70 GV-voorzitter Van der Jagt heet de heer Weijers welkom en vat vervolgens de status van het dossier bacheloropleiding Business Analytics en masteropleiding Data Science and Business Analytics als volgt samen:

- Tijdens de vorige GV is dit dossier uitvoerig besproken en is gebleken dat de procedure van de medezeggenschap nog niet is afgerond. De heer Weijers van AZ is voor deze GV 75 uitgenodigd om vragen – die er nu nog zijn – toe te lichten.

De heer Weijers vangt aan door te stellen dat er bij dit dossier sprake is geweest van een valse start. Wat de heer Weijers betreft is dat onderdeel van de medezeggenschapsprocedure inmiddels afgehecht. In zijn optiek heeft de GV dit dossier tijdens de vorige GV besproken. Hij geeft daarbij 80 aan dat dat hij niet bij die bespreking is geweest en dat hij daarnaast begreep dat die vergadering een nogal chaotische bespreking is geweest. De heer Weijers geeft vervolgens aan dat het op zijn plaats is om zijn verontschuldigen aan te bieden voor alle tijd die dit de GV heeft gekost.

Vervolgens wordt een uitvoerige discussie - in twee delen tijdens deze GV - over dit agendapunt gestart waarbij in deel I van deze discussie door de GV-leden de vragen in paragraaf 4.1.1 van dit 85 verslag zijn gesteld tijdens deze GV en door Weijers worden beantwoord in paragraaf 4.1.2 van dit verslag.

4.1 Deel I discussie met Weijers en GV-leden

90 4.1.1 Vragen van GV-leden aan de heer E. Weijers van Academische Zaken

Vragen Deel I	Vragen van GV-leden aan de heer Weijers
1	GV-lid Walstra: Vraagt of de startdatum van 1 september 2020 voor zowel de bachelor als master september 2020 reëel is?
2	GV-lid Grassiani vraagt of uit de brief van de decaan blijkt dat de werving voor deze nieuwe opleidingen 3 februari van dit jaar is geweest?
3	GV-lid De Koning vraagt hoe het nu staat met deze werving en als er al sprake is van aanmeldingen voor deze “nog niet geaccrediteerde bachelor en master”? En vervolgt dat als daarvan sprake is zij het aantal daarvan wilt weten.

4	GV-lid Kleverlaan stelt de vraag aan de orde wat er gebeurt als de OR en SR instemmen met een niet geaccrediteerde opleiding en of dat al dan niet problematisch is?
5	GV-lid Brouwer vraagt wat de status is van studenten die nu geworven worden en zich inschrijven voor een studie die vervolgens niet door zal gaan. Is er voor deze groep een noodplan gereed?
6	GV-voorzitter Van der Jagt vraagt of het dus mogelijk is dat studenten zullen starten met een opleiding die niet geaccrediteerd is?
7	GV-lid De Koning, stelt de vraag aan de orde of het al dan niet accrediteren van de bachelor en master verschil uitmaakt voor het doorlopen van het curriculum voor eerstejaarsstudenten?
8	GV-lid Brouwer vraagt hoe de master wordt ingericht en of er überhaupt een kans is dat de master voor september 2020 klaar is?
9	GV-lid Brouwer vraagt of de master een track wordt?
10	<p>a. GV-lid De Koning vraagt zich af wat er met de masterstudenten gaat gebeuren die zich voor de master hebben ingeschreven welke er later toch niet door zal komen en wat voor hen het concrete gevolg van dit scenario zal zijn?</p> <p>b. En andersom: Kunnen studenten die zich gedurende het jaar hebben ingeschreven voor een track, zich inschrijven op de master halverwege het studiejaar en/ of zodra de master wel is geaccrediteerd?</p>
11	GV-voorzitter Van der Jagt vraagt wat de gevolgen zullen zijn voor de FEB als de CSR en / of de COR zullen besluiten dat de zorgen te groot zullen zijn om één of beide opleidingen niet door te laten gaan?
12	GV-voorzitter Van der Jagt vraagt of er een verschil is tussen niet-instemmen en afstemmen qua implicaties?

4.1.2 Antwoorden op de vragen uit tabel 4.1.1. van de heer E. Weijers (Academische Zaken)

1.

95 De heer Weijers antwoordt in eerste instantie dat deze datum niet reëel is en vervolgt dat de accreditatie voor september 2020 gaat lukken. De opleidingen werken thans de scenario's uit.

2.

100 De heer Weijers antwoordt dat de FEB inderdaad is begonnen met de werving van kandidaten voor deze nieuwe opleidingen sinds 3 februari van dit jaar en geeft aan dat deze beslissing om vanaf 3 februari te werven ook met de rector is besproken. De heer Weijers vervolgt dat de toetsing van een nieuwe opleiding normaal gesproken zes maanden kost om volledig te doorlopen. De heer Weijers geeft ook aan dat het eerste jaar van de bachelor van de nieuwe studie de vakken overeenkomstig het eerste jaar van de bachelor van Econometrie zijn. Dat houdt in dat studenten zich m.b.t. tot deze nieuwe opleiding zich voor het eerste jaar zich kunnen inschrijven voor de bachelor Econometrie en wat de master betreft zich moet inschrijven onder het label Econometrie met een track. De heer

105 Weijers vervolgt dat we door het Coronascenario in een ontzettend andere en onvoorzienbare fase zitten. Er bestaat dus een zeker risico dat de accreditaties van deze nieuwe opleidingen nog niet rond zullen zijn op het moment dat studenten zullen beginnen met deze opleidingen.

110 De heer Weijers benadrukt dat de communicatie naar studenten toe over deze disclaimer ontzettend duidelijk en scherp moet zijn. Daarnaast geeft hij aan dat hij thans bezig is met de opleiding om deze disclaimer dit voorjaar goed te krijgen en concreet te maken en dat de werving nog niet is gestopt.

3.

De heer Weijers zal op korte termijn zal hij een overzicht verschaffen van het aantal aanmeldingen voor deze nog niet geaccrediteerde nieuwe opleidingen via AS Nagobi.

4.

115 De heer Weijers poogt dit aangekaarte probleem te nuanceren door aan te geven dat de instemmingen vooruit lopen op de inschrijvingen in het CROHO-register. Dit leidt ertoe dat alle instemmingen binnen moeten zijn op het moment dat de opleiding wordt ingeschreven en een opleiding alleen maar kan worden ingeschreven als een toets geaccrediteerd is. De heer Weijers maakt hieruit de conclusie dat GV-lid Kleverlaan een punt heeft.

120 5.

De heer Weijers antwoordt dat de opleidingen op dit moment druk bezig zijn met het uitwerken van de scenario's. Om die reden is het nog niet mogelijk om een scenario te schetsen voor deze groep. Er wordt gedacht aan het bieden van een instroommogelijkheid voor februari 2021 voor beide opleidingen, zodat studenten halverwege het jaar naar de juiste opleiding kunnen doorstromen op het moment dat de accreditatie is doorlopen. Een andere mogelijkheid is dat studenten administratief worden overgezet, zonder dat zij daar veel van hoeven te merken. De vragen die hierbij gesteld moeten worden is "Hoe gaan zij de studenten voorlichten?" en "Hoe laten ze studenten een weloverwogen keuze maken over het al dan niet starten met deze opleiding?"

125 6.

130 De heer Weijers stelt voorop dat het bij voorkeur "liever niet" gebeurt en dat dit soort situaties bij de UvA niet of nauwelijks hebben plaatsgevonden. De heer Weijers licht vervolgens toe d.m.v. een voorbeeld en vervolgt dat het gebruikelijk is om een opleiding eerst als track onder een andere opleiding te laten starten, om die op termijn te verzelfstandigen. De heer Weijers erkent ook dat het nu de huidige stand van zaken is dat we aan studenten aangeven dat zij een diploma voor een studie kunnen gaan halen, terwijl het nog niet zeker is dat deze opleidingen geaccrediteerd gaan worden.

135 7.

De heer Weijers antwoordt dat het inderdaad voor het eerste jaar niet uit zou moeten maken. Een track zou je altijd kunnen starten binnen een bestaand label. Het is dus van belang dat de (master) opleiding geaccrediteerd gaat worden in 2020-2021. De heer Weijers benadrukt nogmaals de huidige status geen wenselijk scenario te vinden. De heer Weijers geeft vervolgens aan dat de TNO dossiers halverwege maart van dit jaar zijn ingediend, net voordat de Coronamaatregelen zijn afgekondigd. Deze dossiers hebben veel aandacht gehad en dat houdt in dat er geen stappen van het proces zijn overgeslagen wat de kwaliteit van het dossier betreft. De heer Weijers geeft ook aan dat er altijd problemen kunnen opkomen, echter gebaseerd op ervaringen verwacht. De heer Weijers verwacht niet dat deze TNO's het niet de eindstreep zullen halen.

140 8.

De heer Weijers vervolgt dat als dat de NVAO online TNO's gaat toestaan, er een kleine kans bestaat dat het beoordelingsbezoek voor september 2020 gaat plaatsvinden.

9.

150 De heer Weijers antwoordt dat de master een track wordt met het meest waarschijnlijke scenario, alhoewel we met alle mogelijke scenario's rekenen dienen te houden en concludeert dat de master aparte vakken zal hebben.

10.

De heer Weijers antwoordt d.m.v. van het schetsen van een mogelijk scenario: van een casus.

155

"Studenten schrijven zich in voor een track van een andere opleiding tot de nieuwe opleiding kan worden geregistreerd. Zodra de opleiding is geregistreerd, worden studenten administratief overgezet en kunnen zijn met de nieuwe titel worden gediplomeerd. Als de nieuwe opleiding niet (op tijd) kan worden geregistreerd, dan zal de student het diploma van de nieuwe opleiding niet

160 kunnen ontvangen. Dat is dus een theoretisch mogelijk, maar wel een onwaarschijnlijk scenario. De
heer Weijers vervolgt dat dit scenario vooraf aan studenten duidelijker kenbaar moet worden
gemaakt. De heer Weijers verwacht dat de accreditatie wel gekregen gaat worden.”

11.

De heer Weijers antwoordt dat we er alles aan moeten doen om instemming te krijgen. De heer
165 Weijers geeft aan dat het zijn voorkeur heeft dat de COR en de CSR de instemming zal hebben
gegeven voordat TNO's en de accreditaties' zullen gaan plaatsvinden. De opleiding kan zonder
instemming tracks beginnen, dus op dat gebied verwacht Weijers niet dat daarvan af zou worden
gestapt op het moment dat de instemming van de GV er niet zou liggen.

12.

170 De heer Weijers geeft aan dat de opleiding niet van mening is om de start op de lange baan te
schuiven wegens het ontbreken van de instemming van de GV. Deze intentie blijkt nergens uit. De
heer Weijers geeft aan dat dit dossier ontzettend veel tijd heeft gezeten en veel voeten in de aarde
heeft gehad en vraagt of we onze zorg vooral willen richten op de medezeggenschapsdiscussie. De
heer Weijers sluit zijn pleidooi af en verlaat daarna de GV door te zeggen dat hij echt hoopt op de
175 instemming van de GV.

GV-voorzitter Van der Jagt dankt de heer Weijers voor zijn deelname aan deze vergadering en vat
vervolgens samen wat er vooraf is gezegd. Van der Jagt geeft vervolgens ook aan dat er niet online
gestemd gaat worden, maar dat de stemming later op een andere datum op korte termijn zal
180 geschieden via e-stemming. Na het vertrek uit de GV stelt GV-voorzitter Van der Jagt voor dat de
GV-leden van de GV de kans krijgen om te reageren op het pleidooi van de heer Weijers.

4.2 Deel II discussie over agendapunt 4 vindt plaats zonder de heer E. Weijers (Academische Zaken)

185 Een uitvoerige discussie tijdens deze GV - over dit agendapunt 4, wordt gestart nadat de heer
Weijers (AZ) de GV heeft verlaten.

4.2.1 Vervolgprocedure van de gevoerde discussie over agendapunt 4 zonder de heer E. Weijers (Academische Zaken)

190 Tijdens agenda punt 7 - de rondvraag en sluiting van deze GV- wordt met de GV-leden afgestemd
dat alle vragen die tijdens deze discussie onder punt 4.1 en punt 4.2 aan de orde zijn gekomen en
worden gesteld moeten worden gesteld aan het CvB en de decaan van de FEB. Dit zal een afspraak
zijn waarbij het CvB, de decaan FEB en de voorzitters van de CSR Van der Jagt en de COR Van der
Pol aanwezig zullen moeten zijn. De insteek van dit overleg is tweeledig:

195 - eerst dienen de vragen onder 4.1.1 en 4.2.2 van dit verslag en de vragen die de komende dagen
zullen opkomen n.a.v. deze discussie te worden beantwoord door het CvB c.q. de decaan;
- vervolgens dient te worden beoordeeld of het organiseren van een GOV vervolgens wenselijk is en
dat betekent eveneens dat e-stemming van 6 en 7 april tot nader order wordt uitgesteld of van de
baan zal zijn.

200

4.2.2 Vervolg gestelde vragen door GV-leden

1. GV-leden Brouwer, Grassiani en Kleverlaan vragen zich af of de handelswijze om studenten te
laten starten met een opleiding die nog niet geaccrediteerd is wel in overeenstemming met de wet is?

205 2. GV-lid de Koning vraagt waarom er zoveel haast bij is om de opleidingen te starten terwijl de
accreditatie niet rond is?

3. GV-lid Grassiani vraagt of het mogelijk is dat studenten starten met de opleidingen halverwege
het academische jaar, dus in februari 2021?

4. GV-lid Grassiani vraagt of het wel door de beugel kan dat studenten geworven worden voor een opleiding die nog niet geaccrediteerd is en benadrukt dat studenten moeten weten waar ze aan toe zijn als zij zich gaan inschrijven op deze studie. Zij stelt dat de disclaimer op de websites van de UvA niet helder genoeg is en vraagt of studenten wel beseffen dat ze weten waar zij aan beginnen en of dit niet duidelijker kan.

210
215 5. GV-vicevoorzitter Van der Pol stelt de vraag aan de orde of de werving niet zo problematisch was verlopen als we ook hadden moeten instemmen zonder kennis te hebben van deze accreditatieprocedure?

6. Ook stelt GV-vicevoorzitter Van der Pol de vraag aan de orde of we eerder met een dergelijk probleem te maken hebben gehad?

220 Over de gestelde vragen in deel I en deel II van de discussie over agendapunt 4 hebben de GV-leden het volgende te zeggen.

- GV-lid Brouwer geeft aan het zeer problematisch te vinden dat het specialisme niet gegarandeerd kan worden nu de master juist de kans biedt aan studenten om zich te profileren in een belangrijke fase van hun studie en wat voor schade een dergelijke situatie kan aanrichten voor de beeldvorming over de Universiteit van Amsterdam. Met de bachelor heeft ze minder moeite omdat dat traject vrij zeker is.
- GV-lid Kirli deelt deze zorgen van GV-lid Brouwer voor de master en voegt er aan toe ook deze zorgen te hebben voor de bachelor vanuit het perspectief van studenten en vervolgt dat studenten namelijk een plan maken voor drie jaar en niet één jaar. De UvA heeft een eer hoog te houden als het poogt een van de beste universiteiten te zijn in de wereld en is van oordeel dat de UvA dient waar te maken wat deze belooft aan haar studenten. GV-lid Kirli geeft aan dat het niet goed is om zo een belangrijke kwestie te overhaasten. Studenten en de stad Amsterdam moeten eerst klaargestoomd worden voor zo een belangrijke beslissing.
- GV-lid Van Tubergen vervolgt dat het verschil van een track en een master hier niet heel groot hoeft te zijn. GV-lid Van Tubergen heeft aangegeven dat er halverwege het jaar nog geswitcht kan worden en daarom is er nog voldoende tijd om de termijn te halen. Volgens GV-lid Van Tubergen hebben we nog een jaar om de accreditatie op orde hebben wat de kansen vergroot. Van Tubergen vervolgt dat we hier nu te maken hebben met formaliteiten, maar benadrukt ook dat de wijze van werving niet de schoonheidsprijs verdient. Ook geeft GV-lid Van Tubergen aan dat in de wervingsfolder van de nieuwe opleidingen staat aangegeven wat de status is. GV-lid Van Tubergen licht zijn standpunten toe door aan te geven dat er sprake is van soortgelijke gevallen binnen de UvA door het voorbeeld van de master Gezondheidsrecht aan te halen.
- GV-leden De Koning, Grassiani, Brouwer en Kleverlaan zijn het er over eens dat deze hele procedure dat studenten zich kunnen aanmelden voor een opleiding die niet geaccrediteerd is en dat de accreditatie ook nog niet voor 100% vaststaat zeer discutabel is en dat de antwoorden van de heer Weijers geen duidelijkheid kunnen verschaffen noch de onrust over deze situatie kunnen wegnemen.
- GV-lid Van Tubergen licht toe dat er sprake is van soortgelijke gevallen als deze kwestie van het niet geaccrediteerd zijn voor het starten van een nieuwe opleiding door het voorbeeld van de master Gezondheidsrecht aan te halen.

5. P&C Kalender 2020

255 GV-voorzitter Van der Jagt vervolgt de GV door de vraag aan de GV voor input voor de beleidsprioriteiten van de kaderbrief aan de orde te stellen. **Tijdens agendapunt 8, de rondvraag** - wordt door GV-vicevoorzitter Van der Pol voorgesteld en door GV-Voorzitter Van der Jagt

afgekondigd dat ambtelijk secretaris Nagobi op een korte termijn een overleg zal inplannen met E. Boels of Jacomijn Kerkman van F&C met de Financiële Commissies van de CSR en de COR (*Actiepunt ambtelijk secretaris Nagobi*). GV-Voorzitter Van der Jagt vervolgt dat eenieder van de GV- voorafgaand aan dit overleg vragen en /of opmerkingen omtrent de kaderbrief, mede in het licht van de Coronacrisis, via AS Nagobi kenbaar kan maken per e-mail zodat dit meegenomen kan worden. Ambtelijk secretaris zal deze mededeling te doen aan de GV-leden zodra er een datum voor dit overleg is vast gesteld (*Actiepunt ambtelijk secretaris Nagobi*).

6. Reactie op brief begroting d.d. 25-02-2020

GV-vicevoorzitter Van der Pol geeft aan dat het heel goed was om de brief achteraf te sturen. GV-lid de Koning stelt de vraag aan de orde of het geld dat vrijgemaakt is voor het aannemen van een extra/nieuwe studentenpsycholoog ook daadwerkelijk is uitgevoerd met dat geld. GV-lid Van Tubergen bevestigt dit.

7. Voortgangsevaluatie voorzitter/vicevoorzitter GV (en functioneren GV)

Alle GV-leden zijn het er unaniem over eens dat de GV in de huidige status goed functioneert en dat de verhoudingen van het voorzitterschap van de GV en vicevoorzitterschap van de GV in orde zijn en niet ter discussie staan. Daarnaast is de GV het er ook unaniem eens over de voortgangsevaluatie voorzitter/vicevoorzitter GV Van der Jagt, namelijk dat deze een positieve evaluatie dient te zijn en dat moet worden benadrukt dat Van der Jagt zijn GV-voorzitterschap naar alle tevreden uitvoert. GV-lid Grassiani neemt van de gelegenheid gebruik om ook de GV-leden van de CSR te bedanken voor het goede werk evenals de fluitertolk mevrouw Van den Berg.

8. Rondvraag en sluiting

GV-lid Sanders maakt een vergelijking over agendapunt 4 en de daarmee samenhangende discussie en haar eigen ervaring waarbij zij aanklaart in het verleden een symposium voor artsen en verloskundigen te hebben georganiseerd en dat er toen sprake was van een werving waarbij wel geworven werd terwijl er nog geen accreditatie voor het geven van dat symposium rond was. GV-lid Kleverlaan antwoordt dat deze zaken niet het zelfde zijn, nu agendapunt 4 een academische accreditatie is en de geschetste situatie van GV-lid Sanders een specialistische accreditatie betrof. GV-Huygens geeft aan dat we omtrent agendapunt 4 toch te veel informatie missen om op korte termijn tot een gedegen instemmingsbesluit te kunnen komen. Er volgt een discussie met GV-leden Rodenburg, Kleverlaan, en dat leidt er toe dat GV-voorzitter Van der Jagt vicevoorzitter-GV Van der Pol in samen spraak met alle GV-leden m.b.t. tot de procedure zoals geschetst in paragrafen 4.1 en 4.2. om z.s.m. een overleg te plannen zoals aangegeven in paragraaf 4.2, waarbij de vragen voortgekomen uit paragrafen 4.1 en 4.2 van dit verslag en eventueel extra opkomende vragen centraal zullen staan en voor opheldering dienen te zorgen (*Actiepunt ambtelijk secretaris Nagobi*). GV-lid Walstra merkt op dat vergaderen via het medium Zoom zeer discutabel is wegens gebleken privacy issues en stelt de vraag aan de orde of door de GV voor toekomstige vergaderingen beter andere multimedia overwogen dienen te worden. GV-voorzitter Van der Jagt en GV-vicevoorzitter Van der Pol erkennen dit probleem en Van der Pol vervolgt dat het onderwerp bij het CvB bekend is en dat hier spoedig een reactie van zal komen, via GV-vicevoorzitter Van der Pol, nadat de eerst volgende OV is gehouden en dat zal zijn op 17 april a.s. (*Actiepunt voor GV-vicevoorzitter Van der Pol*).

GV-voorzitter Van der Jagt dankt allen voor hun bijdragen en sluit de vergadering om 11.44 uur.