



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

10

T 020 525 6955
E-Mail: cor@uva.nl

15

Verslag 126^e Gezamenlijke Vergadering

Datum

21 januari 2022

Verslag door

Dhr. O.D.A. Abbring

Tijd

09:00-11:00 uur

Locatie

20 Online videoconferentie (platform Zoom)

AGENDA

25

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

3. Vaststelling verslag

- GV124 d.d. 26-11-2021

4. Covid-19 stand van zaken

30

5. Financiën – stand van zaken: Begroting 2022 & HVP 2022

i. Financiële commissies COR & CSR: technisch overleg begin januari 2022

ii. Stemvoorstel GV (bespreken & Stemming GV)

6. Rondvraag

35

7. Sluiting

Aanwezig:

CSR: A. Gilchrist, M. Jhinkoe-Rai, S. Bhatia, Y. Bras, S. Neumayer Toimil, S. Kemper, J. Moran, T. Riedlsperger, A. Staszak, T. Trapp, O. Abbring (ambtelijk secretaris).

40

COR: E. Grassiani, O. van Tubergen, D.J. Donner, L. Torenvliet, T. Markaki, H. Kjos, G. van der Pol, N. van Woerden, M. Sanders, H. Brand, L. Schaap, N. Naaraat, N. Nagobi (ambtelijk secretaris).

UvA: Dikran Kassabian, Student Assessor (op de publieke tribune).

45

Tolk: Marieke Lest (Engelse taal).

Afwezig:

CSR: met bericht: M. Sivolap, T. Manrique Hehl, N. Golovenko;

COR: met bericht: C. Hille, E. Pasman.

50

Zonder bericht: -

VERSLAG

55

1. Opening en vaststelling agenda

GV-voorzitter Jhinkoe-Rai opent de vergadering om 09:03 uur. Jhinkoe-Rai stelt voor om de agendapunten 4 covid-19 en 5 Financiën van plek op de agenda te laten wisselen. De Gezamenlijke vergadering (hierna: GV) is hiermee akkoord. De agenda is verder ongewijzigd vastgesteld.

60

2. Mededelingen

Jhinkoe-Rai introduceert de nieuwe raadsassistent van de Centrale Studentenraad (hierna: CSR), Louisa Theunissen. Theunissen is per januari 2022 aangesteld als raadsassistent van de CSR.

65

3. Vaststelling verslag

Het verslag van de GV van 26 november 2021 wordt tijdens een volgende vergadering vastgesteld.

4. Financiën - stand van zaken: Begroting 2022 & HVP 2022

70 Jhinkoe-Rai introduceert het agendapunt. Hij geeft aan dat de GV in 2021 niet heeft ingestemd met het voorstel voor de begroting van de universiteit van het kalenderjaar 2022 (hierna: de begroting). Hierna heeft de GV een reactie ontvangen van het College van Bestuur (hierna: CvB) en is er een technisch overleg geweest. Naar aanleiding van dit overleg en de reactie van het CvB vindt deze bespreking plaats.

75

Allocatiemodel

Donner kijkt terug op het technisch overleg. Hij geeft aan dat tijdens het technisch overleg gesproken is over de breekpunten van de GV. Allereerst is dat het allocatiemodel. Dit breekpunt is aangekaart door de medezeggenschap bij de Faculteit der Geneeskunde (hierna: FdG). Bij de FdG zijn alarmbellen afgegaan, omdat het huidige allocatiemodel niet toereikend is voor de faculteit.

80

Gevraagd is of de bestuurder het allocatiemodel kan evalueren en op basis van de bevindingen kan worden herzien. Bij deze evaluatie moet gekeken worden of alle faculteiten zich met de hoeveelheid geld die zij ontvangen op basis van het allocatiemodel nog kunnen voldoen aan het strategisch plan van de faculteit en dit strategisch plan binnen het instellingstermijn kunnen uitvoeren. Bij de bespreking van de kaderbrief 2023 kan de GV navraag doen over de voortgang van de evaluatie. De 85 uitslag van de evaluatie zal echter pas in de kaderbrief van 2024 opgenomen worden. De FdG geeft aan dat dit naar hun idee een voldoende termijn is en zij verwachten dat in 2023 de noodzaak voor de wijziging van het allocatiemodel nog duidelijker meetbaar zal zijn.

90

Moran geeft aan dat bij haar faculteit, de faculteit Maatschappij- en Gedragswetenschappen meermaals is gevraagd om een herziening van het allocatiemodel. Zij merkt op dat pas nu de GV een negatief advies op de begroting geeft er actie ondernomen wordt. Moran ziet graag dat het allocatiemodel ook geëvalueerd wordt wanneer een faculteit aangeeft dat er in hun ogen problemen zijn met het model. Moran vraagt of dit advies in de brief van de GV opgenomen kan worden.

95

Donner reageert dat dit in zijn ogen een goed voorstel is. Jhinkoe-Rai sluit zich hierbij aan. Brand voegt toe dat het opstellen en herzien van het allocatiemodel een zeer intensief proces betreft en steunt de suggestie om het model ieder bepaald termijn te evalueren, maar verwacht moeilijkheden wanneer het allocatiemodel geëvalueerd moet worden wanneer een faculteit daarom vraagt. Moran haar angst is dat wanneer een faculteit een probleem in het allocatiemodel aankaart dat deze problemen niet serieus genomen worden totdat er een negatief advies van de GV ligt. Brand legt uit dat zijn idee om het allocatiemodel jaarlijks te evalueren dat deze angst weggenomen kan worden. 100 Kemper benoemt dat zowel de FdG en de GV een negatief advies op de begroting hadden moeten geven, voordat het CvB overstag zou gaan om het allocatiemodel te evalueren, dit wil zij graag in de brief verwerkt hebben. Torenvliet voegt toe dat de evaluatie van het allocatiemodel ook iedere twee of meer jaren geëvalueerd kan worden.

105

Huisvestingsplan

Donner geeft aan dat de gegevens waarmee gewerkt is in het huisvestingsplan niet actueel zijn. De GV ervaart dat zij pas laat geïnformeerd wordt. Daardoor heeft de GV weinig mogelijkheden om bevindingen in het huisvestingsplan aan te kaarten. Op het moment dat de GV instemt met de 110 begroting, dan zijn alle gesprekken die plaatsvinden na die instemming te laat om nog input te geven

op het huisvestingsplan. Het CvB heeft als oplossing aangegeven dat de GV bij de bespreking van de begroting ook een addendum op de begroting zal ontvangen met daarin actuele informatie over de huisvesting. Op deze manier kan de GV zien welke hiaten er zijn tussen de cijfers die in de zomer zijn ingestemd en de cijfers op het moment van de bespreking van de begroting. Van Tubergen
115 voegt toe dat tijdens het technisch overleg geconcludeerd is dat de systematiek van het huisvestingsplan herzien moet worden, zodat de GV op een juiste manier meegenomen kan worden in de discussie hieromtrent. Hierbij is in ieder geval overeengekomen dat er een addendum komt in oktober met de meest recente gegevens. Daarnaast zal gezocht moeten worden naar een modus voor het voeren van frequente gesprekken met stakeholders bij de huisvesting gedurende het jaar.

120 Kemper geeft aan dat er 230 studieplekken komen in de gangen van de Oudemanhuispoort. Bij het universiteitskwartier staan ook studieplekken gepland, maar de plaatsing van deze plekken zit nog in de planningsfase. Dit worden mogelijk een 100tal plekken. Er is nu een tekort van boven de 740 studieplekken en dat aantal blijft groeien. Van Tubergen stelt voor om in de brief van de GV aan te
125 geven dat de GV frequent door het CvB geïnformeerd wil worden over de plannen voor nieuwe studieplekken. Kemper haar primaire zorg is dat de groei die steeds hoger uitvalt dan ingeschat gaat zorgen voor een moment waarop de universiteit niet meer kan voldoen aan haar taak om fysiek onderwijs aan te bieden en noodgedwongen moet uitwijken naar online onderwijs. Volgens Van
130 Tubergen is dit in de praktijk al aan het gebeuren. Gilchrist geeft aan dat het in haar eerste jaar bij politicologie al is voorgekomen dat studenten op de trap van een studiezaal moesten zitten, omdat de ruimte waar het onderwijs gegeven werd te klein was.

Van der Pol geeft aan dat het voorgestelde addendum met informatie over huisvesting een van de oplossingen is, maar dat het gebrek aan informatie al jaren speelt en dat het een structureel probleem
135 is dat waarschijnlijk niet opgelost gaat worden met een addendum in oktober. Kemper sluit zich daarbij aan en geeft aan dat zij moeite heeft met de verwijzing van het CvB naar de ingestemde kaderbrieven wanneer er problemen worden aangekaart over de huisvesting. Jhinkoe-Rai stelt dat er in februari ook een technische briefing zal zijn over de duurzaamheid in de begroting.

140 Kemper stelt voor om in te stemmen met de begroting, maar negatief te adviseren op het huisvestingsplan. Donner geeft aan dat dit mogelijk is. Dan moet er een conceptbrief komen waarin de wensen van de GV staan. Van Tubergen geeft aan dat er in ieder geval in maart een overleg met alle directeuren moet zijn om te informeren over de voortgang op het gebied van huisvesting en het aanbod van studieplekken

145

Er volgt een pauze, na de pauze zal gestemd worden over de begroting

Stemming

150 De GV stemt over de begroting voor de Universiteit van Amsterdam voor het kalenderjaar 2022 en neemt de eerder benoemde aandachtspunten op de in de adviesbrief.

Het stemvoorstel is:

De GV heeft over het hierboven genoemde voorstel als volgt gestemd:

155 **Stemvoorstel**

De Gezamenlijke Vergadering stemt in met de begroting van de Universiteit van Amsterdam voor het kalenderjaar 2022, met de toevoeging van de adviezen die in de gezamenlijke vergadering van 21 januari 2022 besproken zijn, in de brief die naar het College van Bestuur verzonden zullen worden. De adviezen zijn als volgt:

160

- het allocatiemodel moet vaker worden geëvalueerd;
- om de medezeggenschapstaak goed te kunnen uitoefenen moet de GV tijdig worden voorzien van de meest actuele informatie; de Kaderbrief voor het kalenderjaar 2023 is hierbij het ijkpunt;
- er moet geanticipeerd worden op de toename van de vraag naar studieplekken en het is van belang dat de GV over de realisatie hiervan tijdig wordt geïnformeerd;

165 - er moet ook gezorgd worden voor voldoende lokalen voor de toename van het aantal studenten en de vraag naar fysiek onderwijs.

Voor: 22

Tegen: 0

Onthouding: 0

170 Blanco: 0

Resultaat

De Gezamenlijke Vergadering stemt in met de begroting van de Universiteit van Amsterdam voor het kalenderjaar 2022, met de toevoeging van de adviezen die in de gezamenlijke vergadering van 21 januari 2022 besproken zijn, in de brief die naar het College van Bestuur verzonden zullen

175 worden. De adviezen zijn als volgt:

- het allocatiemodel moet vaker worden geëvalueerd;

- om de medezeggenschapstaak goed te kunnen uitoefenen moet de GV tijdig worden voorzien van de meest actuele informatie; de Kaderbrief voor het kalenderjaar 2023 is hierbij het ijkpunt;

180 - er moet geanticipeerd worden op de toename van de vraag naar studieplekken en het is van belang dat de GV over de realisatie hiervan tijdig wordt geïnformeerd;

- er moet ook gezorgd worden voor voldoende lokalen voor de toename van het aantal studenten en de vraag naar fysiek onderwijs [**besluit**].

Jhinkoe-Rai concludeert dat de GV heeft ingestemd met de begroting.

185

Markaki verlaat de vergadering

5. Covid-19 – stand van zaken

190 Omdat er volgende week een nieuwe persconferentie is en er binnenkort weer wijzigingen aankomen bespreekt de GV dit agendapunt kort. Kemper geeft aan dat zij in ieder geval de maatregelen bij de examens wil bespreken, omdat de examens voor de volgende GV plaatsvinden. Volgens Kjos is het belangrijk dat de ventilatie, ongeacht de nieuwe maatregelen in orde moet zijn aangezien dit in haar ogen van belang is voor zowel student als docent.

195 *Examens in blok 3*

Van der Pol geeft aan dat er in december al veel gesproken is over de examens. Tijdens die overleggen is er overeengekomen dat er maatwerk plaats moet vinden. De COR had haar zorgen dat er bij de Faculteit der Rechtsgeleerdheid overkoepelende regeling gelde dat ook werd gezien als maatwerk. Van der Pol geeft aan dat de algemene regel dat iedere student aanspraak moet kunnen

200

maken op drie kansen te veel werkdruk oplevert, maar dat het in individuele gevallen wel moet kunnen.

Volgens Kemper zijn er bij de CSR meerdere klachten binnengekomen over de veiligheid van examens. Studenten die een examen afgelegd hadden kregen te horen dat er personen in de

205

examenzaal positief getest waren, er waren te weinig medewerkers waren die orde moesten houden bij examenlocaties. Van Woerden geeft aan dat hij soortgelijke signalen bij het CvB gemeld heeft.

Het CvB heeft aangegeven dat dit soort berichten bij hen gemeld moeten worden, zodat zij daaraan kunnen werken. Van der Pol heeft ook ervaren dat er op examenlocaties te veel personen aanwezig

210

waren in de gangen. Deze situaties zijn geëvalueerd. Kemper geeft aan dat zij meermaals bij het CvB en de afdeling diensten heeft aangegeven dat er een evaluatie moest plaatsvinden, maar dit werd meermaals geweigerd. Van der Pol verwacht dat er een verschil is tussen een officiële evaluatie en een interne evaluatie, hij verwacht dat alle faculteiten de facilitering van de examens evalueren, maar dat dit intern gebeurt. Kemper geeft aan dat zij dat onderscheid ook benoemd heeft, maar dat zij nog steeds te horen kreeg dat er geen noodzaak was voor een evaluatie.

215

Sofia verlaat de vergadering

Van Woerden geeft aan dat de maatregelen van de overheid, zoals de verplichting van het dragen van een mondkapje tijdens lessen niet gevold worden. Hij overweegt dat dit nogmaals bij het CvB

220 aangekaart moet worden. Naaraat geeft aan dat er decentraal geprobeerd wordt om de regels te volgen, maar dat dit niet altijd gebeurt en gehandhaafd kan worden. Naaraat vraagt daarom of de CSR studenten kan oproepen om zich aan de regels te houden. Jhinkoe-Rai geeft aan dat de CSR studenten inderdaad oproept om zich aan de regels te houden, maar dat hier alsnog niet altijd gehoor
225 aan gegeven wordt. Naaraat vraagt zich daarom af hoe de GV het CvB tot de orde kan roepen als studenten zelf ook de orde niet volgen. Volgens Naaraat moet de CSR de studenten echt op het hart drukken dat zij zich aan de regels moeten houden om het onderwijs veilig te houden.

Van der Pol geeft aan dat de tekst op de website over het dragen van een mondkapje frequent aangepast is en dat de meest recente versie het meest duidelijk is. Kemper reageert op de reactie van
230 Naaraat en geeft aan dat de CSR wel oproepen doet om studenten tot de orde te roepen, maar het bereik van de CSR niet toereikend is om een groot verschil te maken. Kemper voegt toe dat de reglementen over het dragen van mondkapjes volgens haar dubbelzinnig zijn en zo frequent aangepast worden dat het niet duidelijk is welke regels er nu gelden. Dit maakt het moeilijk voor de
235 CSR om een duidelijke boodschap naar de studenten te sturen.

6. Rondvraag

Jhinkoe-Rai inventariseert of er vragen van de GV-leden zijn. Hij concludeert dat er geen vragen meer zijn.

240 7. Sluiting

Jhinkoe-Rai sluit de vergadering om 10:51.

Openstaande actiepunten GV

- Geen.