



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

10

T 020 525 6955
E-Mail: cor@uva.nl

15

Verslag 129^e Gezamenlijke Vergadering

Datum
3 juni 2022

Verslag door
Dhr. O.D.A. Abbring

Tijd
15:00-17:00 uur

20

Locatie
Universiteitstheater

AGENDA

25

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Mededelingen**
3. **Vaststelling verslag**
 - GV127 d.d. 01-04-2022
 - GV128 d.d. 13-05-2022

30

4. **Situatie in Oekraïne – impact**
5. **Reflectie kwaliteitsafspraken**
6. **Sociale veiligheid: Gedragscode**
7. **Update communicatie / informatievoorziening Huisvesting**
8. **Kaderbrief 2023**

35

9. **Rondvraag**
10. **Sluiting**

Aanwezig:

40 **CSR:** A. Gilchrist, M. Jhinkoe-Rai, S. Bhatia, Y. Bras, T. Manrique Hehl, S. Kemper, A. Staszak, L. Theunissen (raadsassistent), O. Abbring (ambtelijk secretaris).

COR: D.J. Donner, L. Torenvliet, A. Dankers, H. Kjos, M. Sanders, T. Markaki, G. van Houwelingen, G. van der Pol, N. Nagobi (ambtelijk secretaris).

45 **UvA:** Dikran Kassabian (Student Assessor) (*op de publieke tribune*).

Tolk: Karin van de Berg (Engelse taal).

Afwezig:

50 **CSR: met bericht:** M. Sivolap, S. Neumayer Toimil, T. Trapp, J. Moran, T. Riedlsperger, N. Golovenko;

COR: met bericht: O. van Tubergen, E. Grassiani, C. Hille, H. Brand, N. van Woerden, E. Pasman, L. Schaap, N. Naaraat.

Zonder bericht: -

55

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

60 De voorzitter van de Gemeenschappelijke Vergadering (hierna: GV) Jhinkoe-Rai opent de vergadering om 15:20 uur.

2. Mededelingen

65 De voorzitter van de GV deelt dat het DB van de GV het vervelend vindt dat veel raadsleden zich niet afgemeld hebben en dat de vergadering later heeft moeten beginnen, omdat quorum bij deze belangrijke vergadering niet op het moment van aanvang gehaald is.

70 Jhinkoe-Rai deelt dat er een bericht is gestuurd naar ICTS met de melding dat er toetsenborden beschikbaar moeten zijn voor studenten die een ander soort willen dan QWERTY. De afgevaardigden gaan bij hun faculteit na of er binnen de faculteit studenten zijn die een ander soort toetsenbord willen dan QWERTY **[actie]**.

75 Jhinkoe-Rai en Van der Pol hebben een gesprek gehad met de voorzitter van de CSR, waarbij besproken is dat de discussie bij de GV rustig gehouden moet worden en waarbij een persoon per keer spreekt, zodat de vertaler de tijd heeft om de internationale studenten van een vertaling te voorzien.

3. Vaststelling verslag

80 Het verslag van 1 april 2022 is met tekstuele wijzigingen vastgesteld.
Het verslag van 13 mei 2022 is zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Situatie in Ukraine - Impact

85 Kjos deelt dat bij een recente bijeenkomst van het UniversiteitsForum van de UvA er gesproken is over een pilot voor flexstuderen. Daarbij werd de suggestie gedaan om flexstuderen specifiek aan te bieden aan Oekraïense studenten, omdat die studenten niet altijd de financiële middelen hebben om een hele studie te bekostigen en omdat zij mogelijk tijdens het collegejaar teruggaan naar Oekraïne. Theunissen heeft namens de CSR deelgenomen aan de werkgroep flexstuderen en zegt dat flexstuderen maar voor een selectief aantal opleiding mogelijk is. Kjos vraagt zich vooral af of de Oekraïense studenten bekend zijn met de mogelijkheid om van flexstuderen gebruik te maken.
90 Dankers wilt over twee punten duidelijkheid voordat hij kan zeggen of hij dit een goede suggestie vindt. Allereerst wil Dankers weten of Oekraïense eerstejaarsstudenten ook een korting krijgen op hun collegegeld en ten tweede wil hij weten of Oekraïense studenten wel aan de juiste voorwaarden voldoen om zich aan te melden voor flexstuderen. De voorzitter van de GV geeft het woord aan Kassabian. Kassabian geeft aan dat Oekraïense studenten geen EER-status hebben en zich daarom
95 nog niet aan kunnen melden voor flexstuderen. Kjos stelt dat er een EU-richtlijn is die het mogelijk maakt voor Oekraïense studenten om gebruik te maken van dezelfde rechten als personen uit de EER. Nederland heeft dit recht alleen nog niet in de wet verwerkt betreffende de mogelijkheid voor Oekraïense studenten om zich aan te melden voor universiteiten.

100 Jhinkoe-Rai concludeert dat het verzoek is of de GV kan informeren naar de mogelijkheid voor Oekraïense studenten om te flexstuderen. Kjos gaat dit uitzoeken en zal de GV bij de volgende GV verder informeren.

5. Reflectie kwaliteitsafspraken

105 Van der Pol stelt dat het verzoek om een reflectie te geven over de kwaliteitsafspraken tijdig door het CvB aan de medezeggenschap is toegekomen.

Als portefeuillehouder voor de kwaliteitsafspraken heeft Kemper punten opgesteld voor de reflectie en deze wilt zij met de GV bespreken.

110 Van der Pol heeft in het stuk gelezen dat de medezeggenschap niet altijd op de hoogte is van
aanvragen die gedaan worden. Hij vraagt waar de constatering vandaan komt. Kemper geeft aan
projecten via facultaire beleidsmedewerkers ingediend worden. Deze aanvragen zijn vaak ten
behoefte van faculteiten, omdat ze met thema's te maken hebben op een locatie waar een specifieke
115 Een lid van de CSR zit wel in de adviescommissie en moet dan dus een advies geven over een
verzoek ten behoeve van een specifieke faculteit, zonder dat de facultaire medezeggenschap van dat
verzoek op de hoogte is. Van der Pol begrijpt het dilemma en wilt dit ook vermelden in de reflectie,
maar vraagt zich daarnaast af waarom een lid van de ondernemingsraad niet in de adviescommissie
zit. Kemper weet hier het antwoord niet op, maar denkt dat dit is omdat de kwaliteitsmiddelen zijn
120 ingesteld als gevolg van de invoering van het leenstelsel.

Als vierde punt in de reflectie heeft Kemper geschreven dat het gedeelde verslag de reactie van de
facultaire medezeggenschap van vorig jaar gebruikt. Van der Pol stelt dat navraag gedaan moet
worden waarom dezelfde reacties als vorig jaar gebruikt zijn. Van der Pol gaat dit navragen.

125 Als vijfde punt heeft Kemper gereflecteerd op de verdeling van gelden tussen de faculteiten, de
verplichte koppeling aan bestedingsdoelen en het gegeven dat de gelden nooit volledig besteed
worden. Kemper wilt voorstellen dat de GV adviseert om de middelen niet meer per faculteit op te
delen. Manrique Hehl vraagt waarom er überhaupt een verdeling is gemaakt tussen
130 onderwijsfaciliteiten en middelen per faculteit. Kemper stelt dat dit is, omdat onderwijsfaciliteiten
ten behoeve komen van alle faculteiten, omdat alle faculteiten van een innovatie gebruik kunnen
maken. Theunissen vraagt, betreffende de bestedingsdoelen of de GV kan adviseren dat de
universiteit een meer transparant en eenvoudig systeem gaat hanteren. Kemper geeft aan dat het
systeem moeilijk aan te passen is, omdat dit een systeem is dat door de Nederlands-Vlaamse
135 Accreditatieorganisatie (hierna: NVAO) opgedragen is.

Kemper geeft als algemene kritiek dat de feedback die zij het vorige jaar gegeven heeft niet
meegenomen is. Er is toen aangegeven dat de feedback te laat verstuurd was. Van der Pol stelt dat
dit dan een goede aanleiding is om de feedback nu wel te verwerken.

140 Kjos vraagt zich af wat de gedachte is van de GV over de representatie van de medezeggenschap in
de adviescommissie. Specifiek is de vraag of de mening van de medezeggenschap wel meegenomen
wordt. Kemper stelt dat er wel een kritisch punt gemaakt kan worden over punten die een specifieke
faculteit betreffen waarbij die faculteit niet in de adviescommissie vertegenwoordigd is. Als
145 aanbeveling wordt toegevoegd dat de GV in de brief wilt opnemen dat ook aanvragen die over
onderwijsfaciliteiten gaan langs de faculteiten moeten gaan die het betreffen. Een probleem hierbij is
echter dat, omdat de aanvragen zo specifiek ingekaderd moeten zijn dat de aanvragen al moeilijk
binnen een thema geplaatst kunnen worden en een akkoord door de facultaire medezeggenschap het
proces nog moeilijker kan maken.

150 Manrique Hehl geeft aan dat de thema's van de NVAO ook bij de UCO besproken zijn. Waarbij
opgemerkt is dat de kaders redelijk breed geïnterpreteerd kunnen worden. Kemper stelt dat dit een
probleem is, omdat het voor de aanvragers daarmee niet duidelijk is binnen welke kader een idee
nou precies zou moeten vallen.

155 De deadline voor het indienen van feedback voor de GV is donderdag 9 juni. Vrijdag 10 juni moet
het document van de GV opgestuurd worden.

160 Van der Pol en Kemper stellen de reactie kwaliteitsafspraken van de GV op en sturen deze uiterlijk
donderdag 9 juni naar de GV-leden [actie].

6. Sociale veiligheid: Gedragscode

De voorzitter van de GV stelt voor, omdat de portefeuillehouders van de COR en de CSR niet
aanwezig zijn het agendapunt Sociale veiligheid door te schuiven.

165 Bhatia is namens de portefeuillehouder gevraagd om het woord te voeren. Maar Bhatia stelt dat, als er geen tijd is dat het ook verplaatst kan worden. Het agendapunt zou dan bij de GV van 17 juni besproken worden. Bhatia voegt hieraan toe dat het agendapunt bij de vorige vergadering niet voldoende over gesproken is en wilt het daarom wel dit academisch jaar nog besproken. Voor de volgende GV van 17 juni benaderen Neumayer en Bhatia het GV-lid Grassiani om een meer
170 uitgewerkte meeleesmemo te maken over het onderwerp sociale veiligheid [actie].

7. Update Communicatie / Informatievoorziening Huisvesting

Dit is een update over de bijeenkomst van vrijdag 20 mei. Jhinkoe-Rai deelt dat de GV bij deze bijeenkomst te horen heeft gekregen dat de UvA een vergunning gekregen heeft voor de start van het
175 bouwen van Plot V. De UvA zou op 25 mei kijken naar een eventueel plan B. Dit plan B wordt niet besproken met de medezeggenschap. Het plan B gaat over het alternatief het realiseren van Plot V voor blok 1 niet gehaald kan worden. Donner was ook bij de bespreking en geeft aan dat bij plan B gekeken gaat worden naar de onderwijscapaciteiten. Dit ligt bij de onderwijsdirecteuren, daarom wordt het niet met de medezeggenschap besproken.

180 Van der Pol en Jhinkoe-Rai hebben als idee om de achterban van de medezeggenschap te informeren via een stuk in de nieuwsbrief. De opzet wordt na de GV aan de GV-leden verstuurd en het verzoek is om kleine tekstuele wijzigingen uiterlijk dinsdag 9:30 op te sturen.

185 Donner deelt dat er ook een technisch overleg voor LabQ aankomt. Gekeken gaat worden op welk moment dit overleg het beste plaats kan vinden.

8. Kaderbrief 2023

190 Donner introduceert dat er als gevolg van de kaderbrief vier punten onbekend zijn over wat er in de begroting moet komen.

De eerste toevoeging is dat er extra middelen beschikbaar gesteld gaan worden vanuit het Rijk voor de universiteiten. Deze maand zullen er afspraken gemaakt worden met het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Als deze afspraken gemaakt zijn, dan kan de besteding
195 toegevoegd worden aan de begroting.

Het tweede punt is de onbekendheid van de kosten voor twee grote bouwprojecten. Het ene project is plot V en het andere is LabQ. Omdat deze projecten als gevolg hebben dat de liquiditeit van de universiteit verminderd wordt, wordt er overwogen om een lening af te sluiten. Dit kan gevolgen
200 hebben voor de bouwplannen die er al zijn. Bhatia voegt hierbij toe dat er in de kaderbrief staat dat het hebben van voldoende liquide middelen een probleem is, maar volgens Bhatia is alleen het opnemen van een toelichting over het gebrek aan liquiditeit niet voldoende. Torenvliet is kritisch over de uitgaven voor LabQ en is niet content met het feit dat hier eventueel voor geleend moet worden. Donner reageert hierop dat het gebouw waar LabQ uiteindelijk in gaat zitten groter gaat
205 worden dan de ruimte die LabQ nodig heeft. Het gebouw heeft dus meer gebruiksdoeleinden. Torenvliet stelt dat er ook rekening gehouden moet worden met de situatie waarin de UvA gaat betalen voor het huidige gebouw waar de medewerkers van LabQ inzitten, terwijl de universiteit daar dan geen gebruik meer van maakt.

210 Donner heeft al uitleg gevraagd over de manier waarop de liquiditeit op een gezond niveau gehouden kan worden. Volgens de portefeuillehouder van de UvA is vooral van belang op welk moment de activiteiten gepland en uitgevoerd gaan worden, op deze manier kan de liquiditeit al op een goed niveau gehouden worden.

215 Kemper stelt dat er tijdens het technisch overleg ook aangegeven is dat er nu nog geen opmerkingen gemaakt kunnen worden over het bouwbesluit, maar een gevolg kan zijn, dat er helemaal geen reactie gegeven kan worden als er eenmaal een bouwbesluit moet komen.

Twee andere opmerkingen van Kemper zijn gaan over de leegstand van de Oude Manhuispoort en

220 een opmerking over het centrale veiligheidsbeleid. De Oude Manhuispoort wordt op dit moment niet voor studieplekken gebruikt. Een reactie hierop is dat er door het hybride werken minder ruimte nodig is voor huisvesting. Kemper heeft hier nog geen bewijs voor gezien en wilt dit aankaarten. Torenvliet voegt toe dat er tijdens de COVID-19 periode is aangegeven dat de medewerkers en studenten veel meer gebaad zijn bij fysiek onderwijs, dus de verwachting dat er steeds meer hybride gaat gebeuren is ook moeilijk te volgen.

225 Het tweede punt van Kemper is dat er het sociale veiligheidsbeleid door HR op facultair niveau wordt geregeld. Als de faculteiten een wijziging willen laten plaatsvinden om de sociale veiligheid te verbeteren dan doen ze dit als individuele faculteit, als er centraal beleid zou zijn dan zou het garanderen van sociale veiligheid beter geregeld kunnen worden. Dit punt wil Kemper graag

230 aankaarten bij de volgende GOV.

Een derde punt van onzekerheid voor de begroting is dat er een krappe arbeidsmarkt is, dus het kan moeilijk zijn om goede medewerkers te vinden die bij de UvA gaan werken. De verwachting dat al het geld dat gereserveerd staat voor het aantrekken van nieuwe medewerkers ook echt uitgegeven gaat worden is redelijk positief.

235

Het vierde en laatste punt van onzekerheid is de weergave in de kaderbrief dat er geen uitstel gaat zijn voor de bouwplannen. Deze vraag is bij het technisch overleg gesteld en deze kritische noot kan ook bij de GOV gemaakt worden.

240

Een extra toevoeging van Donner is dat er in de kaderbrief voor de lange termijn nog geen vooruitzicht is over de duidelijkheid is over de situatie in Ukraine. Hierbij stelt Donner wel dat, met de instemming van de medezeggenschap op de kaderbrief, de medezeggenschap aangeeft dat er vertrouwen is dat het CvB deze situatie goed zal inschatten en de nodige handelingen verricht om de financiële gevolgen hiervan te dragen.

245

Aanstaande dinsdag komt de financiële commissie van de GV samen. Als er punten zijn die leden van de GV willen bespreken bij de GOV, dan moeten deze dinsdag aan Donner beschikbaar gesteld worden, zodat de financiële commissie deze mee kan nemen.

250

8. Rondvraag

Theunissen deelt dat de CSR op 13 juni weer een fondsenwerving organiseert en nodigt de COR-leden uit om aanwezig te zijn.

Bhatia deelt dat de CSR niet betrokken is geweest bij de meest recente discussie over de sla-cyclus.

255

9. Sluiting

Jhinkoe-Rai sluit de vergadering om 17:05.

Openstaande actiepunten GV

- 260 220603-01 De afgevaardigden gaan bij hun faculteit na of er binnen de faculteit studenten zijn die een ander soort toetsenbord willen dan QWERTY.
- 220603-02 Van der Pol en Kemper stellen de reactie kwaliteitsafspraken van de GV op en sturen deze uiterlijk donderdag 9 juni naar de GV-leden.
- 220603-03 Voor de volgende GV van 17 juni benaderen Neumayer en Bhatia het GV-lid Grassiani om een meer uitgewerkte meelesmemo te maken over het onderwerp sociale veiligheid.
- 265 ~~220513-01 Het DB van de GV gaat een opzet maken voor een brief richting het CvB om hen te informeren over de breuk van de afspraken en zal hen verzoeken om een GOV in te plannen.~~
- 270 220401-01 De O&O commissies van de GV zullen een overleg plannen om te beraadslagen over het opstellen van crisisbeleid voor de universiteit van Amsterdam.
- 220401-02 De leden van de COR zullen de GV informeren over de uitkomst van het gesprek met het college van bestuur over de uitzondering door COVID-19.