

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10 Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
6 juni 2014	E.J.H.M. Renes	10.00-12.00 uur
Locatie		
Spui 21, kamer 16		

20 AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 25-4-2014
4. Jaarrekening en jaarverslag 2013
- 25 5. Regeling elektronisch toegangsbeheer
6. Voorbereiding OV/art. 24 overleg d.d. 13-6-2014
7. Rondvraag en sluiting

30 **Aanwezig:** J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, A. van den Brink (tot 12.10 uur), D.J. Donner, A. van Heelsum, J. Maat, T. Meulemans (tot 12.15 uur), P. Rodenburg, P. Tamminga, I. Visser, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: C. Hille, O. van Tubergen, W. Wester
Afwezig zonder bericht: M. Terpstra

35

35 VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

40 De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Het visiehoofdstuk van het Instellingsplan 2015-2020 wordt als agendapunt 5b toegevoegd. De COR heeft dit stuk in concept ontvangen. Het wordt na de zomer vastgesteld en het CvB vroeg in de GOV op 4 juni jl. wat de COR ervan vond. Het visiehoofdstuk zal volgende week in de OV besproken worden. De COR-leden hebben het stuk al een keer ontvangen, maar de AS zal het voor de zekerheid nogmaals toesturen. (*Actie: AS*)

45

2. Mededelingen

- Contact met de medezeggenschap van HvA en VU over het visiehoofdstuk ligt voor de hand. Er heeft enige afstemming plaatsgevonden tussen de voorzitter van de COR en de voorzitter van de OR VU. Met de CMR is het nog niet gelukt om een datum te prikken; waarschijnlijk wordt dit juli. Het streven is in ieder geval om e.e.a. af te stemmen op tijd en op inhoud.
- Het IP-ontbijt van de COR heeft plaatsgehad. Er waren COR-leden aanwezig en een aantal mensen van daarbuiten. De bijeenkomst liep niet storm, maar was toch wel nuttig: een aantal punten is naar voren gebracht op de GOV d.d. 4 juni jl. Het was een aardige vorm met korte pitches. De COR kan misschien nog een keer zoiets organiseren, bijv. met betrekking tot het allocatiemodel.

- 55 • De GV van de FdR is bezig met het instemmingsverzoek betreffende de nieuwe opleiding Politics, Psychology, Law and Economics (PPLE). Er was m.n. kritiek op de begroting, omdat deze te optimistisch was. Hier wordt aan gewerkt. De FMG heeft zich teruggetrokken als risicodragende partij. Volgende week of de week erna zal de GV van de FdR al dan niet instemmen. Het is nog niet duidelijk of het een ‘ja, mits’ of ‘nee, tenzij’ wordt. Daarna zal een instemmingsverzoek bij de GV van COR en CSR komen i.v.m. het aanpassen van het Universiteitsreglement.
- 60

3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 25-4-2014

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

65 Naar aanleiding van:

- **R. 103-107:** Inmiddels is bekend dat PPLE niet naar REC-G maar naar REC-E gaat, en Psychologie naar REC-G.
 - **R. 135-139:** De voorzitter van de commissie O&O is op verzoek van het DB naar de bijeenkomst over de toekomst van de Universiteitsbibliotheek Amsterdam (UBA) op 26 mei jl. geweest. Het was een informatieve middag. De commissievoorzitter geeft desgevraagd aan dat hij niet het gevoel heeft dat de COR er op dit moment iets mee zou moeten doen. Er waren geen concrete voorstellen of beleidsvoornemens, het was meer een brainstorm over wat men in het algemeen met een bibliotheek wil. Sommige aanwezigen vonden bijv. dat het behalve een plaats voor naslag ook vooral een ontmoetingsplaats moet zijn.
 - **R. 165-166:** Volgende week zal duidelijk zijn of elke faculteit een ethische commissie heeft, want dan worden de codes en onderwerpen van de facultaire ethische commissies geïnventariseerd in de vergadering van de AIEC.
 - **R.169-170:** De AS zal het overzicht van lopende zaken en adviezen rondsturen. (*Actie: AS*)
 - **R. 239-240:** Een COR-lid meldt dat de zaak tussen de OR en decaan FMG inzake medezeggenschap in het Kohnstamm Instituut inmiddels gestrand is vanwege het feit dat de decaan zegt dat, aangezien het gaat om een conflict met de directie van de bv die valt onder de UvA Holding, hij dit niet als een kwestie beschouwt waarvoor de faculteit de juridische bijstand moet betalen. Dit betekent dat de geldkraan is dichtgedraaid en de OR de jurist niet kan vragen naar zijn reactie op de afwijzende brief van de directie van het Kohnstamm Instituut om medezeggenschap te realiseren. Volgens een ander COR-lid was de niet-beschikbaarheid van het budget voor juridische bijstand niet de doorslaggevende reden om niet door te gaan met de procedure. Hoe het ook zij, de OR FMG zet de zaak niet door. De stand van zaken is nu dat er overleg is tussen de directeur en het personeel van het Kohnstamm Instituut over het al dan niet instellen van een personeelsvertegenwoordiging.
 - **R. 256-258:** Het actiepunt om een brief aan het CvB te sturen over medezeggenschap in de UvA Holding is door het DB uitgevoerd. Er is nog geen reactie van het CvB ontvangen.
- 70
- 75
- 80
- 85
- 90

4. Jaarrekening en jaarverslag 2013

De commissie Financiën heeft technisch overleg gehad over de jaarrekening. Oorspronkelijk was er een kleine drie miljoen verlies begroot, maar door het herfstakkoord kreeg de UvA incidenteel een meevaller. Daarnaast zijn er nog wat andere meevallers, waardoor de UvA uiteindelijk een winst van zes of acht miljoen lijkt te maken over 2013. Met zo'n incidentele meevaller kan echter structureel gezien niet zoveel gedaan worden. Er moet rekening gehouden worden met een verlaging van de studieprijzen, een stagnering van de onderzoeksgelden en blijvende tekorten die opgelost moeten gaan worden. De jaarrekening schetst weliswaar een mooi plaatje, maar geeft geen antwoord op de vraag wat dit betekent voor de kwaliteit van het onderwijs en onderzoek. Een ander punt is dat een aantal investeringen t.a.v. de bouwplannen iets trager is ingezet. Bedoeling was dat in 2013 een aantal dingen stevig in de steigers gezet zou worden, maar die worden nu wat gespreid. De bouwplannen worden dus niet teruggeschroefd, maar ze worden over een langere termijn uitgevoerd. Dit betekent dat de dip die naar verwachting in 2018 voorbij zou zijn, nog tot 2020 zal aanhouden. De vertraging van de investeringen verklaart niets van de winst die in 2013 gemaakt is, maar verklaart wel dat de UvA een hogere solvabiliteit heeft dan verwacht. Het eigen vermogen groeit, maar niet zo hard als de rest van de volumes, dus relatief gezien neemt het eigen vermogen af. Er wordt op ingeteerd vanwege de leningen die gedaan worden voor de investeringen in de bouwactiviteiten. Dit baart de commissie Financiën weliswaar zorgen, maar het is niet iets waar ze van schrok, aangezien

95

100

105

110

het continuering van het beleid is. De UvA heeft de financiën onder controle, maar het probleem is dat dit tot een grotere werkdruk voor het personeel leidt. Het is fijn dat de UvA het financieel gezien goed doet, maar een vraag aan het CvB in de OV volgende week zal zijn hoe men de kwaliteit van onderwijs en onderzoek gaat verbeteren.

115 In het technisch overleg is een oud voorstel besproken, nl. dat naast het tellen van het geld ook gekeken wordt naar wat de UvA eigenlijk waardevol maakt voor het onderwijs en het onderzoek; hoe belangrijk het is wat de UvA aan erfgoed in voorraad heeft. Het gaat dan om een heel andere manier van waarde-berekening. Er zou bijv. gekeken kunnen worden hoeveel 'hits' op internet professoren van de UvA hebben t.o.v. professoren van andere universiteiten. Het gaat dus om
120 een soort goodwill bepalen, brand equity. Volgens de voorzitter van de commissie Financiën zou de COR terughoudend moeten zijn om hier een al te groot voorstander van te zijn, vanwege het risico dat dan gezegd wordt dat het ook activa zijn en bijv. hoogleraren onderpand worden. Deze mening wordt niet door alle COR-leden gedeeld. Er wordt voorgesteld om een voormalig COR-lid uit te nodigen om een keer over dit onderwerp te komen spreken, omdat hij hele duidelijke ideeën had
125 over in het beeld brengen van assets van organisaties die zich niet in geld laten uitdrukken maar die wel een stuk vermogen vertegenwoordigen. De voorzitter van de COR vindt dit een leuke suggestie. Er zou ook een discussiemiddag van gemaakt kunnen worden, ergens na de zomer. Er zit op dit gebied ook veel expertise bij het Rathenau Instituut. Eventueel kan er een kleine conferentie van gemaakt worden in LOVUM-verband, of in ieder geval dat de medezeggenschapsorganen van andere
130 universiteiten ook uitgenodigd worden, omdat het een onderwerp is dat hen allemaal aangaat. Be-doeling is dat er op meer manieren dan alleen maar puur financieel gekeken wordt naar wat de uni-versiteit waard is. De COR-leden staan positief tegenover het organiseren van zo'n bijeenkomst. Voorstel is om een ad-hoc-commissie in te stellen die dit gaat voorbereiden. Geïnteresseerden kun-nen zich bij de AS melden. (*Actie: COR-leden*)

135 In de OV volgende week zal ook aan het CvB gevraagd worden wat men gaat doen met de meevaller uit het herfstakkoord. Een COR-lid merkt op dat hij persoonlijk zou proberen om schulden af te lossen en vraagt waarom de UvA dat niet doet. De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat de UvA oude regelingen heeft bij de bank die voor de UvA erg voordelig zijn. Als de universiteit daaraan gaat morrelen, bijv. door vervroegd af te lossen, moet duidelijk zijn wat ze
140 daarmee aan verbetering wil bereiken. De banken hebben er belang bij om de nieuwe regelingen, die in hun voordeel zijn, in te brengen, dus elke verandering is voor de UvA in principe nadelig. Dit is ook al in het technisch overleg besproken.

De voorzitter van de commissie HRM heeft twee punten m.b.t. het jaarverslag. Het eerste punt betreft flexibiliteit. In het jaarverslag worden de beleidsdoelen van het Instellingsplan (IP)
145 2011-2014 genoemd. Een daarvan is het vinden van een gebalanceerde flexibele schil per faculteit. Destijds is met de medezeggenschap een flexschil van maximaal 25% afgesproken. Dit is echter in de uiteindelijke tekst van het IP gekomen als streefgetal, niet als maximum. Op p. 60 staat bij het doel van een flexschil van circa 25% niet dat het personeel-niet-in-dienst (pnid) daar niet in is mee-genomen. Verder is ook tot 'vast' meegerekend, m.a.w. niet in de flexschil geïnccludeerd, medewerkers met uitzicht op een vast dienstverband. Vraag is hoe gegarandeerd dat uitzicht is en waar dat uit
150 blijkt. Het kunnen ook loze beloftes zijn en dat is dan weer een middel om de flexschil minder te doen lijken dan die in werkelijkheid is. De commissievoorzitter vindt het heel ergerlijk dat de cijfers m.b.t. de flexschil voortdurend worden opgepoetst. Een COR-lid merkt op dat de COR al meerdere malen discussie hierover gehad heeft met het CvB. Het CvB zegt dan vaak dat de UvA veel los geld
155 heeft en daarom ook veel los personeel heeft, maar het is niet duidelijk of het CvB daar gelijk in heeft. Het zou daarom goed zijn als de COR kan achterhalen hoe het zit met los geld en vast geld en hoe zich dat verhoudt tot tijdelijk personeel en vast personeel. De commissievoorzitters hebben toe-gang tot UvA-data, maar het is de vraag of die cijfers zo met elkaar vergeleken kunnen worden. Alternatief is dat de COR het CvB om een overzicht vraagt. Het punt dat de voorzitter van de com-missie HRM volgende week in de OV naar het CvB wil maken, is in ieder geval dat men zich niet
160 aan de afspraken houdt wat betreft de definitie en de hoogte van de flexschil.

Het tweede punt van de voorzitter van de commissie HRM betreft het feit dat onder het kop-je diversiteit niks wordt gezegd over zgn. functiebeperkten. Volgens de voorzitter van de COR is het probleem dat de UvA niet registreert, omdat functiebeperkten niet willen meewerken aan die regi-
165 stratie. De voorzitter van de commissie HRM beaamt dit, maar dat moet volgens haar geen argument zijn om als UvA op dit punt geen enkele ambitie meer te formuleren. Er zijn hierover ook afspraken

170 gemaakt door de UCLO en in de cao. Bovendien zullen voor werknemers met een functiebeperking
vrijwel altijd aanpassingen van de werkplek gemaakt moeten worden en daarbij zullen de bedrijfs-
artsen een rol spelen. De bedrijfsartsen zouden daar dus een registratie over kunnen bijhouden, die
overigens niet aan het CvB getoond hoeft te worden i.v.m. medische geheimhouding. Er zullen wel-
iswaar gevallen zijn waarin geen aanpassingen nodig zijn, dus helemaal sluitend is dit registratiesys-
175 teem niet, maar toch vindt de voorzitter van de commissie HRM het niet juist dat het CvB vanwege
het feit dat men niet helemaal uit de discussie over de registratie komt, helemaal afziet van het for-
muleren van een ambitie. Er wordt opgemerkt dat over de kwestie gesproken is binnen de bonden.
Mensen willen gewoonweg niet verplicht worden om hun functiebeperking te laten registreren, om-
dat ze bang zijn dat hun loopbaan daardoor beïnvloed wordt. Juist bij een organisatie als de UvA is
er een grijs gebied en dat grijze gebied levert een probleem op als men met dit soort cijfers wil gaan
180 werken. Een COR-lid geeft aan dat in het jaarverslag opgenomen zou kunnen worden dat de UvA de
inzet van functiebeperkten faciliteert. Dit zou dan zichtbaar gemaakt kunnen worden aan de hand
van het aantal aanpassingen van de werkplek dat is gemaakt en de investeringen die daarvoor zijn
gedaan. Ook zou in exit-gesprekken met vertrekkend personeel geïnventariseerd kunnen worden wat
de reden van vertrek is.

185 Een andere opmerking is dat ongelijkheidscoëfficiënten in het jaarverslag opgenomen zou-
den kunnen worden, bijv. tussen de best en slechtst betaalde UvA-medewerker. Daarnaast wijst een
COR-lid erop dat de collegevoorzitter 14 nevenfuncties heeft, terwijl de rector er geen een heeft. Hij
vraagt zich af wat het effect van al die nevenfuncties is op het functioneren van de collegevoorzitter.
De voorzitter van de COR stelt voor in de volgende OV aan de collegevoorzitter te vragen hoeveel
tijd ze kwijt is aan haar nevenfuncties en wat de meerwaarde ervan is voor de UvA.

190 **5. Regeling elektronisch toegangsbeheer**

Er zijn twee stukken over toegangsbeheer: een regeling en een notitie. De notitie bevat de beleidsre-
gels die de COR ooit ter informatie heeft gekregen. De COR vroeg zich destijds af of hij daar niet
instemming op had en heeft zich toen door het CvB laten overtuigen dat de kwesties waarop de COR
instemming wilde hebben, in latere regelingen aan de orde zouden komen. Toen de COR eenmaal de
195 regeling zag en zijn bezwaren kenbaar maakte, zei het CvB dat die eigenlijk betrekking hadden op
de beleidsregels die de COR eerder had ontvangen. Het CvB heeft toen toegegeven dat het die be-
leidsregels achteraf gezien ten onrechte niet ter instemming had aangeboden, en dat maakt het CvB
nu goed door de, inmiddels geactualiseerde, notitie met beleidsregels alsnog ter instemming aan te
bieden. Die notitie heeft de COR gisteren ontvangen. Daarnaast ligt er nog steeds het verzoek van
200 het CvB om alsnog in te stemmen met de regeling, welke te maken heeft met toegangspasjes en de
registratie van gegevens. Voorstel van het DB, zoals geformuleerd in de conceptbrief die naar de
COR-leden is verstuurd, is om met inachtneming van de toegezegde instemming op de beleidsregels
alsnog in te stemmen met de regeling, met nog een paar kanttekeningen die in de brief staan, m.n.
wie verantwoordelijk is voor het verwijderen van gegevens en inzage in welke medewerkers toegang
205 hebben tot de persoonsgegevens in de database. De COR moet nu bespreken of er inderdaad, zoals
voorgesteld, ingestemd kan worden met de regeling en de conceptbrief dus ondertekend en verstuurd
kan worden. Daarnaast moet de COR besluiten of hij al dan niet instemt met de beleidsregels die de
COR opnieuw heeft gekregen in de vorm van een notitie. De notitie heeft niet zo'n haast, maar de
regeling wel, want er worden al pasjes uitgegeven en dingen opgeslagen.

210 Een COR-lid vindt dat in de brief vermeld moet worden dat het een onbehoorlijke gang van
zaken is. Eerst heeft het CvB keer op keer de claim op instemming van de COR genegeerd, vervol-
gens heeft het uiteindelijk dit instemmingsrecht erkend, maar die erkenning vindt plaats op een mo-
ment dat het de facto veel te laat is. Er wordt immers al uitvoering gegeven aan de regeling. Dat
laatste is op zichzelf al een kwalijke zaak, aangezien de COR niet had ingestemd met de regeling.
215 De voorzitter van de COR beaamt dat de geschiedenis niet fraai is. Volgens het CvB worden er geen
gegevens opgeslagen en heeft ook niemand toegang daartoe, zolang de COR niet met de regeling
heeft ingestemd. Dat neemt echter niet weg dat men al bezig is deelaspecten te effectueren. Daarom
is het ook noodzakelijk dat de COR vaart zet achter het nemen van een besluit over de regeling.

220 Wat de notitie met beleidsregels betreft, merkt een COR-lid op dat een nieuw element is dat
de facultaire medezeggenschap betrokken wordt bij de sluitplannen. Het is belangrijk dat dat nu is
opgenomen. Probleem is wel dat 'betrokken' een vage omschrijving is. Alle denkbare vormen vol-
doen aan deze formulering; als de medezeggenschap de sluitplannen alleen ter informatie krijgt, is

225 ze ook 'betrokken'. De voorzitter van de COR is het daarmee eens. Dat dit scherper geformuleerd dient te worden, zou een voorwaarde kunnen zijn voor instemming met de notitie. De discussie over de notitie kan echter later gevoerd worden, want daar is minder haast bij dan bij de regeling.

230 De voorzitter vraagt of de COR nu kan instemmen met de regeling. Er ontstaat een discussie over het feit dat bij verlies de kosten voor een nieuwe medewerkerskaart worden doorberekend aan de werknemer. Een COR-lid wil in de brief graag een verwijzing opnemen naar artikel 7:661 BW en de daar gebezigde term 'bewuste roekeloosheid' in plaats van de term 'aantoonbare nalatigheid' die nu in de brief staat. Er is geen meerderheid te vinden voor dit voorstel. Afgesproken wordt dat de brief over de regeling zoals die er nu ligt, verstuurd wordt naar het CvB. In een volgende vergadering kan besproken worden onder welke voorwaarden de COR instemt met de notitie met beleidsregels en eventueel kan dan in de instemmingsbrief de voorwaarde voor het hanteren van een onkostenvergoeding bij verlies van de medewerkerskaart aangescherpt worden.

235

5b. Visiehoofdstuk Instellingsplan 2015-2020

COR-leden hebben diverse vragen en opmerkingen over het stuk:

- 240 • Er wordt steeds vanuit de UvA geredeneerd. Het zou echter interessant zijn te lezen hoe Nederland ervoor staat wat betreft de universiteiten en hoe de plannen van de UvA zich daartoe verhouden. Dat ontbreekt nu in de visie. En hoe kijkt het ministerie van OCW tegen de voornemens van de UvA aan?
- Het is mooi dat er een wrijvingsloze onderwijs- en onderzoeksruimte wordt nagestreefd, maar wie controleert het dan allemaal nog?
- 245 • Wat gaat een 'federatieve samenwerking', zoals in het stuk staat, betekenen voor de inspraak van de medezeggenschap op dat niveau?
- Het is vreemd dat er eerst gezegd wordt dat onderwijs steeds minder plaatsgebonden wordt en vervolgens dat er vooral in Amsterdam meer samengewerkt moet worden; dat hoeft dan dus niet.

250 Het visiehoofdstuk staat op de agenda van de OV/art. 24 overleg volgende week vrijdag (13 juni). De voorzitter verzoekt COR-leden die nog niet naar het stuk gekeken hebben, dat alsnog te doen. Zoals gezegd, zal de AS het stuk voor de zekerheid nogmaals rondsturen.

6. Voorbereiding OV/art. 24 overleg d.d. 13-6-2014

255 Naast het visiehoofdstuk en de jaarstukken 2013 staan een terugblik op het afgelopen halfjaar en een vooruitblik op het komende halfjaar op de agenda van de OV/art. 24 overleg. Voor dat laatste is de COR afhankelijk van het CvB. Wat de terugblik betreft, wordt voorgesteld om aan het CvB te vragen wat er het afgelopen halfjaar is gebeurd rondom de AFS. Het proces rondom de besluitvorming is al enigszins besproken op de heidagen van COR en CvB afgelopen maart. De voorzitter van de commissie Financiën merkt op dat de medezeggenschap t.a.v. het financiële beleid van de UvA redelijk goed is; de commissie heeft de stukken redelijk op tijd gekregen. Momenteel wordt er in Den Haag in het kader van de invoering van het sociaal leenstelsel gesproken over instemmingsrecht van de medezeggenschap op de begroting. In de OV/art. 24 overleg kan aan het CvB gevraagd worden hoe het daar tegenover staat.

7. Rondvraag en sluiting

- 265 • *J. Maat* heeft afgelopen week gehoord dat een student een aantal docenten en anderen bedreigd heeft. Hij heeft begrepen dat er vanuit de UvA nauwelijks actie wordt ondernomen en vraagt of hier een protocol voor is. Diverse COR-leden menen van wel. De voorzitter geeft aan dat in de rondvraag van de OV volgende week aan het CvB gevraagd kan worden of dit soort gevallen zich vaker voordoen of dat het een uniek geval is.
- 270 • *P. Rodenburg* vraagt of het plagiaatdetectiesysteem Ephorus ooit in de COR besproken is. Er wordt ontkennend geantwoord. Volgens Rodenburg gaat het om een regeling uit 2010. Het probleem dat mensen bij de FNWI hebben met die regeling is dat studenten verplicht worden om materiaal aan te leveren aan een commercieel bedrijf; dat zou eigenlijk niet mogen. De voorzitter vindt dit een goed punt voor de rondvraag van de OV volgende week.

275

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.20 uur.

**De volgende interne COR vergadering vindt plaats op
vrijdag 19 september 2014, 10.00-12.00 uur, Spui 21, kamer 21**