

## Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

5

## 10 Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
19 september 2014	E.J.H.M. Renes	10.00-12.00 uur
Locatie		
Spui 21, kamer 21		

20 **AGENDA**

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 6-6-2014
4. Kaderbrief 2015
- 25 5. Voorbereiding kennismaking waarnemend directeur BKT
6. Eigen risico dragen Ziektewet: reactie CvB op advies COR
7. Beleid toegangsbeheer UvA-HvA: reactie CvB op brief COR
8. Voorzitterschap GV
9. Afvaardiging COR naar werkgroep adviestraject formats UvA-VU
- 30 10. Scholing COR
11. Communicatie COR
12. Rondvraag en sluiting

35 **Aanwezig:** J. Bekkenkamp, H. Dekkers (tot 11.20 uur), D.J. Donner, J. Maat, T. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, I. Visser, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

**Afwezig met bericht:** I. Breetvelt, A. van Heelsum, C. Hille

40 **VERSLAG****1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

45

**2. Mededelingen**

- De COR heeft een nieuw lid, Hans Dekkers. Hij is aangewezen lid van de OR FNWI. Eerst was Piet Rodenburg dat, maar hij zit nu als gekozen lid in de COR. Er wordt een korte voorstelronde gedaan.
- 50 • Het ziet ernaar uit dat de COR per 1 oktober een nieuwe afgevaardigde van de OR ACTA krijgt.
- Albert van den Brink heeft de COR verlaten vanwege een verandering van werkzaamheden. Er komt geen opvolger, want er stonden geen andere personen op de betreffende kieslijst. De COR zou dan nieuwe verkiezingen moeten organiseren, maar gaat dat niet doen omdat er over een paar maanden sowieso verkiezingen zijn.

- 55 • Het DB heeft onlangs kennisgemaakt met Remko Koopman, Vertrouwenspersoon Individuele Rechtspositie (VIR), opvolger van Aart Waterman. Hij is voortvarend aan de slag gegaan. Als het goed is, komt er informatie over de VIR op intranet. De COR kan ook op de COR-website verwijzen naar Remko Koopman en zal in ieder geval aan de decentrale OR'en laten weten dat hij er is. (*Actie: DB*)
- 60 • Het CvB heeft de COR laten weten dat het hoofd Academische Zaken gedeeltelijk afwezig is wegens privéomstandigheden; het DB heeft namens de COR een kaartje gestuurd.
- Het LOVUM (Landelijk Overleg Voorzitters Universitaire Medezeggenschap) is uitgenodigd om met een delegatie kennis te maken met ambtenaren van het ministerie van OCW. De voorzitter en vicevoorzitter hebben zich hiervoor aangemeld en gaan op 25 september a.s. naar de kennismaking in Den Haag.
- 65 • Naar aanleiding van het vastgestelde CvB-verslag d.d. 30-6-2014:
- o Punt 8, Additionele financiering onderzoekszwaartepunten:  
Het stuk is opgevraagd, maar toesturen stuitte op bezwaren, dus de COR mag het inzien. De voorzitter van de commissie Financiën, de voorzitter van de commissie O&O en de vicevoorzitter van de COR zullen dit gaan doen.
- 70 o Punt 9, Opdracht uitvoering Internationalisering UvA-HvA:  
De opdracht betreft vooral de HvA, dus het is aan de medezeggenschap van de HvA om daar achteraan te gaan. Volgens het CvB zou de HvA van de UvA kunnen leren.
- o Punt 10 en 11, Eén SAP voor UvA-HvA en Vervanging Salarissysteem UvA-HvA:  
75 Ook hier gaat het er vooral om dat de HvA zich moet aanpassen aan de UvA.
- o Punt 12, Onderbrenging SaNS Expertise Centrum bij UvA:  
Het is nog onduidelijk wat op dit punt de afspraken moeten zijn. De GOR heeft gevraagd of dit met hem besproken wordt.
- o Punt 13 t/m 17, Preambule beleidsnotities Integrale Veiligheid UvA-HvA; Integrale veiligheidsaspecten bij beheer en gebruik open stadscampus UvA; Kader huis- en gedragsregels m.b.t. gebouwen, voorzieningen en terreinen UvA; Beleid Incidenten UvA-HvA; Beleid Bedrijfs hulpverlening UvA-HvA:  
80 De stafadviseur Integrale Veiligheid, Mariëtte de Graaf, zou de commissies HRM en Huisvesting benaderen voor deze stukken. Volgens de voorzitter van de commissie Huisvesting heeft de stafadviseur juist aangegeven dat de COR de stukken via het CvB zou krijgen. Hij heeft sinds de zomer regelmatig contact met de stafadviseur, aangezien hij namens de COR lid is geworden van de begeleidingsgroep RI&E en de stafadviseur de opsteller is van de RI&E's en de diverse veiligheidsstukken. Eén van de RI&E's moet overigens geïmplementeerd worden in de UvA Medewerkersmonitor, dus het is belangrijk dat de afgevaardigde van de COR in die werkgroep en de afgevaardigde van de COR in de begeleidingsgroep RI&E hierop letten.
- 85 • Het DB heeft op 18 september overleg gehad met de DB's van CSR, OR VU en SR VU over het Instellingsplan (IP), het visiehoofdstuk en de formats UvA-VU. Zoals in de vorige GV aan de orde kwam, is het idee om een werkgroep te vormen van twee mensen per geleding om het advies traject betreffende de formats voor te bereiden. De OR en SR VU melden uiterlijk 24 september welke leden zij voor die werkgroep afvaardigen. De GV VU bespreekt het IP pas in september/oktober en verwacht in november al dan niet daarmee in te stemmen. De voorzitter van de COR heeft de GV VU de brieven van de GV UvA over het IP en het visiehoofdstuk gegeven. De CMR van de HvA heeft ingestemd met het visiehoofdstuk. Bedoeling is nog steeds om het definitieve oordeel van de GV UvA over het visiehoofdstuk af te stemmen met de GV VU.
- 90 • In het kader van het opheffen en instellen van opleidingen is destijds afgesproken dat er een Facultair Strategisch Plan (FSP) komt. Verzoek aan de COR-leden is om in hun OR de decaan eraan te herinneren dat als er nu plannen zijn voor het opheffen dan wel instellen van opleidingen, dit nu moet gebeuren voor 2015, zodat de medezeggenschap niet halverwege het jaar wordt overvallen met dit soort plannen en het instemmingstraject voor het FSP fatsoenlijk doorlopen kan worden. (*Actie: COR-leden*)
- 105 • De COR is verzocht om een lid af te vaardigen naar de werkgroep UvA Medewerkersmonitor. Twee COR-leden hebben laten weten interesse hierin te hebben. Een van die leden heeft al eerder deelgenomen aan de werkgroep en heeft aangegeven er begrip voor te hebben als nu een ander COR-lid zitting neemt in de werkgroep. Voorstel is daarom om Iris Breetvelt af te vaardigen,
- 110

115 maar daarbij geldt wel een voorbehoud: zij werkt bij het Kohnstamm Instituut en het zou kunnen dat dat een van de partijen is die gaat meedingen naar het uitvoeren van de Medewerkersmonitor. Er zou dan sprake kunnen zijn van belangenverstrengeling, dus in dat geval moet de COR zijn deelname aan de werkgroep misschien herzien. De voorzitter zal dit ook aan Iris melden. (Actie: voorzitter) De vergadering besluit om, met genoemd voorbehoud, Iris Breetvelt af te vaardigen naar de werkgroep UvA Medewerkersmonitor.

### 3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 6-6-2014

#### Tekstueel:

120 Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

#### Naar aanleiding van:

- 125 • **R. 134:** In de vorige vergadering is gesproken over het organiseren van een bijeenkomst waarbij op meer manieren dan alleen maar puur financieel gekeken wordt naar wat de universiteit waard is. Er heeft zich niemand aangemeld voor de ad-hoc-commissie die dit zou moeten gaan voorbereiden. Een COR-lid verzoekt het DB om een vervolg te geven aan dit voorstel. (Actie: DB)

### 4. Kaderbrief 2015

130 Dit onderwerp is geagendeerd voor de eerstvolgende OV. De vicevoorzitter van het CvB zal hierbij aanwezig zijn, maar het DB heeft zich zojuist gerealiseerd dat hij er pas om 10.30 uur zal zijn, terwijl de OV maar tot 11.00 uur duurt. Aangezien een half uur nogal kort is voor bespreking van de Kaderbrief, heeft het DB gevraagd of de vicevoorzitter van het CvB er eerder kan zijn of langer kan blijven. Het zou kunnen dat naar aanleiding daarvan de begin- en eindtijd van de OV nog verandert.

135 De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de commissie Financiën. De belangrijkste ontwikkeling is dat de studiepuntprijs vorig jaar met 2,25% omlaag is gegaan. Dit zou een jaarlijkse exercitie worden, maar in de Kaderbrief 2015 wordt duidelijk gemaakt dat de studiepuntprijs dit jaar eenmalig niet met 2,25% maar met 5% verlaagd wordt. Dat pakt niet voor alle faculteiten hetzelfde uit, dus voorstel is om dit te bespreken op de OV. Achtergrond is dat de kaders strenger worden gemaakt om de onderzoeks- en onderwijsbekostiging meer op elkaar af te stemmen. Er is geopperd dat de UvA misschien gewoon minder studenten moet hebben, want dan gaat de onderzoeksfinanciering relatief omhoog t.o.v. de onderwijsfinanciering. Dit is een geleidelijke verplaatsing van kosten, wat er leuk uitziet in de prognoses, maar toch pittig kan uitpakken. De UvA heeft dit jaar meer instroom gehad dan vorig jaar, dus voor een aantal faculteiten zou het hetzelfde als vorig jaar kunnen uitpakken, toen in de Kaderbrief 2014 de studiepuntprijs omlaag ging en de bekostiging relatief genomen constant bleef of iets omhoog ging. Voor sommige faculteiten betekent het echter dat ze ineens met miljoenenbezuinigingen te maken krijgen. Daar moet de COR zijn zorg over uitspreken.

140 Een ander punt is dat de tarieven van de diensten over het algemeen hetzelfde gebleven zijn, maar dat er een ander soort uitsplitsing is gedaan bij de administratieve verrekening (hoofdstuk 4). Het verschilt weinig, behalve bij de UB: daar wordt een tariefsverhoging van 10% voor ondersteuning van het WP voorgesteld. Hiermee wordt geprobeerd het verlies van de UB in voorgaande jaren recht te trekken. Het is voor de UB een financieel gezonde maatregel, maar het betekent wel dat studenten duurder worden voor de universiteit, los van het feit dat de studiepuntprijs omlaag gaat. Een vraag aan het CvB is of dit wel de juiste weg is en wat het denkt over de onderwijsondersteuning en -bekostiging.

155 Een ander COR-lid vraagt zich af wat dit beleid rechtvaardigt. De verdeling van het geld is een uitwerking van het allocatiemodel dat ooit is ingesteld en het lijkt alsof het CvB niet anders van plan is dan om hieraan vast te houden, ongeacht wat eruit komt. Hoe komt men erbij om de studiepuntprijs verder te verlagen terwijl de UvA meer geld binnenkrijgt en wat gaat men met dat geld doen? Een antwoord van het CvB zou kunnen zijn dat er meer studiepunten behaald zijn dan begroot en dat daarom de prijs extra omlaag gaat. Een van de wrangere punten is inderdaad dat naarmate de faculteiten succesvoller zijn, ze gestraft worden met kortingen. Niet iedereen wordt echter even zwaar gestraft, omdat de studiepuntprijs niet voor iedereen gelijk is. De daling van de studiepuntprijs zal de COR in ieder geval moeten aanklaarten. De belangrijkste vraag is wat de motivering is om zo af te wijken van de studiepuntprijs die rond 2007 is vastgesteld. Men zit daar nu al 10% onder en het wordt steeds meer. In de Kaderbrief ontbreekt echter elke motivering hiervoor.

160

165

Wat de studiepuntprijs betreft, wordt opgemerkt dat als de studentenaantallen toenemen, de zgn. 'economy of scales' gaat werken. In groeiende faculteiten mag de prijs dan wel wat zakken, want de kostprijs per student wordt ook minder. Het probleem dat nu echter speelt, is dat bij krimpende faculteiten de studiepuntprijs niet omlaag kan.

170 De COR ontvangt de Kaderbrief alleen ter kennisname, maar zou hier eigenlijk (minstens) adviesrecht op moeten hebben, omdat er heel zware beslissingen in staan die rechtstreeks het beleid en soms zelfs het onderwijs en onderzoek in de faculteiten raken. De COR heeft nu adviesrecht op de begroting. De Kaderbrief is een voorloper daarvan en daarom krijgt de COR die ter kennisgeving. Bij de begroting kan hij dan negatief adviseren. Probleem is echter dat het dan zo dicht tegen het jaar

175 erop aan zit, dat het advies feitelijk niet meer van invloed is. Dat is ook de discussie die in Den Haag speelt over instemmingsrecht op de begroting.

Een andere vraag aan het CvB is wat de stand van de discussie in het CBO is. Ook wil een COR-lid graag weten wat de gevolgen van het beleid zijn voor de werkbelasting en waarom bij toenemende studentenaantallen de budgetten van de diensten en de overhead hoger mogen worden, terwijl de onderwijsstaf gekort wordt, omdat de studiepuntprijs omlaag gaat. Daarnaast is er het zgn. 'kwaliteitsbudget', waarvan men vindt dat dat moet groeien. Het komt erop neer dat een faculteit die veel geld van NWO of de Europese Unie binnenhaalt, als beloning van het CvB extra geld krijgt dat bij andere faculteiten is weggehaald. Vraag is wat de rechtvaardiging hiervoor is. Ook zet de COR vraagtekens bij de strategische reserve op pagina 3: in 2018 zou er een overschot gecreëerd worden van €15,5 miljoen. De UvA is een door de overheid gefinancierde instelling en dient in haar begroting dus op 0 uit te komen. Het CvB vraagt dit ook altijd aan de faculteiten.

180

185

Op pagina 15 zijn de verwachte allocaties voor de faculteiten voor de komende jaren weergegeven. Daaronder staat: "Indien bij de facultaire begrotingsprognose in september blijkt dat inderdaad een toename of afname van het eerste geldstroombudget van meer dan 3% wordt verwacht, worden de faculteiten uitgenodigd om in overleg te treden met het College." Dit is inderdaad voor vijf faculteiten het geval, dus een COR-lid is heel benieuwd naar dit gesprek. De 3%-regel poogt een uitzonderingssituatie te beschrijven en niet een normale situatie die voor bijna alle faculteiten geldt, terwijl dat laatste nu wel het geval is. Dat is een problematisch punt. Bovendien is het een punt waar de COR geen enkele zeggenschap over heeft: men "treedt in gesprek". Het COR-lid wil bij die bespreking zijn, want het gaat dan over miljoenen die heen en weer geschoven gaan worden tussen faculteiten. Hij wil de uitkomst daarvan niet pas zien in december als de begroting vastgesteld wordt. De voorzitter van de commissie Financiën vraagt of hij hieruit goed begrijpt dat de COR in de derde of vierde week van november een extra OV wil beleggen over de ontwerpbegroting, zodat het advies meegenomen kan worden in de definitieve versie. De COR vindt dat een goed idee; het voorstel zal ingebracht worden in de OV op 26 september.

190

195

200

Volgens de voorzitter van de COR is een deel van de oorzaak van de inflatie van de studiepunten dat er meer studiepunten worden gehaald dan dat er in een diploma zitten. De vicevoorzitter van het CvB wil meer naar een allocatiemodel "intern = extern": het geld dat uit Den Haag komt, geeft de UvA intern door met eventueel aanpassingen die verantwoord moeten worden. Extern wordt er helemaal niet gefinancierd op studiepunten, alleen maar op diploma's en aantal jaren dat iemand studeert. Een hele simpele stap zou kunnen zijn dat de UvA studiepunten financiert, maar niet meer dan het aantal dat voor een diploma geldt. Dan wordt een deel van die inflatie voorkomen. De voorzitter vraagt aan de commissie Financiën of zo'n soort oplossing mogelijk is. De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat er een techniek van bufferen gekozen is waarbij de studiepuntprijs het rekenmiddel is geworden. Daar kan men kanttekeningen bij plaatsen en er kan best over gediscussieerd worden, maar hij zou dat niet plenair willen doen, omdat het nogal een technisch verhaal is. Dit kan dus beter in een technisch overleg gebeuren. Daar kan ook gesproken worden over de 3%-regel en de vraag of het allocatiemodel nog wel naar behoren werkt.

205

210

215 De voorzitter van de COR vat de hoofdpunten samen:

- De COR heeft de Kaderbrief ter informatie gekregen, maar wil hier (in ieder geval) adviesrecht op hebben, ook vooruitlopend op de aanstaande wetswijziging (medezeggenschap meer invloed op begroting/financieel beleid).
  - De problemen die gecreëerd worden bij een aantal faculteiten zijn niet zozeer een gevolg van externe oorzaken, maar van de keuzes in de Kaderbrief om te bezuinigen op het onderwijs en de diensten te ontzien.
- 220

- Waarom moet er winst gemaakt worden op onderwijs en waar is die winst (15,5 miljoen) voor bestemd in 2018?
- Waarom wordt er in de Kaderbrief niet ingegaan op de gevolgen van het beleid voor de werkdruk?
- Wat speelt er in het CBO en welke alternatieven doen daar de ronde?
- Wat is de rechtvaardiging voor het belonen van succes in de tweede en derde geldstroom bij het verdelen van onderzoeksgelden?

225  
230 Een COR-lid vult aan dat hij graag wil weten hoe het staat met de aanpassing van het allocatiemodel. De discussie daarover loopt al een tijdje. De aanpassing van de matchingsbudgetten is een van de eerste stappen geweest die daar in genomen zijn. Vervolgens zou er gewerkt worden aan voorstellen over de herverdeling van de historische beleidsbudgetten voor onderzoek, maar zover is het nooit gekomen. Het COR-lid wil graag weten hoe het procesmatig zit en waarom er geen voorstellen komen. Bij ongewijzigd beleid ontstaan er problemen, dus er moet echt iets gebeuren aan het allocatiemodel. De COR wil hier ook nauwer bij betrokken worden dan nu het geval is.

Afgesproken wordt om de vragen over de Kaderbrief van tevoren naar het CvB te sturen.

(Actie: DB en AS)

240 *H. Dekkers verlaat de vergadering.*

### 5. Voorbereiding kennismaking waarnemend directeur BKT

De COR had gevraagd om kennis te maken met de nieuwe directeur van het pan-Amsterdams TTO (Technology Transfer Office), Michel Bergh, maar daar zag het CvB niet zoveel in. Volgens de vicevoorzitter van het CvB kon de COR beter kennismaken met de interim directeur van Bureau Kennistransfer (BKT), Rudi Rust. Hij komt misschien in de OV volgende week. De voorzitter van de COR wil dan aan de vicevoorzitter van het CvB vragen wat er nu speelt en wat er met het pan-Amsterdams TTO aan de hand is. Het is een mistige kwestie. Bergh zou vorm moeten geven aan het pan-Amsterdams TTO en van een niet-hiërarchische structuur een hiërarchische structuur moeten maken. Hij had twee directeuren BKT die opnieuw aangesteld konden worden en daarmee kon hij zijn eigen inrichting maken. Blijkbaar is dat niet gelukt, want de een is aangesteld maar is alweer weg en de andere is een interim. Er lijkt een immense impasse te zijn. Ook in het agendaoverleg heeft het DB niet helder gekregen wat er nu precies speelt. Een COR-lid heeft van medewerkers van BKT zorgelijke berichten gekregen dat BKT voornemens is om medewerkers te ontslaan en opnieuw in dienst te nemen, maar dan voor de overkoepelende organisatie en niet per instelling. Dat is een rare stap die eerst met de COR besproken moet worden, maar dat is lastig als de bewuste directeur niet komt opdagen.

245  
250  
255 Een ander COR-lid meldt dat de GOR een gesprek heeft gehad met Rust. Hij was toen net terug van vakantie en moest zich nog gaan inlezen in de stukken. Bergh heeft een opvatting over wat het pan-Amsterdams TTO moet gaan doen en dat gaat vooral over business development. BKT heeft als basistaken subsidiebegeleiding, juridische ondersteuning voor octrooiaanvragen e.d. en business development. Het leeuwendeel van de werkzaamheden van BKT bestaat echter uit subsidiebegeleiding, dus als daar gezegd wordt dat men samen met de VU business development moet gaan doen, ontstaat er onrust. Wat de taken van BKT worden en hoe dat een rol gaat spelen in het pan-Amsterdams TTO is allemaal afhankelijk van het plan dat Bergh gaat opstellen.

260  
265 De vorige vicevoorzitter had toegezegd dat Bergh deze maand zijn plannen aan de COR zou presenteren, maar het huidige CvB vindt dat, zoals gezegd, niet opportuun. Bergh heeft blijkbaar wel in april of mei van dit jaar zijn plannen aan het CvB gepresenteerd. Toen de COR destijds negatief geadviseerd had over de profielschets voor de te werven directeur van het pan-Amsterdams TTO, is er een gesprek geweest met de toenmalige vicevoorzitter van het CvB en een paar mensen van het VUmc. Daar is toegezegd dat de COR op korte termijn een afspraak zou krijgen met de nieuwe directeur van het pan-Amsterdams TTO om zijn visie te horen. Dit is bevestigd in een brief van het CvB d.d. 16 oktober 2013. Die afspraak moet er dus ook komen en zo niet, dan moet het CvB uitleggen waarom.

275

## 6. Eigen risico dragen Ziektewet: reactie CvB op advies COR

280 De voorzitter licht toe dat de COR enige tijd geleden met de kwestie heeft ingestemd onder een aantal voorwaarden. Het CvB heeft de COR onlangs een brief gestuurd dat het aan alle voorwaarden heeft voldaan. Naar aanleiding hiervan heeft de commissie HRM drie punten van kritiek:

- 1) Het CvB heeft zich er erg makkelijk vanaf gemaakt door alleen te stellen dat aan de voorwaarden is voldaan zonder een duidelijke verwijzing naar de stukken waar dat uit blijkt.
- 2) Het punt dat ProActief zich als re-integratiebedrijf moet kwalificeren, zoals de COR in zijn brief heeft aangegeven, staat nog open.
- 285 3) De bedrijfsartsen voor UvA-personeel worden ondergebracht bij de Arbodienst AMC. De COR heeft nog niet voldoende garanties van het CvB gekregen dat de onafhankelijkheid van de bedrijfsartsen daardoor niet in het geding is.

De voorzitter van de COR vult aan dat de COR ook gevraagd had om monitoring en evaluatie. Het is aan de COR om in de gaten te houden of hij over twee jaar een terugkoppeling krijgt over hoe het loopt bij de Arbodienst. Afgesproken wordt om de kritiekpunten in te brengen in de volgende OV.  
290 Misschien krijgt de COR dan ter plekke een toezegging en anders kan hij alsnog een brief sturen.

## 7. Beleid toegangsbeheer UvA-HvA: reactie CvB op brief COR

295 Kort gezegd, heeft de COR zijn zin gekregen, behalve dat het vaststellen en wijzigen van het sluitplan wel besproken wordt met de lokale medezeggenschap maar deze geen adviesrecht heeft, omdat het CvB daar geen aanleiding voor ziet in de WOR. De voorzitter van de COR zou dit graag willen bediscussiëren in de OV. Hij vindt dat de WOR wel aanleiding geeft voor adviesrecht, omdat het sluitplan belangrijke invloed kan hebben op de aard van de werkzaamheden en de manier waarop iemand die kan verrichten. Het zou goed zijn als de COR daarvan concrete voorbeelden kan noemen  
300 aan het CvB. Afgesproken wordt om dit punt eerst in de OV te bespreken. Mocht dat niet voldoende zijn, dan stuurt de COR het CvB alsnog een brief.

## 8. Voorzitterschap GV

305 Er is een nieuwe CSR aangetreden en op enig moment zal de eerste GV plaatsvinden waarin de voorzitter van de GV gekozen wordt. In het DB werd geopperd om het voorzitterschap van de vergaderingen te rouleren dan wel de vergaderingen door een technisch voorzitter te laten voorzitten, omdat die dat misschien efficiënter kan dan sommige (toekomstige) voorzitters dat zouden kunnen en omdat men als voorzitter meer invloed heeft op de vergadering dan als niet-voorzitter. Vraag aan de COR-leden is of ze vinden dat dit überhaupt ter discussie gesteld moet worden en zo ja, wat hun voorkeur heeft: roulatie of een technisch voorzitter.  
310

Een COR-lid geeft aan dat ze het prettig zou vinden om een technisch voorzitter te hebben. Ze vindt niet dat er altijd een technisch voorzitter moet zijn, maar zou er wel graag een paar keer mee willen experimenteren, zodat de GV iemand achter de hand heeft die ze desgewenst kan inzetten. In ieder geval is ze er voorstander van om ter discussie te stellen dat de voorzitter automatisch ook de technisch voorzitter is. Een ander COR-lid is niet tegen het inzetten van een technisch voorzitter, maar vraagt zich af hoe men een technisch voorzitter bepaalt: is dat iemand van de GV zelf of is dat een extern persoon en moet er ook met diens agenda rekening gehouden worden bij het plannen van vergaderingen? Het zal altijd iemand moeten zijn die door COR en CSR gezamenlijk voorgedragen wordt, maar dat kan een probleem worden, omdat de CSR er soms per jaar een andere mening op na houdt. Men kan het al dan niet inzetten van een technisch voorzitter ook van de agenda laten afhangen. Er wordt opgemerkt dat het dan wel handig is om in ieder geval nu de mogelijkheid te scheppen dat er een technisch voorzitter ingezet wordt, extern dan wel gekozen uit voorzitter en vicevoorzitter.  
315

Afgesproken wordt dat de voorzitter van de COR aan de voorzitter van de CSR laat weten dat de COR de mogelijkheid wil hebben om voor vergaderingen van de GV gebruik te maken van een technisch voorzitter en dat het voorstel is om een commissie in te stellen die een voorstel gaat doen voor een bepaling in het huishoudelijk reglement van de GV. (*Actie: voorzitter*)  
320

## 9. Afvaardiging COR naar werkgroep adviestraject formats UvA-VU

330 Op de oproep om bij interesse in de werkgroep zich bij het COR-secretariaat te melden, zijn geen reacties gekomen. Voorstel is dat de COR de voorzitter en vicevoorzitter afvaardigt, omdat zij al met de formats UvA-VU bezig zijn geweest. De vergadering heeft daar geen bezwaar tegen.

## 10. Scholing COR

335 COR-leden waren eerder via de mail verzocht om donderdag 23 en vrijdag 24 oktober vrij te houden voor scholing. Voorstel nu is om dit terug te brengen tot alleen 24 oktober, met 's avonds een borrel en een diner. De scholing zal over medezeggenschap in samenwerkingsverbanden gaan. Idee is om een deel van de scholing samen met de OR VU te doen en een externe deskundige (bijv. een jurist of organisatiedeskundige) erbij te betrekken. Doel is om tot mogelijke oplossingen te komen, maar in ieder geval om helder te krijgen aan welke eisen het zou moeten voldoen en wat de juridische voet-  
340 angels en klemmen zijn.

## 11. Communicatie COR

De COR heeft dit jaar voor het eerst VIP-plaatsen gekregen voor de opening van het academisch jaar. Het DB heeft hier lang voor gelobbyd en is dan ook zeer verheugd over het resultaat.

345 Wat de aankomende (C)OR-verkiezingen betreft, wordt voorgesteld om per COR-lid één ansichtkaart te laten maken met een foto en een oneliner van de betreffende persoon, en een tekst met zijn/haar speerpunten. Vervolgens wordt bij elke UvA-medewerker een ansichtkaart in het postvakje gelegd en degenen die 16 ansichtkaarten bij elkaar hebben, krijgen van de COR het boekje 'Waartoe is de universiteit op aarde?'. Bureau Communicatie heeft in principe zijn medewerking  
350 toegezegd. Bedoeling is om met deze actie de medezeggenschap onder de aandacht van het UvA-personeel te brengen. De voorzitter vindt het een leuk initiatief. Als er nog meer ideeën zijn, kunnen leden dit bij de AS melden. (*Actie: COR-leden*) Op de volgende interne vergadering zal dan besloten worden welke ideeën de COR daadwerkelijk gaat uitvoeren.

## 355 12. Rondvraag en sluiting

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bij-  
360 drage en sluit hij de vergadering.

**De volgende interne COR vergadering vindt plaats op  
vrijdag 31 oktober 2014, 10.00-12.00 uur, Spui 21, kamer 21**