

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10 Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
31 oktober 2014	E.J.H.M. Renes	09.30-11.30 uur
Locatie		
Spui 21, kamer 21		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 19-9-2014
4. Concepttekst landelijke petitie Platform Hervorming Nederlandse Universiteiten
- 25 5. Medezeggenschap in de UvA Holding: reactie CvB op brief COR
6. (C)OR-verkiezingen
7. Voorbereiding Overleg COR-RvT d.d. 31-10-2014
8. Voorbereiding GV d.d. 7-11-2014
 - *Procesafspraken meervoudige benoemingen: reactie CvB op brief GV*
 - 30 - *Veiligheidsbeleid (instemming)*
 - *Instellingsplan 2015-2020: bijgestelde conceptversie (instemming)*
 - *Formats UvA-VU samenwerking (advies)*
9. Rondvraag en sluiting

35

Aanwezig: J. Bekkenkamp (vanaf 09.40 uur), H. Dekkers, D.J. Donner, A. van Heelsum, C. Hille, A. de Jong, J. Maat (vanaf 10.00 uur), T. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

Afwezig met bericht: I. Breetvelt, I. Visser

40 **Afwezig zonder bericht:** -

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**

45 De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Volgende week vrijdag (7 november) is er een GV met de CSR. Wat de OV van de COR op 7 november betreft, zijn er op dit moment geen agendapunten. De enige kwestie die rond deze tijd speelt, is de begroting, maar op 7 november is het nog te vroeg om die te bespreken. Bovendien wordt de begroting in het technisch overleg behandeld. Er zijn wel een paar GV-kwesties, dus in het agendaoverleg is besloten om de OV nog even te laten staan met de mogelijkheid om er 50 een GOV van te maken. Dat hangt af van wat de CSR vindt van de reactie van het CvB betreffende het Instellingsplan. De COR zal het daar zo ook over hebben. Als er nog behoefte is aan onderhandeling met het CvB, dan zou een GOV op 7 november hiervoor gebruikt kunnen worden.

55 2. Mededelingen

- Het aangewezen lid van de OR FNWI heeft zitting genomen in de commissie O&O.
- De COR heeft een nieuw lid, Anke de Jong, aangewezen lid van de OR ACTA. De voorzitter heet haar van harte welkom. Het nieuwe lid stelt zich kort voor. Desgevraagd geeft ze aan interesse te hebben in deelname aan de commissie HRM. Niemand heeft daar bezwaar tegen.
- 60 • De COR heeft een brief gekregen van de OR FNWI, waarin hij de COR vraagt het CvB te melden dat de OR adviesrecht heeft op de benoeming van de opvolg(st)er van de huidige dean van het AUC. Het DB heeft dit in het agendaoverleg met het CvB besproken. Volgens de voorzitter van de COR is men het erover eens dat de OR adviesrecht heeft. Het vreemde blijft dat de dean van het AUC door het CvB wordt benoemd en niet door de decaan. Desondanks heeft het DB
- 65 aan het CvB gevraagd om ervoor te zorgen dat de adviesaanvraag over de opvolg(st)er bij de OR FNWI terecht komt. In een CvB-verslag stond dat het profiel van de dean is vastgesteld. De OR FNWI heeft daar geen adviesrecht op, maar kan het wel ter informatie krijgen. De vraag of de OR het profiel van de dean al gekregen heeft, wordt ontkennend beantwoord. De voorzitter van de COR geeft aan dat de OR dit bij de decaan FNWI zou kunnen opvragen.
- 70 • In de vorige OV was toegezegd dat de COR een uitnodiging zou krijgen voor het IXA launching event; dit is inmiddels gebeurd. Een aantal COR-leden heeft zich ook al aangemeld.

3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 19-9-2014

Tekstueel:

75 Het verslag wordt met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **R. 59:** De COR heeft aan het CvB gemeld dat de Vertrouwenspersoon Individuele Rechtspositie (VIR) nog niet op intranet te vinden is. De voorzitter van de COR weet niet of dat inmiddels wel het geval is. De COR heeft niet meer aan de decentrale OR'en laten weten dat de VIR er is, omdat dit al in de facultaire nieuwsbrieven was vermeld.
- 80 • **R. 106:** De voorzitter attendeert de COR-leden er nogmaals op om in hun OR de decaan eraan te herinneren dat als er nu plannen zijn voor het opheffen dan wel instellen van opleidingen, dit nu moet gebeuren voor 2015.
- **R. 115:** Het actiepunt is afgehandeld.
- 85 • **R. 125:** Er is nog geen vervolg gegeven aan het voorstel om een bijeenkomst te organiseren waarbij op meer manieren dan alleen maar puur financieel gekeken wordt naar wat de universiteit waard is.
- **R. 238 en 327:** Beide actiepunten zijn afgehandeld.
- **R. 352:** Er zijn geen andere ideeën voor de aankomende (C)OR-verkiezingen binnengekomen.

90

4. Concepttekst landelijke petitie Platform Hervorming Nederlandse Universiteiten

De petitie is een initiatief van o.a. mensen van de VU. Volgens de voorzitter van de COR komt de inhoud ervan overeen met veel punten die de COR ook heeft en die ook met het CvB zijn besproken. Voorstel is om de petitie mede te ondertekenen. Een COR-lid wijst op het nieuwe Standaard Evaluatie Protocol (SEP) van de VSNU voor de evaluatie van wetenschappelijk onderzoek. Ze stelt voor

95 om in de petitie te vermelden dat deze aansluit bij het SEP, dat dit een goede lijn is en dat die doorgezet moet worden. De COR besluit de petitie te ondersteunen. Dit zal samen met de eerdergenoemde opmerking worden doorgegeven aan de opstellers van de petitie. (*Actie: DB*)

100 5. Medezeggenschap in de UvA Holding: reactie CvB op brief COR

Aan de brief valt op dat er in ieder geval één feitelijke onjuistheid in staat. De COR weet nl. dat er in een van de bv's wel degelijk gesproken wordt over de inrichting van de medezeggenschap. Het is vreemd dat de directeur van de UvA Holding dit ontkent. Een COR-lid merkt op dat dit vragen oproept over het vermogen van de directeur om te communiceren met de werkvloeren van alle bv's en

105 vraagt zich af of dit niet eigenlijk het bewijs is dat er een OR moet komen. Een andere opmerking is dat er misschien een groepsondernemingsraad voor de hele UvA Holding ingesteld kan worden, omdat dan wel het vereiste aantal medewerkers is bereikt. Hier wordt in de brief van het CvB geen aandacht aan besteed. Besloten wordt om per brief het CvB te wijzen op de onjuistheid in de mede-

110 deling van de directeur van de Holding en een groepsondernemingsraad te opperen als oplossing voor het probleem en te vragen waarom die optie niet is overwogen. (*Actie: DB*)

6. (C)OR-verkiezingen

115 Een COR-lid heeft een opzet gemaakt voor wat de COR zou kunnen doen om (de verkiezing van) de medezeggenschap onder de aandacht van het UvA-personeel te brengen. Voorstel is om van ieder van de huidige COR-leden één ansichtkaart te maken met een foto en een oneliner van de betreffende persoon, en een tekst met inhoudelijke punten. Vervolgens wordt bij elke UvA-medewerker een ansichtkaart in het postvakje gelegd en degenen die 16 ansichtkaarten bij elkaar hebben, krijgen van de COR het boekje 'Waartoe is de universiteit op aarde?'. Bureau Communicatie (BC) heeft in principe zijn medewerking toegezegd. Ook kan de COR Folia erbij betrekken. Bij het maken van de
120 kaarten zou aangesloten kunnen worden bij iets wat bekend is, bijv. een SWOT-kwartet (sterkte, zwakte, kansen, bedreigingen). Een aantal COR-leden heeft echter net een petitie ondertekend dat ze tegen dat soort analyses zijn. De COR-commissies zouden allemaal één kwartet kunnen maken. Ze kunnen dit bij de initiatiefneemster inleveren; zij zal nog redactieslag doen, evt. met hulp van BC.

125 *J. Maat komt binnen.*

Er wordt kort van gedachten gewisseld over de achterkant van de kaarten. Bedoeling is dat op de voorkant een foto en een oneliner komen en op de achterkant inhoudelijke punten. Er wordt geopperd om op de achterkant geen tekst te zetten, maar het logo van de COR en een url, want op een website kan men veel meer tekst kwijt. Niet iedereen is hier voorstander van: de meeste medewerkers zullen geen url gaan overtypen. Er is ook discussie over de vraag of de kaarten gebruikt moeten worden om mensen op te roepen zich kandidaat te stellen voor de OR of om mensen op te roepen te gaan stemmen. Volgens de initiatiefneemster kunnen de decentrale OR'en zelf ook kwartetten maken en die eerder uitzetten. Zij kunnen het dan gebruiken om mensen op te roepen zich kandidaat te stellen. COR-leden worden door de OR'en gekozen, dus voor de COR is de actie als stemoproep bedoeld.

130 Afgesproken wordt dat elke commissie vier kaarten aanlevert voor de volgende IV op 5 december. (*Actie: commissies*) Niet elke commissie heeft precies vier leden. De ene commissie heeft er misschien drie en de andere vijf, dus het kan zijn dat iemand een stelling van een andere commissie krijgt, maar volgens de voorzitter komt men daar wel uit. Er zal in ieder geval op gelet worden dat iemand niet een stelling krijgt die hem/haar niet ligt.

140 In het kader van de aankomende OR-verkiezingen heeft de OR FGw met de secretaris van het Centraal Stembureau (CSB) gesproken over hoe men meer promovendi in de OR kan krijgen, aangezien de zittingstermijn van drie jaar voor hun vrij lang is in verhouding tot een promotietraject van vier jaar. Voorstel is om van promovendi een apart kiesdistrict te maken. Zij komen dan op een aparte lijst en volgen elkaar dus op als er een zetel vrijkomt. Ze zullen vaker verkiezingen hebben, bij voorkeur tegelijk met de studenten. Een COR-lid meldt dat er in de OR FMG veel promovendi zitten; dit is gewoon een kwestie van ze op de lijst zetten. Ze zijn bezig met hun proefschrift, maar krijgen ook uitbreiding van hun functie voor de uren die ze nodig hebben voor de OR. Het proefschrift duurt dan wel wat langer, maar vaak worden ze toch daarna in dienst genomen als docent. Bij de FGw is dat ook zo, maar voor promovendi daar is twee jaar lidmaatschap van de OR eigenlijk het maximum. Voor de FMG geldt dat niet: promovendi blijven vaak langer in de OR dan de vaste staf. Bij de FNWI is het een bekend probleem, dus een apart kiesdistrict voor promovendi zou wel een oplossing zijn. De voorzitter van de COR merkt op dat misschien per faculteit bepaald kan worden of men wel of niet een apart kiesdistrict voor promovendi instelt; dit zou de COR dan bij het CSB moeten navragen. De secretaris van het CSB heeft in ieder geval aangegeven dat als men van promovendi een apart kiesdistrict wil maken, de COR dit bij het CSB moet aanvragen.

155 Er wordt opgemerkt dat promovendi vaak door hun promotor worden ontmoedigd om in de OR te gaan, want als ze langer over hun proefschrift doen, is het maar de vraag of er extra uren geregeld kunnen worden en als dat niet lukt of als promovendi er te lang over doen, dan loopt men premie mis. Er is dus een perverse financiële prikkel tegen lidmaatschap van de OR. Afgesproken wordt dat de COR-leden in hun eigen faculteit inventariseren of er een probleem is en bij promovendi informeren of ze zouden overwegen om zich verkiesbaar te stellen voor de OR als de zittingstermijn maar een of twee jaar zou zijn. Verzoek is om dit binnen twee weken aan de AS te melden.

160

165 **(Actie: COR-leden)** Dan kan daarna een voorstel voorbereid worden voor de IV op 5 december. Als de COR aan het CSB voorstelt om van promovendi een apart kiesdistrict te maken, moet dit immers wel door de meerderheid van de OR'en gedragen worden.

7. Voorbereiding Overleg COR-RvT d.d. 31-10-2014

170 De voorzitter heeft gisteren de agendapunten voor het overleg telefonisch kort doorgenomen met het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap. De collegevoorzitter zal alleen bij de eerste helft van de vergadering aanwezig zijn. Voorstel is om het punt over het IP m.b.t. de bestuurscultuur te behandelen als de collegevoorzitter er niet bij is, omdat dit ook over het CvB gaat. Aan de hand van de agenda van het overleg wordt geïnventariseerd wat de COR bij elk agendapunt ter berde wil brengen.

- Financiële kaders UvA en achterliggende beleidskeuzes n.a.v. de Kaderbrief 2015

180 De kaderbrief komt niet standaard bij de RvT aan de orde. Een COR-lid wil bij de RvT onder de aandacht brengen dat er bij de FGW paniek is uitgebroken en er drastische maatregelen worden genomen, wat vooral veroorzaakt wordt door de kaderbrief van het CvB, en dat dat een slechte zaak is. Het is heel moeilijk om achter de cijfers te komen: de cijfers van de kaderbrief zijn inmiddels achterhaald en pas 10 november zijn de daadwerkelijke cijfers bekend. Het is niet zozeer dat de faculteiten die er nu slecht voor staan, het zo slecht doen; er is gewoon een dip geweest in studentenaantallen en er is wat minder geld in de tweede en derde geldstroom binnengehaald. Dat wil echter niet zeggen dat er meteen gereorganiseerd moet worden. Het duidt er vooral op dat het CvB ervoor moet zorgen dat effecten van buitenaf enigszins gedempt i.p.v. versterkt worden. Probleem van het allocatiemodel is dat het niet dempt bij krimp, maar juist de gevolgen versterkt, terwijl het bij groei wel dempt. Boodschap aan de RvT is dat hij met het CvB moet bespreken of het wel wenselijk is dat het CvB nu het allocatiemodel volgt, wat vergaande gevolgen heeft voor het profiel van de universiteit, in plaats van dat het allocatiemodel aangepast wordt aan het profiel van de UvA. Er zijn plannen om het huidige allocatiemodel aan te passen, maar waarom dan nu zulke maatregelen nemen en niet gewoon de rust in de organisatie bewaren tot er in 2016 een nieuw allocatiemodel is?

- Samenwerking UvA-VU

195 Een COR-lid zou dit agendapunt wat breder willen trekken, nl. naar het pan-Amsterdams TTO. Hij wil graag de visie van de RvT horen over hoe de governance daarvan ingezet zou moeten worden.

200 Bij de FNWI leven concrete zorgen over de samenwerking UvA-VU, maar die spelen voornamelijk in de faculteit, bijv. over de verhuizing naar de VU, en lenen zich dus niet direct voor bespreking met de RvT. Wat wel een punt is, is dat sinds het plan voor de AFS is afgeschoten door de GV, er een soort schimmenspel optreedt. Als een subonderdeel van de FNWI met een subonderdeel van de VU wil samenwerken, dan zijn daar infrastructurele veranderingen voor nodig, dus dat moet op allerlei niveaus worden geregeld. Er wordt gezegd dat de samenwerking van onderop wordt ingegeven, maar in de praktijk wordt het gewoon van bovenaf ingegeven. Een COR-lid zou in het overleg met de RvT ter sprake willen brengen hoe men nu in gezamenlijkheid dit soort besluiten gaat nemen. Het is duidelijk dat er een groep mensen is die vindt dat de samenwerking koste wat kost door moet gaan en dat elke tegenkracht omzeild moet worden en een van de manieren waarop dat nu gebeurt, is door het gewoon te versnipperen; de bekende salami-techniek. Er is geen mogelijkheid meer om over het totaal na te denken en te zeggen of dat nu wenselijk is of niet. Dat totaal was destijds het AFS-plan, maar op het moment dat zoiets niet goed genoeg blijkt te zijn, zou het bestuur met iets beters moeten komen i.p.v. er iets slechters voor in de plaats te stellen; dat laatste valt bestuurlijk niet ethisch te verantwoorden.

- Instellingsplan 2015-2020

215 Het Instellingsplan (IP) is een GV-kwestie en is geagendeerd voor de GV op vrijdag 7 november. De GV heeft een reactie van het CvB op haar brief ontvangen en een aangepaste conceptversie van het IP. De voorzitter wil inventariseren of de COR-leden nu wel kunnen instemmen met het IP en zo nee, waarom niet. Met de RvT kan besproken worden wat de COR van de meest recente conceptversie van het IP vindt en hoe de procedure verlopen is. Dit punt vormt ook meteen de voorbereiding van de GV op 7 november, die bij het volgende agendapunt aan de orde komt.

220

Flexschil

In het IP is een zin toegevoegd waaruit blijkt dat het CvB dit onderwerp op korte termijn samen met de medezeggenschap ter hand wil nemen. Een COR-lid wijst erop dat als de flexschil te groot is, de bedrijfscontinuïteit in gevaar komt; daar wordt echter nooit over gesproken. De voorzitter denkt dat het CvB wel degelijk inziet dat een teveel aan flexwerkers contraproductief werkt, dat de samenhang van de organisatie verloren dreigt te gaan omdat mensen niet meer loyaal zijn aan de organisatie en aan hun collega's. Vraag is of de COR er genoeg vertrouwen in heeft dat het CvB hier de komende tijd met de COR over gaat praten en of de zin die nu in het IP staat voldoende is om het CvB daar aan te houden. Er wordt opgemerkt dat in het vorige IP een streefcijfer van 25% stond, wat volgens de COR als maximum beschouwd moest worden. Desondanks was er nog steeds discussie tussen het CvB en de COR over (de definitie van) de flexschil, dus het is maar de vraag of aan de zin in het nieuwe IP meer gewicht toegekend moet worden. In het vorige IP stond ten minste nog een concreet cijfer waar de COR het CvB op kon aanspreken; nu staat er alleen dat het CvB met de medezeggenschap in overleg zal treden. Conclusie is dat de COR niet zozeer een kwantitatief, maar een meer inhoudelijk statement in het IP wil hebben dat het belangrijk is dat mensen zich verbonden voelen met de organisatie en dat het personeelsbeleid daaraan moet bijdragen.

Selectieve masters

Dit is vooral een punt van de CSR. De voorzitter van de COR is van mening dat deze kwestie afgedekt is in de aangepaste versie van het IP: het kan nu niet meer geïnterpreteerd worden alsof alle masters selectief moeten worden. Overigens gaan volgens hem de pilots bij de FGW en de FEB wel ervan uit dat alle masters selectief zijn. Niemand van de COR-leden heeft bezwaar tegen de zin zoals die nu in het IP geformuleerd is.

Rendementsdoelstelling

Volgens het CvB is de haalbaarheid van een bachelorrendement van 80% ruimschoots gegarandeerd. Een COR-lid vindt de onderbouwing van de bewering dat rendement verhogende maatregelen niet leiden tot kwaliteitsverlaging maar juist tot kwaliteitsverhoging, nogal zwak. Ook wordt er geen aandacht besteed aan het feit dat de financiële middelen bij veel faculteiten achteruit gaan, dus het is maar de vraag of alle maatregelen die nu genomen zijn overeind blijven in de bezuinigingen bij de FdR en de FGW. Het rendement kan daardoor ook weer inzakken. De voorzitter constateert dat de COR nog niet tevreden is op dit punt.

Research based onderwijs

In de reactie van het CvB lijkt het alsof de GV vindt dat research based onderwijs niet meer nagestreefd moet worden, maar dat is niet zo: de GV heeft alleen aangegeven dat het financieel misschien niet meer haalbaar is. Volgens het CvB is de financiële situatie van de UvA echter niet slechter geworden. Waarschijnlijk klopt dat, alleen worden de middelen nu wel anders verdeeld.

Bestuurscultuur

Behalve de 360-graden evaluaties van bestuurders heeft het CvB het punt van de GV overgenomen. Een COR-lid is er voorstander van om te proberen de 360-graden evaluaties toch in het IP te krijgen. Afsproken wordt om dit straks ook aan de RvT terug te koppelen.

De voorzitter concludeert dat er voldoende punten zijn voor een GOV. Als de CSR dat ook wil, zal er vrijdag 7 november een GOV zijn i.p.v. een OV.

8. Voorbereiding GV d.d. 7-11-2014

- *Procesafspraken meervoudige benoemingen: reactie CvB op brief GV*

Aanleiding voor deze kwestie was de benoeming van Karen Maex bij zowel de UvA als de VU. Aangezien de informatie al uitgelekt was voordat alles officieel rond was, heeft de medezeggenschap eigenlijk geen rol van betekenis kunnen spelen bij de benoeming van de beoogd AFS-decaan. Vraag van de GV was dan ook hoe er nu voor gezorgd kan worden dat de medezeggenschap in dat soort kwesties een serieuze rol speelt. De commissie HRM zal zich over de reactie van het CvB buigen voor de GV op 7 november. (*Actie: commissie HRM*)

- *Veiligheidsbeleid (instemming)*

280 Deze kwestie ligt op het bordje van de commissie HRM en de commissie Huisvesting. Een lid van de commissie HRM geeft aan dat er overleg is geweest met de secretaris van de universiteit. De plannen zien er goed uit. Er zijn slechts wat kleine puntjes waarover men in discussie zou kunnen gaan; dat moet in de COR besproken worden. Wat het veiligheidsbeleid betreft, is er een grote stap voorwaarts gemaakt. De voorzitter van de COR vraagt het betreffende lid van de commissie HRM en de voorzitter van de commissie Huisvesting een lijstje punten m.b.t. het veiligheidsbeleid naar de AS te e-mailen, zodat dit naar de GV gestuurd kan worden. *(Actie: commissie HRM, commissie Huisvesting en AS)*

- *Instellingsplan 2015-2020: bijgestelde conceptversie (instemming)*

Dit onderwerp is bij het vorige agendapunt besproken.

290 - *Formats UvA-VU samenwerking (advies)*

Op vrijdag 24 oktober heeft de COR een scholing over de formats gehad. Zoals de gastspreker van die dag aangaf, zijn er wel wat wettelijke kaders, maar die zijn nogal vaag en er is geen best practice, dus de inrichting van de medezeggenschap is vooral aan (de creativiteit van) de GV. Er zijn wel wat problemen besproken, maar er is nog geen zicht op hoe men de medezeggenschap fijn zou kunnen inregelen. De voorzitter van de COR is bezig om de werkgroep formats UvA-VU samenwerking bijeen te roepen. De werkgroep moet nog bij elkaar komen en een plan uitstippelen, dus er zal volgende week in de GV nog niet veel te melden zijn.

300 Een COR-lid geeft aan er nog steeds voorstander van te zijn dat er een regiefunctie komt: een persoon of een commissie die het proces stuurt. Nu doet het hoofd JZ het voor de UvA, maar het zou goed zijn als dit door een commissie wordt gedaan waarin iemand namens de medezeggenschap zit. De voorzitter van de COR zal dit als suggestie inbrengen in de werkgroep formats UvA-VU samenwerking. *(Actie: voorzitter COR)*

9. Rondvraag en sluiting

305 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 11.20 uur.

310 **De volgende interne COR vergadering vindt plaats op
vrijdag 5 december 2014, 10.00-12.00 uur, Spui 21, kamer 21**