

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

5

## 10 Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
5 december 2014	E.J.H.M. Renes	10.00-12.00 uur
Locatie		
Spui 21, kamer 21		

15

20 **AGENDA**

20

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 31-10-2014
4. Voorbereiding artikel 24 overleg d.d. 12-12-2014
5. Samenwerking financiële kolom UvA-HvA (advies)
6. Definitieve begroting 2015
7. (C)OR-verkiezingen: verkiezingskwartet
8. Rondvraag en sluiting

25

30

**Aanwezig:** J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, H. Dekkers, D.J. Donner, A. de Jong, T. Meulemans, P. Rodenburg, O. van Tubergen, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

**Afwezig met bericht:** A. van Heelsum, C. Hille, J. Maat, P. Tamminga, I. Visser

**Afwezig zonder bericht:** M. Terpstra

35

35 **VERSLAG****1. Opening en vaststelling agenda**

40

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Aan de agenda wordt als punt 6b toegevoegd: *Rol COR bij zorgelijke financiële situatie FGw en FdR.*

**2. Mededelingen**

45

- Het DB heeft agendaoverleg met de collegevoorzitter gehad. Het DB heeft een heel aantal stukken opgevraagd en ook toegezegd gekregen, maar heeft tot nu toe nog niks ontvangen. De secretaris van het CvB gaat per 1 februari 2015 naar de KNAW. Naar aanleiding daarvan heeft het DB de mogelijk onwenselijke situatie aangekaart dat de secretaris van het CvB dezelfde persoon is als de secretaris van de RvT. Volgens de collegevoorzitter is het in eerste instantie aan de RvT om te besluiten of de raad dat handig vindt. Het komt bij veel universiteiten voor, dus in die zin is het geen novum van de UvA. Voordeel is dat de RvT via dezelfde persoon op de hoogte blijft van stukken en ontwikkelingen, nadeel is dat als de COR vertrouwelijk iets aan de RvT stuurt, het ook bij het CvB terecht komt. Dat laatste is niet onoverkomelijk, nu de COR in de RvT een lid heeft met het vertrouwen van de medezeggenschap, maar toch is de personele unie van secretaris CvB en secretaris RvT een beetje een rare figuur in het organisatiemodel. De verwachting is dat de RvT weer voor de personele unie zal kiezen. Er wordt opgemerkt dat de secretaris van het CvB, bij het ontbreken van een directeur P&O, het laatste halfjaar de gesprekspartner van de

55

commissie HRM was. Het DB heeft inderdaad geïnformeerd naar de stand van zaken betreffende de benoeming van een directeur P&O. Er zit nog niet echt schot in. Waar het precies op hangt, is het DB niet duidelijk. Het DB heeft in ieder geval aangegeven dat er nu al lange tijd weinig of niks gebeurt op het gebied van personeelszaken. Er wordt op gewezen dat er een tijdelijk uitvoerend hoofd P&O is. Het DB zal de naam van die persoon opvragen bij het hoofd JZ. (Actie: DB)

- De OR FNWI heeft een rapport ontvangen van de externe adviseurs aan wie het bestuur de plannen voor de voorgenomen fusie van de bètafaculteiten had voorgelegd. Het betreft een stuk van de vergadering van de adviesraad van 13 oktober 2014 waar de collegevoorzitter en een aantal mensen uit de bètafaculteiten van UvA en VU bij waren. Een van de vragen van het CvB aan de adviseurs was hoe om te gaan met de virulente oppositie vanuit de OR en FSR. Het CvB heeft dus blijkbaar ‘virulente oppositie’ gesignaleerd. Het aangewezen lid van de OR FNWI zal het stuk naar de COR-leden sturen. (Actie: aangewezen lid OR FNWI) Naar aanleiding hiervan zou in het artikel 24-overleg op 12 december a.s. besproken kunnen worden hoe het CvB die opmerking bedoeld heeft en hoe de verhouding medezeggenschap-bestuur is.
- J. Bekkenkamp zal de OV/ het artikel 24 overleg op 12 december a.s. voorzitten, aangezien de voorzitter van de COR verhinderd is.
- Het CvB zal in de OV toelichten hoe men de flexschil in kaart gaat brengen en welk tijdspad daar aan verbonden is. Bert Burger is nu een rapport over de flexschil aan het opstellen als input voor de discussie hierover. Het CvB heeft aangegeven dat de commissie HRM contact met hem kan opnemen. (Actie: commissie HRM)
- De GV heeft vorige week opnieuw niet ingestemd met het IP vanwege het bachelorrendement. Dit is per e-mail aan het CvB gemeld, maar nog zonder motivatie van de GV. Er is nu een conceptbrief van de GV met een toelichting op de stemuitslag. Deze zal vandaag aan de GV-leden worden voorgelegd via een e-mailstemming. In de brief is aangegeven dat de GV het onverstandig vindt om aan een bachelorrendement van 80% vast te houden. Andere punten zijn geen breekpunten meer, maar er zijn nog wel opmerkingen over te plaatsen; dat zal in een volgende brief gebeuren als de GV instemt met het IP.
- De werkgroep formats UvA-VU samenwerking is vorige week bijeengekomen. De conclusie is dat men eigenlijk nog niks met de formats kan omdat het CvB VU en de medezeggenschap van de VU het nog steeds niet eens zijn over een verandering van hun besturingsmodel. De werkgroep gaat dus niet verder met de formats, maar wel met het Visiehoofdstuk; op dat punt proberen GV UvA en GV VU gelijk op te gaan.
- Er is een brief binnengekomen van de OR FNWI over de medezeggenschap in het AUC met een advies van Sprengers Advocaten. Volgens het advies is het AUC een zelfstandige onderneming en heeft het recht op een eigen OR. De brief van de OR FNWI is aan de COR gericht met het verzoek om dit aan het CvB over te brengen en te vragen om een OR in het AUC in te stellen. Geïnteresseerde COR-leden kunnen de brief en het advies ter informatie ontvangen. Twee COR-leden melden zich hiervoor aan. (Actie: AS)
- De voorzitter heeft overleg gehad met het Lokaal Overleg (LO) en de GOR. Het Employabilityfonds (EF) houdt volgend jaar op te bestaan. De gelden van het EF gaan naar de faculteiten en die moeten dan de verdeling ervan vormgeven. Dit wordt per faculteit ingericht. Verzoek aan de COR-leden is om in de eigen faculteit in de gaten te houden hoe men dit oppakt. Het EF betreft gelden van de werknemers. Daarnaast is er werkgeversgeld voor scholing. Van dat laatste wordt professionalisering binnen de huidige functie betaald; het EF financiert scholing om de algehele inzetbaarheid op de arbeidsmarkt te vergroten. Men is er nog niet uit hoe het geld verdeeld gaat worden over de faculteiten. Het LO gaat over die gelden, want het zijn arbeidsvoorwaardengelden. Die gaan vanaf volgend jaar dus naar de faculteiten. Hoe het LO daar vervolgens bij betrokken is, is niet duidelijk.
- Een COR-lid volgt momenteel namens de COR een cursus over integriteitsbeleid; deze is voor de helft gefinancierd door het EF. De voorzitter heeft het COR-lid gevraagd er t.z.t. uitgebreider over te vertellen. Aanleiding voor het volgen van de cursus is de RI&E Integriteit die in het voorjaar van 2015 opgesteld moet worden. Deze zal ook in de COR langskomen.

### 3. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 31-10-2014

#### Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

#### 115 Naar aanleiding van:

- **R. 104-105:** Bij het Kohnstamm Instituut vallend onder de UvA Holding wordt vanavond bekend wie er in de personeelsvertegenwoordiging gekozen zijn. Er zijn in totaal drie zetels.
- **R. 98-99:** De tekst van de landelijke petitie Platform Hervorming Nederlandse Universiteiten is aangepast n.a.v. de discussie in de COR. Er wordt dus melding gemaakt van andere initiatieven, zoals het nieuwe Standaard Evaluatie Protocol (SEP) en de wetenschapsvisie van het ministerie van OCW. Inmiddels zijn er een hoop organisaties die de petitie ondertekenen. Het idee is om de petitie begin januari 2015 aan te bieden met een omlijsting van sprekers op de VU, ter gelegenheid ook van een prijsuitreiking. Het DB houdt de COR hiervan op de hoogte. (*Actie: DB*)
- **R. 108-110:** De voorzitter zal vandaag de brief van de COR over medezeggenschap in de UvA Holding opstellen en naar de voorzitter van de commissie HRM sturen. (*Actie: voorzitter COR*)
- **R. 137-138:** Er zijn al een paar oneliners voor het verkiezingskwartet van de COR binnengekomen, maar nog niet heel veel. Verzoek aan de leden is om deze alsnog voor dinsdag 16 december op te sturen. (*Actie: COR-leden*)
- **R. 161-165:** De vraag hoe men meer promovendi in de OR kon krijgen, speelde vooral bij de FGw en de FdR, maar daar zijn inmiddels nagenoeg geen promovendi meer. Bij de FNWI zijn er wel nog eerste geldstroom promovendi, maar die hebben geen belangstelling voor deelname aan de OR. Daarmee is dit punt dus van tafel. Een COR-lid geeft aan op dat sommige promovendi zich afvroegen of de correspondentie met het CvB ook in het Engels gebeurt. Naar aanleiding hiervan merkt een DB-lid op dat Bureau Communicatie vroeg of de COR het verkiezingskwartet ook in het Engels wil uitbrengen. Na enige discussie wordt besloten om het kwartet alleen in het Nederlands te maken. Wel moet de COR misschien langzamerhand erover na gaan denken of hij ook in het Engels wil communiceren.
- **R. 234-236:** Een COR-lid vindt een inhoudelijk statement in het IP dat het HRM-beleid bijdraagt aan verbondenheid met de organisatie heel zwak, want daarmee wordt alleen vanuit een van de nadelen van teveel flexibel personeel voor de organisatie geredeneerd. Het ontduiken van de opbouw van werknemersrechten wordt totaal niet gecoverd hierdoor. De voorzitter is het daarmee eens, maar merkt op dat het IP zich niet leent voor dergelijke details. De GV heeft uiteindelijk besloten dat het tekstvoorstel over de flexschil nu voldoende is om het niet meer als breekpunt te formuleren. Dat neemt niet weg dat het punt van het COR-lid terug zal moeten komen in de discussie die met het CvB gevoerd gaat worden over de flexschil.
- **R. 274-275:** Het actiepunt betreffende de procesafspraken meervoudige benoemingen blijft nog even staan: een lid van de commissie HRM zou hiernaar kijken. (*Actie: lid commissie HRM*)
- **R. 282-285:** Het actiepunt is afgehandeld. De voorzitter van de commissie Huisvesting hoopt vandaag de conceptbrief van de GV over Veiligheidsbeleid op te stellen. (*Actie: voorzitter commissie Huisvesting*)
- **R. 301-302:** Het actiepunt is afgehandeld.

### 140 4. Voorbereiding artikel 24-overleg d.d. 12-12-2014

155 Wat de evaluatie van de samenwerking tussen COR en CvB in het afgelopen halfjaar betreft, kan eventueel het punt van zojuist genoemd worden, nl. hoe het CvB blijkbaar de oppositie bij de FNWI inschat. Daarnaast was het CvB heel verrast dat de GV weer niet ingestemd heeft met het IP. Een vraag aan het CvB zou kunnen zijn of het een idee heeft hoe dat komt. Net als bij het instemmingsverzoek betreffende de AFS lijkt het CvB de weerstand anders in te schatten dan die feitelijk is. Het CvB zou misschien iets toeschietelijker kunnen zijn en zaken diplomatieker kunnen aanpakken.

160 Een ander punt is dat de COR af en toe door de houding van het CvB in de klassieke rol gedwongen wordt van de medezeggenschap die alles tegenhoudt. In het artikel 24-overleg kan de COR onder verwijzing naar de kerstboodschap 2013 en zomergroet 2014 aangeven dat hij het vervelend vindt om in zo'n negatieve rol te komen. Daarnaast kan aan de collegevoorzitter gevraagd worden of ze van plan is dit jaar weer een kerstboodschap op te stellen en wat daarin komt te staan.

165 Er wordt opgemerkt dat er twee jaar geleden een deadline in december 2013 was gesteld waarop besloten zou worden om al dan niet met de AAA door te gaan. Het is nog steeds duidelijk niet wat er met de AAA gebeurt, maar ondertussen worden er wel links en rechts maatregelen ge-

nomen om de samenwerking op te schroeven. De samenwerking van de financiële kolom van UvA en HvA is daar een typisch voorbeeld van. De regie van het CvB wat betreft de samenwerkingsverbanden is een beetje zoek.

Terugkomend op het eerste punt oppert een COR-lid om aan het CvB te vragen of het vindt dat de COR goed functioneert in de zin dat hij de besluitvorming van het CvB beter maakt. Als het CvB bevestigend antwoordt, kan de COR vragen om concrete voorbeelden te geven. Hierbij wordt wel de kanttekening geplaatst dat de betekenis van 'beter' afhangt van het perspectief van waaruit die notie wordt gedefinieerd, nl. vanuit het perspectief van de bestuurder of vanuit het perspectief van de werknemer. Volgens de voorzitter heeft een goed bestuurder, als hij/zij slim is, ook oog voor het werknemersperspectief. Ongetwijfeld zal het op onderdelen verschillen, maar daarvoor is er juist een (centrale) ondernemingsraad.

## **5. Samenwerking financiële kolom UvA-HvA (advies)**

Deze kwestie betreft een adviesaanvraag. De GOR heeft het stuk cc ontvangen. De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat het een presentatie is van de kwartiermaker over wat de richtlijnen zullen zijn om de financiële kolommen van UvA en HvA bij elkaar te trekken. Medewerkers gaan niet elkaars werk overnemen; de samenwerking is vooral ingezet om ervoor te zorgen dat de processen tussen UvA en HvA gelijkgetrokken worden. Daaruit volgt dat een aantal organisatieonderdelen gaat verschuiven; een overzicht daarvan zit deels in de presentatie. Belangrijk om te beseffen, is dat dit een van drie samenwerkingen is die nu opgezet worden. De andere twee samenwerkingen betreffen audit – niet interne audit, maar audit van de organisatie – en strategie & informatie. Die krijgen elk een eigen kwartiermaker om gebundeld te worden. Inhoudelijk is het wel begrijpelijk dat die meteen meegenomen worden als men bezig is om alle administratieve en financiële processen gelijk te trekken tussen UvA en HvA. Het lijkt erg zorgvuldig te gaan. E. Boels is kwartiermaker voor de financiële kolom, R. Liefding voor audit en A. Brentjes voor strategie & informatie. Het speelt vooral binnen de Bestuursstaf en een paar van de centrale diensten. Het is dus niet iets waar de faculteiten snel gevolgen van zullen merken. Een van de dingen die men wel zal merken, is dat UvA-data en HvA-data in één systeem gevoegd gaan worden. Medewerkers die toegang hebben tot dit systeem, kunnen dan betere vergelijkingen maken tussen processen bij de UvA en de HvA.

Volgens de voorzitter van de commissie Financiën zal er voor de UvA niet zoveel veranderen, voor de HvA wel. De vraag is wat het voor UvA-medewerkers gaat betekenen dat ze ineens HvA-medewerkers naast zich krijgen die hetzelfde geacht worden te doen maar nog niet zover zijn in de details. Bovendien zijn het wel degelijk verschillende financiële processen. De HvA heeft andere verplichtingen wat de boekhouding betreft dan de UvA. De vraag is hoe makkelijk binnen één systeem twee instellingen goed kunnen worden ondersteund. De commissievoorzitter geeft desgevraagd aan dat de HvA minder ver is met de systematiek die de UvA gebruikt en het is de bedoeling dat de UvA-systematiek, d.w.z. het allocatiemodel en de full costing, leidend wordt. Desondanks zal de samenwerking wel degelijk impact hebben op de UvA, want het is ook meteen een manier om de UvA-systematiek tegen het licht te houden. Het feit dat ondertussen het allocatiemodel in revisie is, is daarbij een heikel punt, want dan kan men niet meer zien wat het gevolg is van het gelijktrekken van de financiële processen tussen de UvA en de HvA en wat het gevolg is van het feit dat er bij de UvA dingen verbeterd moeten worden. Een zorg van de commissie Financiën is dan ook hoe die dingen met elkaar interfereren.

Een COR-lid merkt op dat de VU nog niet overtuigd is van het financiële systeem van de UvA en vraagt of er bij de HvA ook tegenstand is. De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat het allocatiemodel uitgaat van full costing, maar bij de HvA zijn de diensten nog niet zo ver gecentraliseerd als bij de UvA. Het is dus niet vanzelfsprekend dat dat onderdeel van het financiële proces wordt doorgevoerd. Een ander COR-lid geeft aan dat ze de te behalen voordelen genoemd op p. 8 van het stuk niet overtuigend vindt. Ook vindt ze het zwak dat er helemaal geen nadelen worden genoemd. Bovendien vraagt ze zich af of het hier niet om een verkapte reorganisatie gaat. Op p. 9 staat bij punt IV dat medewerkers op het moment van overdracht blijven doen wat ze tot nu toe hebben gedaan. Vraag is om wat voor overdracht het gaat – van taken of van werknemers – en aan wie. De voorzitter van de commissie Financiën wijst erop dat het een kwartiermaker betreft die een nieuwe organisatiestructuur aan het opzetten is. 'Overdracht' wil dus zeggen 'van oude organisatiestructuur naar nieuwe organisatiestructuur'. Volgens het stuk zullen er geen personele wijzigingen plaatsvinden. De voorzitter van de COR stelt voor om volgende week in de OV aan het CvB te vra-

225 gen of inderdaad de inhoud van geen enkele taak in de organisatie verandert; dan heeft de COR in ieder geval die toezegging van het CvB.

Er wordt opgemerkt dat in de brief van het CvB staat dat de kwartiermaker directeur wordt. De UvA heeft een 'Procedure werving en selectie' die uitgaat van open werving, maar in dit geval betreft het een volstrekt gesloten werving. De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat het niet om een externe kwartiermaker gaat, maar om E. Boels, het huidige hoofd Financiën & Control van de UvA. Die gaat de functie van R. Liefding overnemen, zijn tegenhanger bij de HvA, want Liefding wordt het hoofd van de nieuw in te richten afdeling Audit. Er wordt dus intern geschoven. Desgevraagd geeft de voorzitter van de commissie Financiën aan dat de operatie al met al slechts twintig mensen betreft, verdeeld over UvA en HvA.

235 Een COR-lid herinnert eraan dat eerder al geconstateerd is dat de samenwerking UvA-HvA mislukt is wat betreft waarvoor die bedoeld was; het is alleen een samenwerking geworden op het gebied van de diensten die niets met de eigenheid van de organisatie te maken hebben. Volgens de voorzitter van de commissie Financiën wordt de samenwerking van de financiële kolom ingegeven door een paar kleine voordelen die men daarmee denkt te behalen. Er worden in feite dingen in één systeem gezet. Het uit elkaar trekken van de twee systemen is misschien nog wel mogelijk, maar 240 ook kostbaar. Men heeft er dus vertrouwen in dat de huidige UvA-HvA samenwerking nog wel een tijdje zo door zal gaan. De voorzitter van de COR vindt de ontvlechting inderdaad wel een punt; vraag is of er een exit-strategie is.

#### 6a. Definitieve begroting 2015

245 De voorzitter geeft aan er niet van uit te gaan dat de COR-leden de begroting gelezen hebben, omdat die laat is toegestuurd. Hij geeft het woord aan de voorzitter van de commissie Financiën die ook een bespreking over de conceptbegroting heeft gehad.

Volgens de voorzitter van de commissie Financiën wijst de aanbiedingsbrief al op een paar belangrijke wijzigingen die in het begrotingsbeleid hun beslag gaan krijgen, nog niet zozeer voor 250 2015, maar wel voor de daaropvolgende periode. In paragraaf 1.2 'Maatregelen' worden vijf clusters van maatregelen genoemd. Duidelijk is dat er nogal wat te wachten staat. Het eerste cluster betreft de onderwijsprijzen. Bij de bespreking van de Kaderbrief afgelopen najaar was er paniek over de onderwijsprijzen die omlaag zouden gaan, waardoor er meer inspanningen verricht moesten worden om dezelfde inkomsten te hebben. De onderwijsprijzen worden nu op één niveau gehouden. Naar 255 2016 toe zal er misschien een kleine sprong plaatsvinden, maar dat is het dan ook. Daar wordt door het CvB wel een prijskaartje aan gehangen via de andere clusters van maatregelen.

Het tweede cluster heette tijdens de ontwerpbegroting 'operationele tekorten van de faculteiten'. Het zijn momenteel de FdR en de FGw die daar het meeste mee te maken hebben. Het derde cluster heet 'huisvesting'. Dit betreft een zorg van de commissie Financiën. De huisvesting mag nl. 260 maar 12% van de omzet van de UvA opeisen, maar er worden ondertussen aanspraken gedaan op de tarieven die eraan komen, zoals de m<sup>2</sup>-prijs die versneld omhoog moet gaan: i.p.v. een geleidelijke groei tot 2022 wordt die nu voor 2016 meteen naar boven geschroefd. Vraag is of dat wel reëel is. De impact van deze maatregel is nog niet doorgerekend. Daarnaast zal er niet meer begroot worden op verwachte opbrengsten van gebouwen. Dit heeft te maken met het feit dat het Bungehuis niet 265 tijdig verkocht kan worden, dus de verwachte winst van twaalf miljoen mag niet opgenomen worden in de begroting. Deze kwestie moet ook in de commissie Huisvesting besproken worden.

Het vierde cluster heet 'buiten is binnen' en heeft vooral impact op het allocatiemodel. In de komende twee maanden wordt het allocatiemodel herzien; daar wordt ook in het CBO met de deca- 270 nen over gesproken. Bedoeling is dat er in april 2015 een nieuw allocatiemodel is en het CvB heeft toegezegd dat dat ook met de commissie Financiën zal worden besproken. Het vierde cluster betekent dat er strenger en korter wordt afgestemd op de Rijksbesteding en faculteiten dus opgeroepen worden om meer geld uit de tweede en derde geldstroom te gaan werven; zij moeten meer de eigen broek gaan ophouden.

Het vijfde cluster is een oproep aan de faculteiten, en eigenlijk ook aan de diensten, om wat 275 terughoudend te zijn met de besteding van hun bestemde reserves. Dit is tegenstrijdig, want een bestemde reserve betekent dat men geld krijgt en geacht wordt dat in een bepaalde vaste periode te besteden. Als er gevraagd wordt om bestemde reserves niet te besteden, betekent dat dat men moet terugkomen op vastgelegde afspraken met financiers, want bestemde reserves zijn per definitie inkomsten uit de tweede en derde geldstroom. Blijkbaar hebben de faculteiten die hierop aangesproken

280 zijn, gezegd dat ze wel willen kijken hoe ze hieraan tegemoet kunnen komen. Al met al geven deze clusters van maatregelen aan dat er veel verandert in de manier waarop de begroting wordt opgesteld en de COR zal moeten kijken wat dit betekent voor elke faculteit.

285 De voorzitter van de COR stelt vast dat de FdR en de FGw inmiddels de toezegging hebben dat de budgetdaling gemaximaliseerd wordt op 3% voor 2015. Hij vraagt zich of dat ook betekent dat mensen die in de plus zitten gemaximaliseerd worden op 3% in de plus. Anders ontstaat er nl. een probleem met de solvabiliteit. Volgens de voorzitter van de commissie Financiën is het solvabiliteitscijfer dat in de begroting staat, zorgwekkend. Men heeft geprobeerd het boven de 30% te houden, maar het is nu 27%, dus er is een probleem.

290 Er wordt opgemerkt dat de financiële paragraaf van het Huisvestingsplan (HvP) ontbreekt. In de OV zal aangegeven worden dat de COR die graag wil zien. Daarnaast betreft het derde deel van de begroting, het advies inzake het ICT-projectenportfolio, een tussenrapportage, want het definitieve advies komt pas half december. Aangezien het wel integraal onderdeel is van de begroting en dus onder de adviesaanvraag valt, zal de COR om de definitieve versie moeten vragen.

### 295 **6b. Rol COR bij zorgelijke financiële situatie FGw en FdR**

De OR FdR heeft 8 december a.s. een OV met de decaan over de plannen. Bij de FdR is het probleem eigenlijk relatief groter dan bij de FGw, maar er is (vooralsnog) wat minder reuring. Er is echter geen correlatie met de centrale financiering; het is echt een intern probleem van de FdR. De verhoging van de m<sup>2</sup>-prijs helpt uiteraard niet, maar het is niet de oorzaak van de problemen bij de FdR. Het betreft dus een heel andere kwestie dan bij de FGw.

300 Wat de FGw betreft, geeft een COR-lid aan dat de faculteit heel veel opleidingen heeft – er zijn bijv. 69 masters – en dat is gewoon duurder. Als men kleine opleidingen belangrijk vindt, moet de FGw in het allocatiemodel meer krijgen. Ook is het voor de FGw veel moeilijker dan voor bijv. de FMG om geld uit de tweede en derde geldstroom binnen te halen. Als men op die toer gaat, rest er bijna niks anders dan veel meer met brede labels te gaan werken. Dat is al gebeurd in o.a. Tilburg, Groningen en Utrecht. Bij de FGw wordt nu met De Balie gekeken of er een grote landelijke conferentie georganiseerd kan worden over de vraag wat de positie van Geesteswetenschappen is binnen een hele universiteit.

310 Er wordt opgemerkt dat om een rendementsprobleem op te lossen er vaak juist geïnvesteerd moet worden en niet bezuinigd. Dit is een strategische keuze, maar die kan niet gemaakt worden door de faculteit, want die heeft geen middelen. De middelen worden centraal beschikbaar gesteld en de keuze om dat niet te doen, is dus eigenlijk een kwestie voor de COR. De voorzitter van de commissie Financiën geeft aan dat in de presentaties van de afgelopen drie begrotingen er elke keer werd gezegd dat de FGw ten onrechte positieve resultaten had begroot. Een van de oorzaken dat de FGw zich rijk rekende is waarschijnlijk dat ze de hele bekostiging heeft laten afhandelen door de gewone afdeling bedrijfsvoering, waardoor docenten en onderzoekers niet wisten wat hun financiële situatie was. Andere faculteiten hanteren een eigen allocatiemodel, waardoor docenten en onderzoekers weten wat ze verdienen met hun onderwijs en onderzoek en ze ook veel sneller weten of ze de kosten terugverdienen. Bij de FGw was dat niet het geval, maar die faculteit begint nu in het bestuursmodel wel de verantwoordelijkheid dichter bij het primaire proces te leggen om die inzage te hebben en daardoor zichzelf beter te kunnen reguleren.

320 Gezien de tijd stelt de voorzitter van de COR voor om de discussie te beëindigen. De COR zal er intern nog verder over moeten praten. Een COR-lid merkt op dat dat ook gedaan kan worden in het kader van het debat met De Balie. Kleine opleidingen zijn gewoon niet rendabel. Als men daar  
325 solidair mee wil zijn, is dat een principiële keuze.

### **7. (C)OR-verkiezingen**

Dit agendapunt wordt verschoven naar de volgende vergadering. COR-leden die dat nog niet gedaan hebben, kunnen vóór 16 december nog een oneliner voor het verkiezingskwartet opsturen. Een van  
330 de DB-leden heeft half december een afspraak met Bureau Communicatie. In januari zal er een uitgewerkt plan komen met ook een kostenplaatje erbij.

## 8. Rondvraag en sluiting

- 335
- *H. Dekkers* vraagt of de regeling betreffende betalen met de medewerkerspas al aan de orde is geweest in de COR. Dit is niet het geval. Volgens een COR-lid heeft het hoofd JZ gezegd dat de COR op zijn vroegst in januari een document over dit onderwerp kan verwachten.
  - *A. de Jong* wil volgende week in de OV twee punten aan de orde stellen. Ten eerste verslikt ACTA zich vreselijk in de m<sup>2</sup>-prijs. Vraag is wat er met het O&O-gebouw gaat gebeuren, want

340 ACTA wordt door de VU gezien als externe partij en betaalt nu dus ook het tarief voor externen. De voorzitter merkt op dat ACTA volgens het CvB daar ook voor gecompenseerd wordt en dat dus niet de oorzaak van het financiële probleem kan zijn. Maar de vraag kan uiteraard wel gesteld worden. Het tweede punt betreft het feit dat ACTA enorme problemen heeft met de bezetting in de bachelorkliniek. Vraag aan het CvB zal zijn of het daarvan op de hoogte is.

345

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.10 uur.

350

**De volgende interne COR vergadering vindt plaats op  
vrijdag 23 januari 2015, 10.00-12.00 uur, UB, Vondelzaal**