

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10 Verslag ingelaste interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
18 november 2016	E.J.H.M. Renes	09.00-11.00 uur
Locatie		
Oudemanhuispoort, C3.17		

15

20 **AGENDA**

1. Opening en vaststelling agenda
2. Bestuurlijke ontvlechting HvA-UvA (instemming GV)
3. Rondvraag en sluiting

25

Aanwezig COR: D.J. Donner, C. Hille (vanaf 09.30 uur), M. Koster, J. Maat, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken, F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

Afwezig COR met bericht: J. Bekkenkamp, C. Kleverlaan, T. Markaki, C. Zwaga

30

Afwezig COR zonder bericht: I. Breetvelt, P. Rodenburg

Aanwezig GOR: M. Alberda, L. van den Broeke, M. Carels, C. Steffens, W. Wester

Publiek tribune: 3 toehoorders

35 **VERSLAG****1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Een delegatie van de GOR is aan de vergadertafel uitgenodigd, omdat een deel van het voorgenomen besluit tot bestuurlijke ontvlechting HvA-UvA bijzonder interessant is voor de diensten. Er wordt een agendapunt 'Mededelingen' toegevoegd.

40

2. Mededelingen

- De COR is bezig met de HR Agenda. Er is een aantal overleggen gepland tussen nu en de Kerst. Alle COR-leden mogen hierbij aanwezig zijn.
- Er komt een raadpleging door de Commissie D&D. Er blijken mensen op de werkvloer te zijn die dit ontgaan is. De COR heeft het CvB er steeds aan herinnerd dat het belangrijk is dat mensen op de hoogte zijn van het referendum. Er is een commissie die de technische aspecten van de raadpleging in goede banen moet leiden. Donner heeft zitting in die commissie, maar niet als vertegenwoordiger van de COR. De COR heeft een brief naar de Commissie D&D gestuurd met een aantal vragen over dataverwerking en -management.
- De COR heeft een reactie gekregen van de secretaris van de universiteit op zijn verzoek betreffende de facilitering van de COR. Het DB is niet helemaal tevreden, dus het heeft de secretaris gevraagd om een nieuwe afspraak.
- Collectiviteitskorting ziektekostenverzekering. Het schijnt dat de UvA niet meer doorgaat met verzekeraar Achmea. Volgens een bericht op de FGw-website zou de collectiviteitskorting vanaf

55

1 januari 2017 alleen gelden voor twee andere verzekeraars, niet meer voor Achmea. Dit heeft mogelijk gevolgen voor medewerkers (of een gezinslid) met een chronische aandoening, want zij moeten opnieuw een contract afsluiten met een verzekeraar. Het zou kunnen dat de verzeke-
60 raar een minder gunstige dekking aanbiedt of een hogere premie vraagt. Het DB heeft aan de collegevoorzitter gevraagd om meer duidelijkheid hierover te verschaffen.

- P-processen en informatiebeveiligingsbeleid. De directeur ICTS heeft een aantal toezeggingen gedaan op het gebied van software die wordt gebruikt, maar die de voorzitter van de COR niet veilig acht. In het bijzonder VPN wordt vervangen.
- Op 14 december is er bij de SER een congres met als titel 'Cultuur van samenwerking, samen-
65 werking als cultuur'. De voorzitter van de COR gaat erheen, in het bijzonder om Robert van het Kaar van de FdR te horen spreken. Zijn proefschrift ging over medezeggenschap bij fusie en ontvlechting. Er wordt opgemerkt dat Hans Strikwerda van de FEB ook bezig is met dit onderwerp.
- Van der Pol is voorzitter geworden van de OR FGw; de COR feliciteert hem hiermee.

70 **3. Bestuurlijke ontvlechting HvA-UvA (instemming GV)**

De GV is gevraagd in te stemmen met het voorgenomen besluit tot bestuurlijke ontvlechting van de HvA en UvA, tot ontvlechting van enkele organisatorische eenheden en tot de inrichting van de go-
75 vernance van de gemeenschappelijke diensten als één samenhangend geheel. De COR heeft hierover gesproken met facultaire OR'en, stafleden, de UCLO, de CSR, de GOR en de evenknieën bij de HvA (de CMR en DSD). De projectleider is Kees Lammers. De eerste indruk van de COR is dat waar het de diensten betreft, er weinig draagvlak voor het door Deloitte geschetste scenario 3 is. De voorzitter van de COR heeft dit ook aangegeven aan het CvB in een informeel overleg met de colle-
80 gevoorzitter, de rector, de projectleider en de voorzitter van de CSR.

De vijf punten van het voorgenomen besluit worden één-voor-één besproken:

- Punt 1: De COR heeft geen bezwaar tegen het beëindigen van de personele unie van de CvB's van de UvA en de HvA.
- Punt 2: De COR wil graag dat hier een volledig overzicht wordt gegeven van welke eenheden
85 wel blijven samenwerken en welke niet. Dit staat weliswaar bij de toelichting onder B en C, maar men wil het ook graag opgenomen zien in het besluit zelf.
- Punt 5: Dit vormt geen probleem. Op de vraag van de COR waarom het instemmingsverzoek aan de GV is gericht en niet aan de COR, heeft de collegevoorzitter geantwoord dat het een be-
90 sluit op hoofdlijnen is en dat besluiten over de uitwerking hiervan worden voorgelegd aan de COR dan wel de GOR. Er wordt echter op gewezen dat het voorliggende besluit geen toezeggingen bevat over medezeggenschap op besluiten over de uitwerking.
- Punt 4: De COR wil meer verantwoording van het CvB over waarom de nieuwe opdracht voor Studenten Services UvA en Studentenzaken HvA geen onderdeel is van het ontvlechtingsbesluit, maar andere diensten hier wel onder vallen.
- Punt 3: Dit punt roept veel kritiek en discussie op:
 - Er is slechts één scenario onderzocht (scenario 3) en er is onvoldoende naar de andere sce-
95 nario's gekeken. De GOR ondersteunt het voorgenomen besluit dan ook niet. Enige onderbouwing van de keuze voor scenario 3 ontbreekt. Het besluit heeft bovendien een te smalle basis: in het onderzoek van Deloitte zijn slechts ca. 20 respondenten geïnterviewd. Daar-
100 naast wordt scenario 1 door het CvB weggezet met bangmakerij (hoge kosten en gedwongen ontslagen) en niet met goede argumenten. Er valt niet in te zien waarom AC, FS, ICTS en Bibliotheek zo 'spagatisch' bij elkaar moeten worden gehouden, terwijl de CvB's uit elkaar gaan. Overigens zijn er ook mensen op de werkvloer die de samenwerking wel graag voort willen zetten

105 *Hille komt binnen.*

- Het hoofd Financiën & Control heeft de GOR bezworen dat er geen enkel nadeel is om de
110 gemene rekening te behouden, ook als UvA en HvA uit elkaar gaan. Er wordt gezegd dat het miljoenen kost om de diensten te ontvlechten, dus de GOR heeft hem gevraagd wat het ge-

kost heeft om de samenwerking tot stand te brengen. De COR wil graag de kosten voor de gemene rekening inzichtelijk hebben.

- 115 - Als het om het financiële plaatje gaat, zou men het eigenlijk ook moeten hebben over gemiste efficiëntie. Immers, wat kost het dat de aandacht van UvA-medewerkers naar de HvA gaat?
- Men wil op bestuurlijk niveau ontvlechten omdat de span of control te groot is, maar dat speelt uiteraard bij alle lagen van de diensten.
- De primaire processen (onderwijs en onderzoek) bij de UvA en de HvA zijn anders; waarom dan niet de diensten ontvlechten?
- 120 - Men is bang voor privatisering van de diensten, maar het CvB heeft gezegd dat in ieder geval de eerstkomende vijf jaar niet geprivatiseerd zal worden.
- De GOR heeft moeite met de inrichting van de toekomstige governance van de diensten en met de inrichting van de toekomstige medezeggenschap. In theorie blijft de GOR bestaan, maar middels mandaten worden er personeelsraden opgericht bij de verschillende diensteenheden en die gaan vervolgens met de directeur van de betreffende dienst de medezeggenschap vormgeven. Het voorgenomen besluit legt het bij de medezeggenschap neer om met een voorstel te komen voor samenwerking van de medezeggenschap voor de diensten. Vraag is echter waar men dan bij moet aanhaken: bij het CvB-lid, want die heeft de zeggenschap, of bij de Board die tussen de het CvB-lid van de UvA en het CvB-lid van de HvA ontstaat? Een andere vraag is wie voor een dergelijk voorstel benaderd moet worden: de GV, COR/CSR/CMR of de GOR en DSD?
- 125 - Het besluit is te veelomvattend. De besluitvorming zou eigenlijk trapsgewijs moeten plaatsvinden.
- Er wordt gesproken over het optimaliseren van de diensten zonder duidelijk aan te geven wat die 'optimalisatie' precies inhoudt. De COR wil van het CvB meer duidelijkheid over 'de strategische koers op het gebied van samenwerking in het hoger onderwijsdomein van de Amsterdamse metropoolregio', genoemd in de overwegingen bij het besluit. Een dergelijke visie ontbreekt op dit moment.
- 135 - Op p. 65 van het rapport van Deloitte worden zes punten (niet limitatief) genoemd waar de keuze voor één van de scenario's uiteindelijk van afhangt. Het CvB heeft geen enkele van deze punten onderzocht, maar komt meteen met de keuze voor scenario 3.
- 140

Op basis van voorgaande bespreking constateert de voorzitter van de COR dat er eigenlijk maar één punt in het voorgenomen besluit is waar men zich zorgen om maakt. De COR zou in de GV kunnen aangeven dat hij akkoord is met de punten 1, 2, 4 en 5, zij het met een paar kanttekeningen, maar dat hij grote vragen heeft bij punt 3. De voornaamste punten zijn dat de COR een visie wil zien en de alternatieven beter onderzocht wil hebben. Vanuit de GOR wordt opgemerkt dat de COR moet bekijken in hoeverre hij punt 4 wil laten doorgaan, als hij wil dat er andere scenario's onderzocht worden, omdat Studenten Services UvA ook onderdeel uitmaakt van punt 4. Ook is het gevaar van ten dele instemmen met het voorgenomen besluit dat er nog meer onzekerheid ontstaat voor de medewerkers van de diensten. De voorzitter van de COR geeft aan dat er juridisch gezien maar twee opties zijn, nl. wel instemmen en niet instemmen, dus de GV zou in dit geval niet instemmen, maar aangeven dat ze wel positief staat tegenover een deel van de punten.

145 Ter verdere bespreking van dit onderwerp zullen er een GV en een GOV gepland worden, gevolgd door nog een GV. In een informeel overleg met het CvB zal alvast aangegeven worden hoe de vlag er op dit moment bij hangt.

4. Rondvraag en sluiting

160 Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering.