

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Verslag 233^e Overlegvergadering COR-CvB

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Datum	Verslag door	Tijd
31 oktober 2025	G. Bron	10.00-12:00 uur
Locatie: MH 0.21 (Maagdenhuis, Spui 21, Amsterdam)		

15

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

20

- [CvB]
- [COR]

3. Instemmingsverzoek PvA RI&E Centraal Beleid Arbozorg

- Vragen COR

4. Adviesverzoek herzien Toetsingskader Samenwerking Derden

25

- Vragen COR

5. Samenwerking Israël

- Korte update, algemeen

Pauze

6. Adviesverzoek Addendum Modellen-OER 2026-2027

30

- Vragen COR

7. Instemmingsverzoek herziene versie Huisregels

- Vragen COR

8. Verslagen vorige OV's

35

- Concept verslag OV 25 april 2025
- Concept verslag OV 23 mei 2025
- Concept verslag OV 20 juni 2025
- Concept verslag OV 26 september 2025

9. Rondvraag en Sluiting

40

Aanwezig van de zijde van de COR: J.R. Buursma (GOR), D.J. Donner (GOR), P. Elbers (AUMC), E. Gonzalez (FNWI), E. Grassiani (FMG), C.M.L. Hille (FMG), H.E. Kjos (FdR), N. Naaraat (ACTA), E.J. Pasman (AUMC), G.W. van der Pol (Voorzitter, FGw), R.E.W. Pruppers (FEB), A. Rilović (FGw), O. van Tubergen (FdR), A.N. van Woerden (FNWI), G. Bron (ambtelijk secretaris, verslag)

45

Aanwezig van de zijde van het CvB: P.P.C.C. Verbeek (Rector magnificus), L.A. van de Zande (Secretaris van de UvA), H.A. Martin (Bestuurssecretaris)

Afwezig met bericht (CvB): R. Goldstein (Vicevoorzitter)

Afwezig met bericht (COR): H.S. Brand (ACTA)

Gast(en): R. Grem (Directeur HRM), O. Ramadan (RvT)

50

Publieke tribune: -

Afwezig met bericht (publieke tribune): -

VERSLAG

55

1. **Opening en vaststelling agenda**

60

Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 10:01 uur en heet iedereen welkom, in het bijzonder Pasman die weer hersteld is, en Ramadan (lid Raad van Toezicht) en Grem die te gast zijn. Rector Verbeek deelt mee dat vicevoorzitter Goldstein afwezig is i.v.m. het landelijk overleg van UNL (SBF).

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. **Mededelingen**

65

- [CvB]: Op 28 oktober vond de **Onderwijsdag** plaats en werden de onderwijsprijzen uitgereikt.

- [CvB]: De UvA en Amsterdam UMC hebben gezamenlijk 26 **Vidi subsidies** binnen gehaald.

70

- [CvB]: Het **koloniale en slavernijverleden** van de UvA wordt nader onderzocht. Het NIOD heeft hiervoor een vooronderzoek gedaan en dat rapport wordt op 7 december aan het CvB overhandigd. De COR is uitgenodigd om hierbij aanwezig te zijn.

- [CvB]: Verbeek heeft gesproken op een bijeenkomst van het Netherlands research integrity network (NRIN) over **academische vrijheid** in relatie tot activisme. Als hiervan een verslag beschikbaar is, zal hij dat met de COR delen.

75

- [CvB]: N.a.v. de vraag van de COR m.b.t. **96 uur verlof spaarregeling** bevestigt het CvB dat de medewerkers die nu aan de regeling deelnemen in november persoonlijk bericht ontvangen over de gewijzigde procedure. Ook leidinggevend en HR zullen worden geïnstrueerd dat de aanvraag ieder jaar opnieuw dient te worden ingediend en beoordeeld (op basis van het openstaande verloftegoed).

80

- [CvB]: N.a.v. de vraag van de COR m.b.t. het **Individuele Keuzebudget (IKB)** bevestigt het CvB dat het niet gebruikte tegoed automatisch wordt overgezet naar volgend jaar en het gespaarde tegoed geldig is t/m 2029. De COR (Naaraat) vraagt of medewerkers van ACTA hier ook over worden bericht en er zorg wordt gedragen dat het bij ACTA ook zo wordt uitgevoerd. Grem reageert dat het IKB bij ACTA anders geregeld is en dat daar besloten is dat het tegoed dit jaar aan de medewerkers wordt uitgekeerd. De COR (Naaraat) dringt aan op de mogelijkheid om te sparen die voor de ACTA ook mogelijk moet worden gemaakt.

85

Actie: *Grem zal naar mogelijkheden kijken bij de VU. Aan alle medewerkers zal nog worden bericht over het IKB.*

90

- [COR]: Een aantal deelraden zal **tussentijdse verkiezingen** houden. Deze zijn in sommige gevallen al voor de zomer aangevraagd maar helaas kan het nu pas in maart 2026. De wens van de COR is dat dit proces sneller gaat. **Actie:** *Van de Zande zal nagaan waarom het proces op dit moment niet sneller gaat.*

95

De COR (Van Woerden) maakt van de gelegenheid gebruik om aan te geven dat de COR graag ziet dat er voor **PhD-ers** geen belemmeringen zijn als zij OR-lid willen worden, zoals nu wel vaak het geval blijkt. Het CvB zou daar een rol in kunnen spelen door communicatie aan alle faculteiten en promotoren. Verbeek stelt voor om de communicatie via de decanen te laten verlopen. De COR (Van Tubergen) benoemt dat ook het in vorige vergadering aan de orde gestelde probleem van de compensatietijd die niet bij alle promotoren voldoende bekend en geregeld is. De COR (Kjos) suggereert tot slot om OR-werkzaamheden ook in Erkennen en Waarderen op te nemen als waardevolle toevoeging aan je loopbaan.

100

3. **Instemmingsverzoek PvA RI&E Centraal Beleid Arbozorg**

105

De COR geeft een korte samenvatting van de overleggen die de COR intern en met HRM heeft gevoerd over het instemmingsverzoek. Helaas kan de COR vooralsnog niet instemmen. Van der Pol heeft dit telefonisch met Verbeek besproken. Een van de redenen is dat er nog wordt gewacht op het toetsingsrapport van de Arbodienst (Bureau Omwender). Het CvB (Verbeek) herkent de zorg van de COR met betrekking tot de uitvoering van de

gemaakte plannen. Hij hoopt dat een goede systematiek m.b.t. plan van aanpak een deel van de zorgen weg kan nemen en voldoende vertrouwen kan geven om tot instemming te komen voor het bezoek van de arbeidsinspectie. De COR (Grassiani) benadrukt dat de COR herhaaldelijk heeft aangedrongen op opvolging van de RI&E's. De COR (Buursma) spreekt uit dat het jammer en zorgelijk is dat de arbeidsinspectie de aanleiding is om dit probleem aan te pakken.

Er volgt een discussie over de posities van centraal en decentraal. De COR (Buursma) vult aan dat zowel de COR als de Arbodienst constateren dat de organisatiecultuur niet goed is ingericht om de processen professioneel vorm te geven. Centraal is het beleid goed geformuleerd maar decentraal moet het nog worden opgevolgd. Het vergt tijd om de faculteiten aan te zetten tot verandering. Grem stelt voor om een aantal zaken concreet in het plan van aanpak aan te passen, bijv. de preventieorganisatie en de decentrale PDCA-cyclus (Rasci-model), zodat ook de faculteiten dit sneller kunnen oppakken. Grem geeft aan dat de verschillen per faculteit groot zijn en dat centrale aansturing lastig maakt.

De COR (Gonzalez) constateert weerstand bij de facultaire HRM hoofden: de medezeggenschap wijst hen op uitvoeren van het gemaakte beleid. De COR (Kjos) haalt als concreet voorbeeld de MTO aan, waarvoor het CvB in juli alle decanen heeft verzocht de resultaten in hun faculteit te delen en hierop te reageren. Bij de FdR is dit pas deze maand geland. Het CvB (Verbeek) geeft aan dat dit laat zien hoe het decentrale model soms op afstand is komen te staan van het centrale niveau. Tegelijkertijd ziet het CvB (Verbeek) dat er een fase aangebroken is waarin juist ook een verantwoordingssystematiek aan het ontstaan is waarin we gezamenlijk uitgangspunten formuleren. De rol van het CvB is om erop toe te zien dat deze worden nageleefd, waarbij decentraal-centraal nog niet altijd op elkaar aansluit.

De COR (Elbers) verzoekt het CvB om bij het uitwerken van de plannen te zorgen dat ook bij de faculteit geneeskunde voldoende borging is van de arbeidsomstandigheden, door bijvoorbeeld dit conditioneel aan de financiering te verbinden. De COR (Rilović) geeft aan dat bij de meeste faculteiten (m.u.v. de FEB) de baanonzekerheid en werkdruk voor de circa 40% staf met tijdelijke contracten groot is.

Actie: Grem zal in de volgende COR IV nadere vragen beantwoorden.

Tevens wordt er een technisch overleg gepland, indien mogelijk met een CvB-lid (Grem/a.s.).

Grem verlaat de vergadering om 10:47 uur.

4. Adviesverzoek Herzien Toetsingskader Samenwerking derden.

De COR heeft het adviesverzoek nog niet goed in de IV kunnen bepreken omdat er te veel onduidelijkheden zijn m.b.t. documentstructuur en de scope van de adviesvraag. Er heeft een verhelderend technisch overleg plaatsgevonden, maar daarna is de COR nog niet in IV bijeen gekomen. Het CvB (Verbeek) licht nader toe waarom het beleidskader en het toetsingskader los van elkaar zijn aangeboden ter advies. Resterende vragen worden in een volgende OV opnieuw besproken.

De COR (Rilovic) vraagt of er geen snellere procedure kan komen om niet zo lang op wetenschappelijke consensus te moeten wachten. Het CvB (Verbeek) benadrukt dat academische vrijheid voorop staat, behalve in een extreme situatie zoals bijvoorbeeld mogelijke medeplichtigheid aan genocide. Verbeek onderstreept dat het stoppen van samenwerkingen geen boycot is, maar een ethisch besluit. De COR (Van Woerden) benadrukt de behoefte aan transparantie m.b.t. de inhoud van de besluiten van de commissie. Het CvB (Verbeek) verwijst naar de richtlijnen voor de commissie.

De COR (Donner) wijst in dit kader op een ongevraagd advies van de GV enkele jaren geleden, om binnen de UvA een soort onafhankelijke adviescommissie te vormen van experts die het CvB kan adviseren over internationale ontwikkelingen. Dit kan het CvB helpen om niet overvallen te worden door een bepaalde situatie (bijvoorbeeld ook aandacht voor studenten en medewerkers n.a.v. een aardbeving). Dit geeft een academische meerwaarde aan de internationale organisatie die de UvA is. Het CvB (Verbeek) zal nagaan hoe

160 dit destijds belegd is.

Pauze

Na een pauze om 11:06 uur wordt de vergadering hervat om 11:16 uur.

5. Samenwerking Israël

165 Het CvB (Verbeek) licht toe dat de UvA vooral een bestuurlijk besluit heeft willen nemen. Het moratorium op nieuwe samenwerkingen is met nadruk een ethisch besluit en geen boycot. Het roept moeilijke vragen op over precedentwerking en het weer opstarten van samenwerkingen. Vanuit de UvA-gemeenschap is er wisselend op het besluit gereageerd. De COR (Grassiani) stelt ter discussie hoe dit besluit zich tot academische vrijheid verhoudt. De
170 implicaties zijn namelijk lastig te overzien. Het is belangrijk om te benadrukken dat het niet de bedoeling is dat individuen uitgesloten worden van samenwerking op basis van dit UvA statement. De COR (Rilović) constateert dat het besluit als een CvB besluit meer dan een institutioneel besluit wordt gezien. In dat licht vraagt hij of er een opvolging (evaluatie) volgt m.b.t. het besluitvormingsproces en de schade die mensen geleden hebben. Het CvB (Verbeek) antwoordt dat als daar behoefte aan blijkt te zijn het CvB graag met die mensen in gesprek zal gaan.

6. Adviesverzoek Addendum M-OER 2026-27

180 De COR (Van Woerden) geeft aan dat de COR geen vragen heeft m.b.t. het adviesverzoek Addendum M-OER. Wel zijn er vragen met betrekking tot de Model OER zelf, en hoe faculteiten daarmee omgaan. De faculteiten zijn vrij in hoe ze dit model toepassen, maar tegelijkertijd wordt het centrale model als leidend gezien.
Het CvB (Verbeek) geeft aan dat er met de CSR al uitgebreid over gesproken is. De CSR heeft instemmingsrecht en wil met name de onderwerpen taal en AI in een nieuwe model-OER opnemen. Het CvB heeft met de CSR besproken dat afhankelijk van de WIB een grote herziening wordt voorbereid. Het is nog onduidelijk wanneer deze herziening zal komen.
185 Wel zullen dit jaar gesprekken met de CSR gevoerd worden over het opnemen van AI en taal in de M-OER. Van de Zande voegt toe dat het moment van nieuwe Onderwijsvisie een goed vertrekpunt is om de OER te herzien. Verbeek noemt ook de minorruimte die in de OER geregeld moet worden. De COR (Van Woerden) vraagt zich af of AI in de OER geregeld dient te worden of als academische vaardigheid gezien wordt. Dit moet nog worden uitgezocht.

Ramadan verlaat de vergadering om 11:36 uur.

195 De COR (Van der Pol) herhaalt dat er twijfel bestaat over de status van de OER: is het een voorbeeld of strikte regel, een richtlijn of voorschrift? Het CvB (Verbeek) antwoordt dat onderwijs onder het mandaat van de decaan valt en niet van het college. Van de Zande voegt toe dat artikel 7.11 van de WHW ook aangeeft dat het college een richtlijn kan uitvaardigen die alle faculteiten oplegt op een zelfde manier ermee om te gaan. Daarmee kan duidelijk worden gemaakt wat een advies en wat een verplichting is. De COR (Gonzalez) merkt op dat in het Model de verplichte stukken al grijs gemarkeerd zijn. **Actie: Het CvB (Verbeek) stelt een technisch overleg voor.**

7. Instemmingsverzoek Herziene Huisregels

205 De COR heeft ook dit instemmingsverzoek nog niet in de IV kunnen bespreken en ook hier lijkt technisch overleg wenselijk. Het CvB (Verbeek) geeft aan dat in zijn optiek alle punten die de COR heeft aangegeven zijn overgenomen:
- het artikel over gezicht bedekkende kleding is verwijderd;
- de passage over religieuze bijeenkomsten is verwijderd;
210 - het proportionaliteitsbeginsel is verduidelijkt: er wordt handhavend opgetreden bij demonstraties, bij een bezetting of overnachting wordt van geval tot geval beoordeeld of er wordt

gehandhaafd omwille van veiligheid (het verbod blijft gelden);

- omschrijving begrip evenement is verhelderd;

- er is toegelicht hoe de aanvraag wordt beoordeeld en dat expertise van medewerkers kan worden gevraagd;

- suggestie dat nationaal demonstratierecht moet prevaleren boven de huisregels is overgenomen;

- additionele beveiligingskosten voor evenementen van studenten(organisaties) met een hoog veiligheidsrisico worden door de UvA gedragen, mits een evenement met hoog veiligheidsrisico op tijd wordt aangemeld en dat risico proportioneel is t.o.v. belang van de bijeenkomst. Dit is een werkafpraak die niet in de huisregels wordt opgenomen.

De COR (Grassiani) vraagt wie beslist wanneer iets risicovol is. Het CvB (Verbeek) geeft aan dat het lastig is om dat te beoordelen. Deze afweging wordt ook altijd aan Integrale Veiligheid voorgelegd en afgewogen. Indien nodig worden ook experts hierbij betrokken.. Grassiani specificeert dat de tweede vraag is wie aangeeft dat iets risicovol is, en waar die melding vandaan en terecht komt. De COR (Van Tubergen) suggereert om ook aan de genodigde (gast) zijn/haar inschatting te vragen. Van de Zande geeft aan niet te willen toornen aan het recht om zalen binnen de UvA boeken. Dit impliceert wel dat de mogelijkheid om een evenement te boeken als lezing zonder vermelding van risico bestaat (a.s. Bron). Het vraagt om nemen van eigen verantwoordelijkheid.

Tot slot geeft de COR (Buursma) nog als punt door dat “aangewezen plekken” voor het opladen van fietsaccu’s nader moeten worden gespecificeerd.

8. Verslagen vorige Overleg Vergaderingen

De door het CvB herziene concept verslagen van 25 april, 23 mei, 20 juni en 26 september 2025 zijn kort voor de vergadering aangeleverd en worden door tijdgebrek doorgeschoven naar de volgende OV.

Er vindt een korte discussie plaats over hoe gedetailleerd de notulen dienen te zijn en in hoeverre al dan niet letterlijk wordt weergegeven wat er gezegd is.

8. Rondvraag en Sluiting

- Grassiani heeft geconstateerd dat IKB tegoed in de zelfbediening staat.
- Kjos complimenteert het Amsterdam UMC met het zeer populaire spreekuur levenscyclus.
- Gonzalez vraagt naar de collegeverslagen die sinds de zomer niet op de website staan.
- Donner vraagt naar de mening van het CvB m.b.t. landelijke politiek (en verkiezingsuitslag). Wat is de maatschappelijke positie van de UvA t.a.v. afbraak universiteiten. Hoe is onze verhouding met de overheid en met de maatschappij met veranderende intellectuele ambities.
- Pasman spreekt zijn waardering uit naar het CvB voor het persoonlijk ontvangen bericht tijdens ziekte.

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de Overlegvergadering om 12:01 uur.

De 234e Overlegvergadering vindt plaats op vrijdag 5 december 2025: 10:00-12:00 uur.

Actiepunten n.a.v. OV233 d.d. 31-10-2025

- M.b.t. IKB: **Actie:** *Grem zal naar mogelijkheden kijken bij de VU. Aan alle medewerkers zal nog worden bericht over het IKB.*
- M.b.t. tussentijdse verkiezingen: **Actie:** *Van de Zande zal nagaan waarom het proces op dit moment niet sneller gaat.*
- M.b.t. RI&E Centraal beleid Arbozorg instemmingsverzoek: **Actie:** *(a.s.) technisch overleg plannen.*
- M.b.t. M-OER: **Actie:** *Het CvB (Verbeek) stelt een technisch overleg voor.*

Actiepunten n.a.v. OV232 d.d. 26-09-2025

- M.b.t. nieuw Informatiebeveiligingsbeleid: **Actie:** *Het CvB (Martin(?)) organiseert technisch overleggen over bewustwordingscampagnes over resp. Informatiebeveiligingsbeleid en AI.*
- M.b.t. MTO contractpartij IVA: **Actie:** *HRM (Grem) nodigt de COR uit voor evaluatie.*
- M.b.t. MTO communicatie: **Actie:** *HRM (Grem) kijkt met Communicatie naar een prettige manier om te communiceren over het MTO.*
- M.b.t. MTO: verzoek Rilović om aandacht voor onderzoek naar de relatie tussen van contractuele situatie en werkdruk ervaring. **Actie:** *De COR (Naaraat) HRM commissie kan dit nader uitzoeken.*
- M.b.t. geruchten ontslag i.v.m. bezuinigingen: **Actie:** *De COR (Buursma) stuurt info casus(sen) na afstemming met de betrokkenen aan CvB, en het CvB (Goldstein) zoekt de rechtmatigheid uit.*