

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Verslag 236^e Overlegvergadering COR-CvB

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Datum
20 maart 2026

Verslag door
G. Bron

Tijd
10.00-12.00 uur

Locatie: MH 0.21 (Maagdenhuis, Spui 21, Amsterdam)

15

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen

20 **3. Artikel 24 overleg**

- Terugblik en vooruitblik dossiers

4. Erkennen & Waarderen

- Notitie Beleidsprioriteiten Erkennen & Waarderen

5. Onderwijsvisie

25 **6. Instemmingsverzoek Geactualiseerd Privacybeleid**

- Verzoek ontvangen d.d. 3 maart 2026

7. Update Formulier Jaargesprekken

- CvB update Formulier Jaargesprekken

- Bespreking document Functioneren aan de UvA

30 **8. Nationaal Rapport Taskforce Antisemitismebestrijding**

- Rapport Taskforce Antisemitismebestrijding (februari 2026) Ministerie Justitie en Veiligheid

9. Verslagen vorige vergaderingen

- Concept verslag OV (233) 31 oktober 2025

- Concept verslag OV (234) 5 december 2025

35 **10. Rondvraag & sluiting**

Aanwezig van de zijde van de COR: D.J. Donner (GOR), P. Elbers (Amsterdam UMC), E. Gonzalez (FNWI), E. Grassiani (FMG), H.E. Kjos (FdR), N. Naaraat (ACTA), G.W. van der Pol (Voorzitter, FGw), , R.E.W. Pruppers (FEB), A. Rilović (FGw), O. van Tubergen (FdR), A.N. van Woerden (FNWI), G. Bron (ambtelijk secretaris, verslag)

40

Aanwezig van de zijde van het CvB: P.P.C.C. Verbeek (Rector magnificus), R. Goldstein (Vicevoorzitter), H.A. Martin (Bestuurssecretaris)

Gast(en): E.O. Gerritsen (Academische Zaken), R. Grem (Directeur HRM), L.A. van de Zande (Secretaris van de universiteit)

45

Publieke tribune: A.K. Ekhart (bestuurssecretaris), J.C. de Graaf (projectmanager Versterking Medezeggenschap)

Afwezig met bericht (CvB): -

Afwezig met bericht (COR): H.S. Brand (ACTA), J.R. Buursma (GOR), C.M.L. Hille (FMG), E.J. Pasman (Amsterdam UMC)

50

VERSLAG

55 1. **Opening en vaststelling agenda**

Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 10:06 uur en heet iedereen welkom.

Agendapunt Jaargesprekken komt als mededeling aan de orde onder agendapunt 2.

Te gast zijn Elske Gerritsen (Academische Zaken) en Robert Grem (HRM).

60

Toehoorders zijn Abe Ekhart (bestuurssecretaris CBO en BVO) en Joost de Graaf (project-manager Versterking Medezeggenschap).

2. **Mededelingen**

65

- [COR]: **Huis- en Gedragsregels:** De COR geeft aan dat de reactie van de COR op het instemmingsverzoek binnen de termijn van zes weken gepland staat.

70

- [COR]: **Toetsingskader Samenwerking Derden:** Voorafgaand aan de OV is overleg tussen het DB van de COR en Gerritsen en Van de Zande geweest. Onduidelijkheden m.b.t. de voorgelegde documenten zijn opgehelderd en een nieuw verzoek volgt.

75

- [CvB]: **Faciliteitenregeling medezeggenschap:** Het CvB (Verbeek) meldt dat eventuele problemen die OR-leden ervaren bij hun decaan gemeld kunnen worden. De COR (Van der Pol) geeft aan dat het proces m.b.t. aantal medezeggenschapsuren nu goed loopt. Waar het soms nog mis gaat is dat men op papier wel is vrijgesteld van reguliere taken voor deze uren, maar soms wel wordt beoordeeld op werkresultaten zonder inachtneming van de gemiste uren. Gevoelens van sociale onveiligheid om dit aan de leidinggevende te melden lijken te bestaan.

80

Besproken wordt dat wellicht in de aanstellingsbrief expliciet kan worden opgenomen dat de faciliteitenregeling bestaat, en dat de medewerker op basis daarvan voor een bepaald aantal uren vrijgesteld wordt om medezeggenschapstaken te kunnen doen.

- ***Actie: Het CvB (Van de Zande) denkt na over wijze om dit te organiseren.***

85

- [CvB]: **Directeur IAS:** Het CvB (Verbeek) deelt mee dat het profiel gereed is en voor input aan de COR is voorgelegd. De COR (Donner) geeft aan dat de functie administratief ondergebracht is bij de bestuursstaf. De GOR had daarom dit verzoek verwacht. Het CvB (Van de Zande) licht toe dat ervoor gekozen is om het directeursprofiel bij de COR te beleggen omdat het een wetenschappelijk profiel betreft.

90

- [COR]: **Samenwerking met defensie:** De COR (Grassiani) vraagt of er n.a.v. het centrale UvA persbericht nog een statement volgt. Bij sommige faculteiten wordt n.a.v. uitvraag door UNL in werkgroepen al over dit thema nagedacht. Het CvB (Verbeek) geeft aan dat het CvB met dit bericht laat zien dit als een belangrijke verantwoordelijkheid te zien. De COR (Grassiani) benadrukt dat zeker onder sociale wetenschappen de vraag rijst wat dit voor onderzoekers betekent, en wat de ethische vraagstukken daarbij zijn. Het CvB (Verbeek)

95

geeft aan dat zorgvuldig met de commissie wordt nagegaan of het huidige kader samenwerking derden volstaat, en of er t.a.v. mensenrechten nog jurisprudentie moet worden ontwikkeld.

100

- [CvB]: **Website:** Het CvB (Verbeek) deelt mee dat de nieuwe medewerkerssite live is. In het kader van één UvA zijn er geen aparte sites per faculteit meer maar is er één medewerkerssite voor iedereen. De A-Z-lijst is er niet meer.

105

- [CvB]: **Hoofd JZ:** Het CvB (Verbeek) deelt mee dat per 1 mei 2026 Barbara Schröder start als nieuw hoofd JZ.

- [CvB]: **MyLearning:** Het CvB (Verbeek) deelt mee dat er per 1 april 2026 een eerste versie van het leer-management systeem MyLearning online gaat. Het is een platform met leeraanbod voor medewerkers, inclusief e-learning, administratie, aanmelding en certificering. De komende tijd wordt het stapsgewijs aangevuld. Het volledige leeraanbod wordt hiermee op één platform aangeboden.

Omdat sommige functionaliteiten tot een personeelsvolgsysteem behoren, volgt voor het activeren daarvan aan het eind van Q2 een medezeggenschapstraject voor die functionaliteiten m.b.t. goedkeuring door leidinggevend en het kunnen inzien van rapportages. Als de COR behoefte heeft aan een technisch overleg wordt dat georganiseerd.

De COR (Donner) vraagt of de planning wordt bijgesteld aangezien een DPIA (Data protection impact assessment) traject tijd vergt. Grem antwoordt dat voor het gedeelte dat op 1 april 2026 al online gaat de IB&P (Informatiebeveiliging en Privacy) is uitgevoerd. Dat is voor dat gedeelte toereikend. De andere functionaliteiten zijn nog niet actief.

De COR (Van Tubergen) vraagt of de vrijblijvendheid van een opleiding en cursusverzoek dan vervalt voor de medewerker. Grem geeft aan dat dat niet verandert. Van Tubergen vraagt of een leidinggevende inzage krijgt in of en welke opleidingen de medewerker volgt. Grem geeft aan van niet, maar dat uitgangspunt is dat medewerker en leidinggevende hierover spreken. De COR (Van Tubergen en Van der Pol) stelt dat dit door medewerkers als onprettig kan worden ervaren aangezien het om persoonlijke ontwikkeling gaat. Het CvB (Verbeek) benadrukt dat als de werkgever betaalt transparantie zijn inziens vanzelfsprekend is. Grem herhaalt dat zoals het nu gelanceerd wordt de leidinggevende dit niet kan inzien. Voor sommige opleidingen zal echter wel goedkeuring van de leidinggevende nodig zijn.

- [CvB]: **Jaargesprekken:** Het CvB (Verbeek) deelt mee dat er aan een update van het formulier Jaargesprekken wordt gewerkt. Dit wordt ook in een COR IV geagendeerd. Grem geeft aan dat in de commissie HRM ook het document *Functioneren aan de UvA* ter sprake kwam. Dit document uit 2001 is de officiële richtlijn maar is sterk verouderd en wordt niet goed gebruikt. Met het invoeren van het nieuwe formulier jaargesprek komt er ook een update van dat document. Er zal in ieder geval een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen jaargesprekken die in het teken staan van ontwikkeling (een 180 graden gelijkwaardig gesprek tussen medewerker en leidinggevende), en functionerings- en beoordelingsgesprekken (waarin uitspraak wordt gedaan door de leidinggevende over het functioneren). In het oude document *Functioneren aan de UvA* lopen deze gesprekken door elkaar. De updates worden in het najaar verwacht. De COR (Kjos) geeft aan dat de COR graag betrokken wordt bij de updates van beide documenten.

Actie: De COR (Naaraat) bespreekt de planning met Grem en a.s. Bron.

3. Artikel 24

Het CvB (Verbeek) introduceert het agendapunt. In verband met de beschikbare tijd wordt de bespreking ingekort. Het gesprek over de strategische thema's zal op een later moment plaatsvinden.

Verbeek start met een terugblik. Een nieuw samengesteld CvB, een nieuwe samenwerking met de medezeggenschap en hoe deze goed bij keuzes te kunnen betrekken markeren de afgelopen tijd. Verbeek constateert dat het CvB en de COR in goed gesprek met elkaar zijn. De nieuwe CvB voorzitter start op 1 mei 2026 (eerste werkdag 6 mei 2026).

Er is gewerkt aan grote dossiers die de komende jaren veel impact op de koers van de UvA zullen hebben, zoals de nieuwe UvA-strategie, de onderwijsvisie en het nieuwe huisvestingsplan. Er is veel gesproken over en input opgehaald m.b.t. de nieuwe onderwijsvisie. Leiderschap is een cruciale factor in het aanpakken van grote problemen zoals werkdruk en sociale veiligheid. Het CvB is aan de slag gegaan met de kritische vragen en input van de COR. Een ander belangrijk thema was het UvA besturingsmodel. De RI&E-discussie laat zien dat de verhouding centraal-decentraal onderwerp van gesprek is. Evenals samenspel van bestuur tussen CvB en decanen en bijbehorende verantwoordelijkheden.

160 Naast de meer strategische onderwerpen heeft de COR op concrete dossiers
geadviseerd, zoals de begroting; de reglementen ombudsfunctionaris en vertrouwens-
personen ongewenste omgangsvormen; het contract met Zorg van de Zaak (Verbeek dankt
de COR nogmaals voor de alertheid in deze). Het dossier RI&E Centraal Beleid Arbozorg is
165 echt een co-creatie geworden. M.b.t. dossiers Samenwerking derden en Huisregels hoopt het
CvB binnenkort een reactie van de COR te ontvangen.

De komende periode staan Strategie en Privacybeleid op de agenda en in Q2
Werken met functiebeperking (Q2) en het Learning management systeem (Q2).
Op de Onderwijsvisie krijgt de COR voor de zomer bovenwettelijk adviesrecht.
Voor de zomer volgt ook de adviesvraag voor het Huisvestingsplan (aan de GV) en
170 adviesverzoek over een investering voor LAB Q (aan de COR).
Daarnaast spreekt het CvB graag met de COR over Diversiteit en inclusie (actieplan volgt in
april); AI (van onderzoek in onderwijs tot aan de bedrijfsvoering) en de verschillende
rapportages die de COR ontvangt.

De COR (Van der Pol) dankt Verbeek voor het overzicht en beaamt dat er goed
175 overleg is. Hoewel de COR begrip heeft voor het feit dat het CvB niet voltallig is
constateert hij dat er vaak onderwerpen bij komen en dingen lang duren. Als voorbeeld van
goed handelen en goede samenwerking met de medezeggenschap noemt hij de wijze waarop
en snelheid waarmee het CvB het COR-advies over het weeralarm in januari heeft opgepakt.
Hij dankt het CvB daar nogmaals voor.

De COR (Van der Pol) stelt namens COR-lid Hille, die afwezig is, voor om dossiers
in de toekomst ook op de opvolging, de PDCA-cyclus te beoordelen. Het CvB (Verbeek)
juicht dit idee toe en geeft aan dat dit aansluit op hoe het CvB besluiten graag wil voorzien
van een implementatieplan. Dan kan in de terugblik tijdens het Artikel 24 overleg bekeken
worden wat er precies gerealiseerd gaat worden en wat er eventueel nog nodig is om dat te
185 monitoren. De COR gaat het in eerste instantie vooral om het bewustzijn dat de opvolging
erbij hoort.

Van de Zande heeft voorafgaand aan de OV met het DB van de COR besproken dat
er wordt gekeken naar of we op een andere manier beleid kunnen maken. Beleidsplannen
betreffen 20% van het beleid; de overige 80% betreft implementatie. Daar moet meer
190 aandacht aan besteed worden en er moet meer systematiek aangebracht worden in het volgen
van beleid: beter monitoren en integreren in de planning en controle cyclus. De nieuwe
strategie is daarvoor een mooi vertrekpunt. De COR (Van der Pol) voegt toe dat de COR
daarmee ook meer handvatten krijgt. Van de Zande sluit daarop aan dat een ander belangrijk
element daarin ook is om aan de voorkant van beleidstrajecten zowel decanen als
195 medezeggenschap beter mee te nemen.

De COR (Van Woerden) benadrukt dat het Artikel 24 overleg wat hem betreft een
uitgelezen kans is om dieper in te kunnen gaan op dossiers en de opvolging en keuzes daarin
te maken, en zowel vanuit het CVB als vanuit de COR te belichten. Beide perspectieven
spiegelen en moeilijke onderwerpen te bespreken. Zijn voorstel zou zijn om in de toekomst
200 meer tijd te nemen voor een iets andere vorm Artikel 24 overleg.

Van de Zande zit dit als verantwoordelijkheid voor de agendacommissie. De COR (Van der
Pol) geeft aan dat de voorgestelde vorm is uitgetoetst maar ook niet onverdeeld positief
is ontvangen. Het CvB (Verbeek) is voorstander van iets meer tijd en diepgang, maar wil
hoeden voor te veel overleggen over de overlegvorm. De COR (Van der Pol) beaamt dat
205 overleg over de gespreksvorm en procedures vooraf moet.

De COR (Van Tubergen) geeft aan dat in de OV de dossiers aan bod komen maar
dat de uitvoering op de werkgroep toch vaak anders blijkt. Medezeggenschap moet zowel
tijdens als vooraan in het traject en na het traject betrokken zijn. Hij noemt als aandachtspunt
de kwartaalrapportage van de arbodienst. Daar staan volgens hem geenverzuimcijfers meer
210 in, omdat wat op centraal niveau goed bedacht en geregeld was op decentraal niveau anders
wordt ingevuld.

4. Erkennen & Waarderen

215 Het CvB (Verbeek) geeft een korte introductie over Erkennen & Waarderen. Vorig jaar is er als pilot een aantal zaken in de faculteiten uitgewerkt. Dit jaar is de regie weer naar het UvA brede niveau getrokken. Er zijn acht prioriteiten: benoeming en bevordering; hooglerarenbeleid; jaargesprekken; leiderschap; erkennen en waarderen van onderwijs; docentenbeleid; open science programma en CoARA (Coalition for Advancing Research Assessment). UvA-breed worden er samen met de faculteiten zaken ontwikkeld door de commissie Erkennen & Waarderen. Daarbij worden universitair beleid en strategie uitgewerkt en kaders en instrumenten voorgesteld. Er wordt input opgehaald uit de faculteiten, kaders vertaald naar facultair beleid; initiatieven uitgewisseld. De commissie geeft advies en fungeert als klankbord.

220 De COR (Naaraat) dankt het CvB voor het stuk en is verheugd dat er voor een interdisciplinaire benadering wordt gekozen, en dat zowel WP als OBP als de D-lijn erbij betrokken worden, maar ook dat er decentrale aanpak is. Hij merkt op dat de tijdlijn ambitieus is.

230 De COR (Van Woerden) verzoekt wederom om met tenminste een COR-afgevaardigde in de commissie zitting te kunnen hebben. Het CvB (Verbeek) antwoordt dat voldoende andere manieren zijn om de COR te informeren. Goldstein erkent dat de vraag hoe betrokkenheid en informatievoorziening vorm te geven bij veel dossiers speelt.

Actie: Van de Zande heeft eerder op de dag met het DB van de COR afgesproken dat er een schriftelijk voorstel volgt dat nog met de COR wordt besproken.

235 *Na een korte pauze om 11:13 uur wordt de vergadering hervat om 11:20 uur.*

5. Onderwijsvisie

240 De COR (Van Woerden) vraagt het CvB hoe het gesprek met de decanen is verlopen. Het CvB (Verbeek) meldt dat er onder de decanen brede steun is voor het idee van academisch burgerschap en voor de gedachte dat we oriëntatie-/focusrichtingen zouden moeten inrichten. Verbeek en Gerritsen noemen de aandachtspunten waar naar gekeken wordt, zoals mogelijke implicaties m.b.t. werkdruk en didactiek, hoe het onderwijs in bachelor en master en LLO (Leven Lang Ontwikkelen) in te richten en hoe om te gaan met lage opkomst bij colleges. Het gaat om implementatie maar ook om keuzes. AI verdient wellicht een nog sterkere rol dan die nu al heeft. Er wordt ook naar kansen van het 8-8-4 model gekeken, bijvoorbeeld om de 4 in te zetten voor programmering focusrichtingen. Er is een nieuwe contourenversie in de maak waar half april een sessie met de decanen over is. Gerritsen vult aan dat de meningen over de invulling per faculteit verschillen, maar concludeert dat er wel echt steun voor de gedachte van academisch burgerschap en focusrichtingen is.

250 De COR (Van Woerden) vraagt naar een reactie op de voorafgaand aan de OV door de commissie O&O schriftelijk voorgelegde knelpunten die de commissie ziet. Hij erkent dat implementatie niet vooraan staat bij het maken van een visie, maar vraagt zich af hoe de uitvoering te kunnen borgen. Het CvB (Verbeek) bevestigt dat implementatie de visie volgt, maar dat de implementeerbaarheid al wel onderwerp van gesprek is.

255 De COR (Van Woerden) vraagt in hoeverre docentenbeleid ook deel uit maakt van de onderwijsvisie. Het CvB (Verbeek) geeft dat de onderwijsvisie een kader biedt voor het docentenbeleid. Het is nu nog te vroeg om docentenbeleid in relatie tot de onderwijsvisie te zetten. Gerritsen vult aan dat wendbaarheid steeds belangrijker wordt mede m.b.t. AI, en de competenties daarin ook voor docenten ontwikkeld moeten worden.

260 De COR (Kjos) noemt het Noorse voorbeeld waar een brede academische vorming de basis voor alle studenten ongeacht hun studie is, en waardoor vaardigheden voor meerdere studies toegepast kunnen worden. Het CvB (Verbeek) is voorstander van een brede academische vorming. Het idee van academisch burgerschap sluit daarbij aan en maakt dit nog breder: het gaat niet alleen om vorming binnen de wetenschap, maar ook om de manier waarop universiteit en studenten zich tot de samenleving verhouden.

265 De COR (Van Woerden) hoopt dat de voortgang van de onderwijs visie geborgd is

met de komst van een nieuwe rector. Het CvB (Verbeek) antwoordt dat er veel draagvlak is voor de visie en deze niet afhankelijk is van individuele besturing.

270 De COR (Pruppers) vraagt hoe de onderwijsvisie past bij post-initieel onderwijs (een leven lang ontwikkelen). Het CvB (Verbeek) geeft aan dat de focusrichting benadering vooral gaat over de Bachelor. Voor de Master en LLO wordt de richting steeds explicieter. Veel is hierbij afhankelijk van de politiek en de verwachte krimp de komende jaren. De COR (Donner) noemt het voorbeeld van hoe Amsterdam Business School het campusmodel veranderd heeft. Goldstein geeft aan dat de campusgedachte weldegelijk heel dichtbij is
275 maar substantiële LLO nog niet.

6. Instemmingsverzoek Geactualiseerd Privacybeleid

280 De COR (Donner) dankt het CvB voor het op 3 maart 2026 ontvangen instemmingsverzoek. Na de presentatie door de Centrale Privacy Officer (Menno Verhaar) in de Interne Vergadering (IV) van de COR op 13 maart 2026 bleven er een aantal technische punten over om nader te bespreken. De COR wil graag in een technisch overleg bespreken wat er nu in het beleid geregeld is en hoe dat uitgevoerd wordt. Het onderliggende beleidsmatige punt van aandacht in deze OV is of de UvA voldoende is ingericht om het beleid consequent en consistent uit te kunnen voeren.

285 **Actie: Technisch overleg over privacybeleid met Van de Zande en Verhaar.**

Van de Zande verwijst naar de Roadmap Privacy die is geactualiseerd. Het beleid is verouderd en in het privacy programma wordt stapsgewijs gewerkt om de basis op orde te krijgen. De privacy officers worden bijgeschoold en de randvoorwaarden worden gecreëerd door beleid om regelingen en werkwijze af te spreken. De privacy officers van de lokale onderdelen brengen hun taken in kaart en vervolgens gaan de centrale privacy officers met de
290 directeuren bedrijfsvoering en privacy officer van de faculteit of dienst kijken waar de hiaten zitten. Eerst moet er zicht verkregen worden op lokaal niveau wat de beschikbare expertise is. Goldstein voegt daaraan toe dat in het BVO (bedrijfsvoeringsoverleg) ook de vraag speelt tot hoe dit centraal is in te richten en of hier een grotere rol voor centraal ligt.

295 De COR verzoekt om de Roadmap Privacy. **Actie: Van de Zande deelt deze met de COR.**

De COR (Donner) vervolgt met het verzoek om het overzicht van alle reglementen die raken aan privacy te ontvangen. In het oude beleid stond dat overzicht maar in de geactualiseerde versie niet. De COR geeft aan dat het niet in het beleid hoeft te worden opgenomen maar wel goed vindbaar moet zijn. Afsproken wordt dat dit besproken wordt in technisch
300 overleg.

De COR (Naaraat) vraagt of het beleid ook van toepassing is op de faculteit Tandheelkunde. Van de Zande geeft aan dat dat niet het geval is. Naaraat wil dit graag expliciet vastgelegd zien.

305 8. Nationaal Rapport Taskforce Antisemitismebestrijding

De bespreking van het Rapport Taskforce Antisemitismebestrijding (februari 2026) van het Ministerie Justitie en Veiligheid wordt i.v.m. tijdgebrek doorgeschoven naar de volgende OV (10 april 2026).

310 9. Verslagen vorige vergaderingen

- Concept verslag OV (233) 31 oktober 2025: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Concept verslag OV (234) 5 december 2025: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

10. Rondvraag en Sluiting

- 315
- Van Tubergen vraagt naar de uitkomsten van de klankbordgroep Visie Eten & Drinken waar hij aan deel heeft genomen. **Actie: Goldstein stuurt de Visie Eten & Drinken naar de COR.**
 - Van Tubergen vraagt nogmaals wanneer de COR betrokken wordt bij aanbestedingen en contractverlengingen. Het CvB geeft aan dat boven de 240.000 Euro er moet worden aanbesteed. Te bezien is waar de COR aan kan haken.



320

De voorzitter bedankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de Overlegvergadering om 11:59 uur.

325

De 237e Overlegvergadering vindt plaats op vrijdag 10 april 2026: 10:00-12:00 uur.

Actiepunten n.a.v. OV236 d.d. 20-03-2026

- M.b.t. Faciliteitenregeling medezeggenschap: Actie: *(Van de Zande) mogelijkheden onderzoeken om in aanstellingsbrief hiernaar verwijzen.*

330