



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

10

## Verslag Overleg COR-RvT

Datum	Verslag door	Tijd
15 25 april 2014	E.J.H.M. Renes	12.30-13.30 uur
Locatie		
Spui 21, kamer 21		

---

### 20 AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Instellingsplan 2015-2020
- 25 4. Samenwerking UvA-VU / Amsterdam Academic Alliance (AAA)
5. Financiële toekomst
6. Rondvraag en sluiting

---

30 **Aanwezig van de zijde van de COR:** J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, A. van Heelsum, J. Maat, A. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, W. Wester, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

**Aanwezig van de zijde van de RvT:** G. Mols, S. Lamberts (vicevoorzitter), M. Zaanen (secretaris)

**Aanwezig van de zijde van het CvB:** L. Gunning-Schepers (voorzitter)

35 **Afwezig met bericht:** C. Hille, I. Visser

**Afwezig zonder bericht:** A. van den Brink

### VERSLAG

#### 40 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de COR zit de vergadering voor. Hij opent de vergadering vanwege enig opont-houd van de RvT om 12.45 uur en heet de deelnemers van harte welkom. Dit is de eerste kennisma-king van de COR met de vicevoorzitter van de RvT. Er wordt een korte voorstelronde gedaan. Mo-menteel zit er geen afgevaardigde van de OR ACTA in de COR. De voorzitter van de COR meldt

45 dat afgesproken is dat de collegevoorzitter alleen de eerste helft van de vergadering bijwoont.

#### 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen van RvT of COR.

#### 50 3. Instellingsplan 2015-2020

De COR heeft informeel met het CvB over het Instellingsplan (IP) gesproken op de heidagen begin maart 2014. Vlak voor deze vergadering heeft de COR intern de conceptversie besproken. De vice-voorzitter van de RvT geeft aan dat de RvT met het CvB gediscussieerd heeft over het IP. Daarbij zijn vooral onderwijs en onderzoek aan de orde gekomen. De RvT is bijzonder te spreken over de

55 manier waarop de instellingstoets in 2013 aan de UvA is verlopen. Als men ziet hoe studiesucces, de  
verschillende programma's, de matchinggesprekken e.d. zich ontwikkelen tegen de achtergrond dat  
de UvA zich wat betreft studentenaantallen meer wil stabiliseren met betere studenten, is 80% stu-  
diesucces een heel goede, spannende target in het IP waar de RvT buitengewoon van gecharmeerd  
is. Een ander aspect dat in de discussie over onderwijs aan de orde is gekomen, is academische vor-  
60 ming. De UvA leidt studenten niet alleen op maar dient ook expliciet hun academische vorming ter  
hand te nemen. Dit is een van de moeilijkste onderdelen uit de WHW, want hoe men dat moet doen,  
is nauwelijks omschreven. Die plannen en het verloop ervan binnen de UvA zien er in ieder geval  
landelijk gezien heel goed uit.

De vicevoorzitter van de RvT geeft aan dat, wat onderzoek betreft, de UvA een aantal jaar  
65 geleden gekozen heeft voor onderzoekszwaartepunten. Dit lijkt redelijk succesvol te zijn. Er zijn een  
paar zwaartepunten die het uitzonderlijk goed hebben gedaan. Dat geldt echter niet voor allemaal en  
de vraag hoe zich dit de komende jaren zal ontwikkelen gezien de duidelijke druk op de onderzoeks-  
financiering, is nog open. De RvT heeft uitgebreid gesproken met de rector over de vraag hoe men  
in het IP gaat garanderen dat wanneer in een bepaald jaar gekozen is voor een aantal zwaartepunten,  
70 er voldoende flexibiliteit is voor vernieuwing, voldoende nestmogelijkheid voor het eigen toptalent  
en een acquirerende atmosfeer om toptalent naar de UvA te trekken. De financiering van het aller-  
beste talent wordt steeds meer persoonsgebonden. Daar moet expliciet rekening mee gehouden wor-  
den en dat lijkt allemaal aan de orde te komen in dit IP. De voorzitter van de COR merkt op dat de  
COR regelmatig zijn zorgen geuit heeft over de zwaartepunten en hoe men ervoor zorgt dat er dy-  
75 namiek blijft; dat vernieuwend onderzoek of jong talent toch mogelijkheden krijgt. Hij verifieert of  
de RvT het idee heeft dat dat voldoende in het IP zit. Volgens de vicevoorzitter van de RvT zit in de  
onderzoekszwaartepunten veel multidisciplinariteit, waarbij de beste mensen uit verschillende rich-  
tingen de gelegenheid geboden wordt om samen te werken. Daarmee maakt een instelling zich klaar  
om voor de grote internationale grants voor te sorteren en dus ook veel succesvoller te zijn in de EU  
80 en in Horizon 2020, dat juist multidisciplinariteit in haar vaandel heeft staan. Dat principe is een  
heel goede beslissing geweest in de UvA een aantal jaar geleden. De laatste evaluatie van de onder-  
zoekszwaartepunten dateert uit 2012 en de verwachting is dat er volgend jaar weer een evaluatie zal  
zijn. De voorzitter van de COR merkt op dat de COR destijds wel wat kritiek had op die evaluatie.  
Volgens de vicevoorzitter van de RvT gold dat ook voor de RvT. In de wat "hardere" wetenschap-  
85 pen, zoals de bèta's, geneeskunde en tandheelkunde zijn er heel fraai gedefinieerde eindpunten om  
onderzoek te evalueren, maar niet voor alle onderzoeksgebieden is dat zo eenduidig. De KNAW is  
druk bezig om dit voor zowel de alfa- als de gammawetenschappen nader te definiëren en de vice-  
voorzitter van de RvT verwacht dat de UvA daarvan gebruik gaat maken wanneer de onderzoeks-  
zwaartepunten in, naar verwachting, 2015 worden geëvalueerd.

90 Wat vernieuwend onderzoek betreft, vraagt de voorzitter van de COR of er niet juist daar-  
voor ook een kpi zou kunnen zijn, bijv. een kpi dat 50% van de middelen naar de zwaartepunten  
moet gaan en 10% naar vernieuwend onderzoek. Dan wordt het iets meetbaarder dan alleen het  
voornemen om op zoek te gaan naar talent. Volgens de collegevoorzitter wordt daarom in het IP ge-  
sproken over 'broedplaatsen'; die beleidsdoelstelling is juist n.a.v. de discussie met de COR expli-  
95 ciet opgenomen. De voorzitter van de COR geeft aan dat de RvT vertrouwen in het IP uitsprak maar  
ook dezelfde zorg als de COR uitte, dus hij is benieuwd naar waar dat vertrouwen op gebaseerd is:  
wat geeft vertrouwen dat er vernieuwend onderzoek – door de COR ook wel 'lichtpunten' genoemd  
– kan ontstaan in het geweld van de zwaartepunten? Volgens de vicevoorzitter van de RvT heeft de  
RvT ervoor gepleit om dit punt heel nauwkeurig te beschrijven in het IP. Hoe het CvB dat gaat doen  
100 in de uiteindelijke tekst, is aan hem; de RvT heeft slechts een controlerende taak.

De vicevoorzitter van de RvT noemt nog twee andere onderdelen van het onderzoeksbeleid:  
de maatschappelijke relevantie van onderzoek en hoe belangrijk men dat wil maken met harde eind-  
punten, en de financiële (i.t.t. maatschappelijke) valorisatie van wat men doet en uitvindt. De UvA  
lijkt in Nederland niet echt sterk in het indienen en m.n. vermarkten van patenten. Dat is jammer.  
105 Daar moet in het IP meer aandacht voor komen, omdat juist ook die 80 miljard van Horizon 2020  
voor een gedeelte zal worden uitgereikt o.b.v. samenwerking en het vermarkten van wetenschaps-  
output. Dat is een hard eindpunt.

Het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap heeft nog een aanvullend  
punt wat betreft onderwijs in het IP. Wat hij een heel interessante ontwikkeling vindt en wat naar

110 zijn verwachting in het IP zal worden doorgetrokken, is de internationalisering: niet alleen uitwisselingsstudenten, maar ook studenten die kiezen voor het volgen van een master of zelfs een heel bachelor-master programma en wat dat betekent voor bijv. taligheid van opleidingen. Ook draagt internationalisering bij aan 'community building'. Wat onderzoek betreft, vindt hij de discussie over talent interessant: niet zozeer hoe men talent gaat aantrekken, maar vooral hoe men talent behoudt en welke perspectieven jonge mensen aan de universiteit geboden kunnen worden. Dat is tegenwoordig nog een hele opgave. Dit soort vragen zullen ongetwijfeld gaan spelen bij de verdere vormgeving van het IP.

120 Een COR-lid merkt op dat internationalisering ook nadelen heeft. Als er bijv. veel buitenlandse docenten aangetrokken worden die geen Nederlands spreken en dus alleen les kunnen geven in de master, moeten de Nederlandssprekende docenten eigenlijk al het bachelor-onderwijs voor hun rekening nemen. Of worden er dan ook Engelstalige bachelors ingesteld? Dit zijn allemaal dingen die voor het personeel van belang zijn om goed over na te denken. Volgens het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap moet men op het gebied van internationalisering kiezen waar men het accent op legt. Dit kan bijv. zijn het aantal studenten, waarbij onderscheid gemaakt moet worden tussen bachelor- en masterstudenten enerzijds en PhD-studenten anderzijds, maar ook kan gekeken worden naar de inhoud van opleidingen. Zo zullen er opleidingen zijn waarbij zowel de bachelor als de master in het Engels aangeboden kunnen worden, maar er kan ook voor gekozen worden om de bachelors Nederlandstalig te houden en zich alleen te richten op Engelstalige masters. Dit is allemaal afhankelijk van de vraag hoe men de internationalisering wenst in te vullen. De voorzitter van de COR vraagt hoe de overheid hier eigenlijk tegenaan kijkt. Hij kan zich voorstellen dat die niet wil dat de eerste geldstroom teveel naar internationale studenten gaat. Volgens het RvT-lid is dit inderdaad een onderwerp van discussie met de overheid. Uit onderzoek is gebleken dat er een heel groot cohort buitenlandse talenten is die na hun opleiding in Nederland gewoon hier blijven en een serieuze bijdrage leveren aan de economie. De bewering dat buitenlandse studenten Nederland alleen maar geld kosten, is allang achterhaald. Een COR-lid maakt een kanttekening daarbij: Nederlanders in wiens opleiding ook geld is gestoken, worden als het ware van de markt verdrongen en daar ontstaat dan wel een zekere kostenpost. Dit zal overigens per vakgebied zeer verschillen. Het RvT-lid geeft aan dat de cijfers waarover hij beschikt alleen maar een positief saldo laten zien. Ten slotte wordt opgemerkt dat in het IP als kpi staat dat internationalisering gemeten wordt aan het aantal PhD-studenten dat in Nederland blijft. De link tussen die kpi en internationalisering is de COR niet helemaal duidelijk. Volgens de collegevoorzitter is men er nog niet uit of daar überhaupt kpi's aan toegevoegd worden.

145 De collegevoorzitter zou alleen bij de eerste helft van de vergadering zijn, maar na kort overleg met de COR wordt besloten dat ze de hele vergadering zal bijwonen. De voorzitter van de COR stelt voor om het format wel vast te houden voor het volgende COR-RvT overleg.

150 Een COR-lid vraagt of de kpi's die nu in het IP staan al vastliggen of dat daar nog een keuze in mogelijk is. De collegevoorzitter antwoordt dat dit op dit moment het voorstel van het CvB is na uitgebreid beraad met de decanen. Het is belangrijk dat de kpi's het kader scheppen waarin binnen faculteiten een bepaalde richting wordt afgesproken. Ter illustratie noemt ze de enorme discussie over welke mate van valorisatie nu bij de hele universiteit past. In het kader van de samenwerkende universiteiten in de VSNU zijn er afspraken gemaakt over welke indicatoren daar voor de UvA jaarlijks voor verzameld worden. Er zijn twaalf indicatoren. Daarvan had het CvB er drie uitgekozen voor het IP. In het overleg met de decanen werd duidelijk dat de waardering voor die drie zo verschilde per faculteit dat uiteindelijk besloten is dat uit de twaalf indicatoren elke faculteit er drie moet kiezen. Het CvB heeft dus de kpi's en het achterliggende rekenwerk met de decanen doorgenomen en is toen op de nu voorliggende kpi's uitgekomen.

160 Een van de ambities in het IP is een krachtige bestuurscultuur. De voorzitter van de COR vraagt of de RvT enig idee heeft over kpi's die daarbij horen of over waar dat uit zou moeten blijken. De collegevoorzitter schetst de achtergrond van deze ambitie. Het CvB was heel trots dat de UvA de instellingstoets gehaald had. Door die instellingstoets zijn op een aantal punten de klokken echt gelijk gezet. Het zou jammer zijn als men opnieuw zes jaar zou moeten wachten tot er weer zo'n 'bezemactie' plaatsvindt. Daarom is het voorstel van het CvB om een zodanige bestuurscultuur te creëren dat als er in het IP prestatieafspraken met elkaar gemaakt worden, die ook daadwerkelijk uitgevoerd worden. Daar is veel steun voor. De COR dacht dat het stukje over een krachtige be-

165 stuurscultuur voortkwam uit zijn eerdere input over de structuur van het bestuur en de medezeggenschap. Er staat weliswaar een zinnetje over de medezeggenschap in het IP, maar de verwachting was dat er ook iets gezegd zou worden over hoe die geregeld wordt als er met meerdere organisaties wordt samengewerkt. Wat medezeggenschap en governance betreft doen zich problemen voor op zowel faculteits- als instellingsniveau. Binnen grote faculteiten zoals de FGw of de FMG is de decaan eindverantwoordelijke en op dat niveau is de medezeggenschap geregeld. In feite gebeurt er echter een hele hoop in afdelingen daaronder, waar geen formele medezeggenschap is. De COR zou graag willen dat er meer medezeggenschap op lager niveau is, maar dat past niet in het huidige bestuursmodel van de UvA. Bij de FGw bijvoorbeeld, waar men bezig is om het facultaire bestuursmodel in lijn te brengen met het universitaire bestuursmodel, blijft de indeling in afdelingen en het organiseren van een afdelingsberaad een groot struikelblok. Hetzelfde probleem doet zich voor op instellingsniveau. Wat bijvoorbeeld UvA-VU betreft, vergaderen de Colleges van Bestuur samen, maar de medezeggenschapsorganen niet. De governancestructuur hobbelt achter de feitelijke ontwikkelingen aan. Dat is niet ideaal, niet alleen voor de medezeggenschap maar ook niet voor de bestuurders. De COR heeft wel af en toe overleg met de medezeggenschap van de VU, maar niet bijv. elke twee maanden, want dat zou een vergadering met zo'n zestig deelnemers zijn. De vicevoorzitter van de RvT ziet echter niet wat daar op tegen zou zijn. De COR heeft gesproken met het CvB over het instellen van een soort bouwteam voor de AAA en de facilitering daarvan, want dit is best arbeidsintensief. Het CvB voelt daar op zich wel wat voor, maar dan moet het bouwteam wel mandaat krijgen van de medezeggenschap. Dat betekent dat er een extra laag komt en dat is op dit moment heel erg lastig, zeker nu de samenwerking nog in ontwikkeling is. De voorzitter van de COR bevestigt desgevraagd dat het probleem bij het verlenen van het mandaat bij de medezeggenschapsorganen zelf zit. Het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap vindt dat de medezeggenschapsorganen dat dan onderling moeten oplossen. Volgens een COR-lid is dit echter niet zo eenvoudig. Neem bijv. zoiets concreets als UvA-personeelsleden die gehuisvest worden in een gebouw dat de VU gaat bouwen. Het op tijd inzicht en inspraak verschaffen aan die mensen op wat er gebouwd wordt, is niet geregeld. En dat is wel belangrijk. Een andere complicatie is dat de bestuurders die samenwerken de medezeggenschap moeten erkennen en dat betekent dat het medezeggenschapsconvenant moet worden herzien. De vicevoorzitter van de RvT geeft aan dat hij de COR alleen kan adviseren om met de medezeggenschap van de VU om tafel te gaan zitten en een voorstel te doen. De voorzitter van de COR is het daarmee eens. Voor de AAA moet overigens niet alleen met de medezeggenschap van de VU overlegd worden maar ook met de medezeggenschap van de HvA en misschien nog wel van andere instellingen. Hij verwacht dat men er wel uitkomt. Het voorgaande was slechts bedoeld om het probleem betreffende governance te schetsen.

#### 200 **4. Samenwerking UvA-VU / Amsterdam Academic Alliance**

Dit onderwerp is bij het vorige agendapunt al aangestipt. De vicevoorzitter van de RvT meldt dat hij twee weken geleden op bezoek is geweest bij ACTA, in zijn ogen de beste tandheelkundefaculteit van Europa. Door samenvoeging is men erin geslaagd prachtige onderzoeksprojecten van de grond te krijgen en de faciliteiten zijn geweldig. De voorzitter van de COR merkt op dat er wel wat financiële problemen zijn. De vicevoorzitter van de RvT beaamt dit, maar desondanks is ACTA een voorbeeld van een groot succes.

De voorzitter van de COR constateert dat er verder geen vragen of opmerkingen over dit onderwerp zijn en gaat over naar het volgende agendapunt.

#### 210 **5. Financiële toekomst**

De voorzitter van de COR geeft aan dat niet alleen de UvA maar alle universiteiten qua financiën in steeds lastiger vaarwater komen. Hij neemt aan dat financiën in het overleg tussen CvB en RvT ook vaker een rol spelen. Volgens de vicevoorzitter van de RvT wordt er regelmatig gesproken over de dreigende discrepantie tussen redelijke stabilisering van de onderwijsmiddelen en de duidelijk progressieve achteruitgang van de onderzoeksmiddelen. Dat vraagt om specifiek beleid. Het houdt o.a. in dat de UvA zich meer richt op de grote fondsen van Europa en dat ze haar onderzoekers helpt voor te sorteren en daar succes in te boeken.

De voorzitter van de COR stelt dat de onderwijsmiddelen nog een beetje kunnen groeien, hoewel dit niet vanuit het Rijk zal zijn; de onderzoeksmiddelen zijn duidelijk achteruit aan het gaan. Een

220 van de gevaren is dan dat er geen dubbele aanstellingen meer zijn, of in ieder geval dat de koppeling  
tussen onderwijs en onderzoek losser wordt. Het lijkt alsof in het IP de keuze wordt gemaakt om,  
gechargeerd gezegd, minder studenten aan te nemen en dus minder inkomsten aan onderwijskant te  
hebben, zodat de onderwijs- en onderzoeksgelden weer wat meer met elkaar in balans zijn. De vice-  
225 voorzitter van de RvT denkt niet dat dat de redenering van het CvB is. Het is algemeen bekend dat  
de demografische samenstelling van Nederland snel aan het veranderen is, dus men weet dat het aan-  
tal Nederlandse studenten snel zal afnemen, hoewel dat meer in Groningen, Nijmegen, Maastricht en  
Eindhoven aan de orde zal zijn dan in het westen van het land. Desondanks moet de UvA zich daar  
wel op richten. Het voornemen om te stabiliseren en te verbeteren in kwaliteit vindt de vicevoorzitter  
van de RvT daarom heel verstandig. De collegevoorzitter bevestigt de wens om te stabiliseren. Bij  
230 sommige studierichtingen wordt misschien een verschuiving van de bachelor naar de master geën-  
tameerd, maar het CvB is er niet op uit om het aantal studenten te laten groeien. Die stabilisering  
betekent dat als er onderzoeksgeld wordt binnengehaald, men in staat is om de balans enigszins te  
herstellen. Het betekent echter ook dat er geen groei in inkomsten zal zijn en dat de aandacht verlegd  
zal moeten worden naar het daadwerkelijk binnenhalen van onderzoeksgelden. De voorzitter van de  
235 COR wijst erop dat het CvB dan wel de onderzoeksagenda meer laat bepalen door externen dan dat  
het die zelf in de hand heeft. Volgens de collegevoorzitter is dat echter een keuze die de Nederlandse  
samenleving gemaakt heeft door de eerste geldstroom zo te laten dalen. Een COR-lid vraagt zich af  
of de UvA dat eigenlijk wel moet accepteren. De collegevoorzitter geeft aan dat het CvB ontzettend  
zijn best heeft gedaan bij het interdepartementaal beleidsonderzoek (IBO) dat nu nog in de afron-  
240 dende fase is, om te laten zien wat het belang is van de eerste geldstroom en hoeveel geld men op dit  
moment kwijt is aan de infrastructuur die nodig is in de matching van het onderzoek uit de tweede  
en derde geldstroom. De UvA is nog redelijk streng door te stellen dat het volledig kostendekkend  
moet zijn, want anders is er helemaal geen ruimte meer om met de eerste geldstroom jonge, broed-  
plaatsachtige posities overeind te houden. Het CvB probeert ook naar het ministerie van Economi-  
245 sche Zaken (EZ) en de topsectoren uit te dragen dat het eind van de pijplijn misschien nu wel mooi  
gebruikt kan worden om te valoriseren, maar dat als er aan het begin van die pijplijn geen nieuwe  
dingen inkomen, het geld weg is. Hoe het ook zij, de UvA zal er echt voor moeten zorgen dat ze van  
Horizon 2020 veel gelden binnenhaalt en dat Amsterdam wordt neergezet als een van de regio's  
waar Brussel naar kijkt als het om innovatie gaat. Dat is niet vanzelfsprekend. Het probleem met  
250 Amsterdam is dat het zo breed is en op al die terreinen goed is. Daardoor is het moeilijk in de markt  
te zetten. Vraag is hoe een beeld van Amsterdam neergezet kan worden dat recht doet aan die veel-  
heid en dat benadrukt dat men juist daarom in staat is om interdisciplinair nieuwe gebieden te ont-  
wikkelen die een ander die alleen monodisciplinair is, niet voor elkaar krijgt. Het CvB denkt dus  
mee en alles wat de COR aan input kan leveren, is welkom, maar op de korte termijn zal de UvA  
255 hoe dan ook gewoon geld moeten binnenhalen.

## 6. Rondvraag en sluiting

- *R. Winkels* merkt op dat er in het IP staat dat er in de komende periode een wisseling van colle-  
gevoorzitter en rector te verwachten is, en vraagt of dat nog gevolgen voor het IP heeft. Er wordt  
260 natuurlijk al in een midterm review voorzien, maar hij is benieuwd of het feit dat twee centrale  
figuren in het CvB halverwege de looptijd van het IP vervangen zullen worden, ertoe leidt dat  
men in het IP iets meer ruimte houdt. De collegevoorzitter antwoordt ontkennend: gezien de  
manier waarop de UvA vormgegeven en bestuurd wordt, zijn het niet twee personen uit het CvB  
die de koers van de universiteit anders maken. Het IP wordt voor de komende zes jaar vastge-  
265 steld en ze is ervan overtuigd dat haar opvolger en die van de rector het roer gewoon zullen  
overnemen en daarmee gewoon het IP zullen uitvoeren. De vicevoorzitter van de RvT beaamt  
dit. Het IP is van de hele instelling en het zou niet goed zijn als het afhankelijk zou zijn van  
slechts een of twee personen. Het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap  
vult aan dat de vraag niet is of het IP bij de kandidaten past, maar andersom. Volgens de voorzit-  
270 ter van de COR maakt het in ieder geval de midterm review wel belangrijk, omdat dat een mo-  
gelijkheid tot bijstelling geeft.
- *I. Breetvelt* heeft een opmerking n.a.v. het eerdere punt over problemen met de vormgeving van  
de medezeggenschap in het kader van de AAA. Ze attendeert op een verwant probleem, name-  
lijk het feit dat de medezeggenschap in de UvA Holding, die een groepsstructuur vormt met de

275 UvA en de bv's onder de Holding, zich eigenlijk geheel aan het zicht onttrekt. Dit verbaast de  
vicevoorzitter van de RvT niks, want in de hele Nederlandse universitaire structuur ziet men  
steeds weer dat de holdings niet direct aan de universiteitsraad of andere soortgelijke organen  
verantwoording afleggen. Desgevraagd geeft hij aan dat de RvT inhoudelijk niet naar de UvA  
280 Holding kijkt. Als de Holding echter bijv. verlies zou maken en dit op de begroting van de UvA  
zou drukken, dan zou de RvT dat onmiddellijk horen.

Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen opmerkingen zijn, dankt hij  
allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 13.40 uur.

285 **Het volgende Overleg COR-RvT vindt plaats op  
vrijdag 31 oktober 12.30-13.30 uur, Spui 21, kamer 21**