



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag Overleg COR-RvT

15

Datum
31 oktober 2014
Locatie
REC-M, zaal 3.02

Verslag door
E.J.H.M. Renes

Tijd
12.30-13.30 uur

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Financiële kaders UvA (Kaderbrief 2015) en achterliggende beleidskeuzes
4. Samenwerking UvA-VU
5. Instellingsplan 2015-2020
6. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig van de zijde van de COR: J. Bekkenkamp, D.J. Donner, A. van Heelsum, C. Hille, J. Maat, T. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, R. Winkels (voorzitter), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

Aanwezig van de zijde van de RvT: A. Nicolai (voorzitter), G. Mols, M. Zaanen (secretaris)

Aanwezig van de zijde van het CvB: L. Gunning-Schepers (voorzitter; tot 13.20 uur)

35

Afwezig met bericht: I. Breetvelt, H. Dekkers, A. de Jong, I. Visser

Afwezig zonder bericht: -

VERSLAG

40

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de COR zit de vergadering voor. Hij opent de vergadering vanwege enige uitloop van de vorige vergadering van de RvT om 12.40 uur en heet de deelnemers van harte welkom. De collegevoorzitter zal alleen de eerste helft van de vergadering bijwonen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

45

2. Mededelingen

COR:

- De COR heeft een nieuw lid, Anke de Jong, afgevaardigde van de OR ACTA. Dat betekent dat alle decentrale OR'en weer vertegenwoordigd zijn in de COR.

50

Er zijn geen mededelingen van de zijde van de RvT. De vraag of er al een besluit genomen is over de aanstelling van de nieuwe directeur BKT (Bureau Kennistransfer) beantwoordt de secretaris van de RvT bevestigend; haar naam is Mirjam Leloux.

55 **3. Financiële kaders UvA (Kaderbrief 2015) en achterliggende beleidskeuzes**

Een COR-lid geeft aan dat er twee jaar geleden bij de FGw een bijzonder rooskleurige financiële situatie was: er was meer dan tien miljoen over op de reserves. Nu is er echter paniek in de faculteit uitgekomen. Er moet heel hard gesneden worden in het onderwijsaanbod en de decaan laat woorden als 'reorganisatie' en 'gedwongen ontslagen' vallen. Het is niet duidelijk hoe het kan dat er in zo'n korte tijd zulke jojo-effecten optreden, maar één ding is wel duidelijk: het komt niet rechtstreeks uit Den Haag. Dit geldt niet alleen voor de FGw, maar ook voor de FdR en in iets mindere mate voor de FMG. Juist de onderwijsrijke faculteiten worden getroffen, dus het lijkt vooral een gevolg te zijn van het allocatiemodel. De COR wil graag weten hoe de RvT daartegenaan kijkt. Het CvB heeft weliswaar gezegd dat lang niet alles nog definitief is, maar voor sommige faculteiten zijn de vooruitzichten bijzonder slecht. Men kan zich afvragen of dat wel de manier is waarop zo'n allocatiemodel geacht wordt te werken. De universiteit heeft een bepaald profiel en het verdeelmodel zou dat moeten ondersteunen i.p.v. dat men kijkt wat er uit het verdeelmodel komt en op basis daarvan het profiel vaststelt.

70 De collegevoorzitter erkent dat twee faculteiten die studentrijk zijn meer moeten bezuinigen dan ze misschien een paar jaar geleden gedacht hadden. De FdR wist dat dit eraan zat te komen; voor de FGw is het onverwacht. Er is daar een forse terugloop in het aantal studenten geweest. Bovendien behalen de studenten die er zijn minder studiepunten. Een paar jaar geleden was er nog de langstudeerboete en juist bij de FGw had dat een enorm effect op het studieresultaat. Het teruglopen van de studiepunten, wat in het allocatiemodel als de drijver van de verdeling van geld aan het onderwijs is meegenomen, komt bij de FGw dubbel zo hard aan. Daarnaast wordt in het allocatiemodel ook een zekere honorering gegeven voor het binnenhalen van geld in de tweede en derde geldstroom. De FGw was daar altijd erg goed in. De faculteit heeft op dat punt een terugslag. Naar verwachting is dat tijdelijk, want de FGw is er nu druk mee bezig. Desalniettemin zijn dat wel de drijvers van het huidige allocatiemodel. Zoals de COR weet, worden die nu ter discussie gesteld. De omvang van de uiteindelijke budgettaire ruimte hangt altijd af van de telling in de zomer van behaalde studiepunten. De FGw is niet de enige die achtergebleven is met het aantal studiepunten. Het geldt ook voor de andere faculteiten, waardoor waarschijnlijk het verlagen van de studiepuntprijs minder rigoureuus hoeft te zijn dan in de kaderbrief op grond van historische verwachtingen gedacht werd, dus dat geeft wel enige ruimte. De collegevoorzitter vindt het heel goed dat de FGw dit moment ook gebruikt om te kijken of de enorme versnippering in het onderwijs op de lange termijn houdbaar is.

85 De RvT heeft geen standpunt ingenomen over de kaderbrief, omdat die niet geagendeerd wordt in de raad. Hij heeft er wel kennis van genomen, omdat de kaderbrief bij de stukken voor deze vergadering zat. Het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap geeft aan dat wisselende studentenaantallen zich onmiddellijk in de financiering van een faculteit vertalen. Het heeft vooral gevolgen voor onderwijsrijke faculteiten. Vraag is hoe dat binnen een organisatie als de UvA gerepareerd kan worden. Uiteraard kan er over herziening van het allocatiemodel gesproken worden, maar zo'n discussie leidt vaak tot heel veel beweging in de organisatie, want er zijn allerlei historische argumenten die in het model zijn verweven waarvan het de vraag is of die terecht zijn maar waarvan sommige mensen wel heel veel profijt hebben; om die ter discussie te stellen, is een hele opgave. Bovendien is het aan het begin van zo'n proces vaak onduidelijk waar men uit zal komen en dat geeft ook een hoop onzekerheid. Dat betekent niet dat men niet serieus moet kijken naar wat rechtvaardige parameters zijn voor de financiering van faculteiten, maar voor een deel hangt het niet direct samen met de interne verdeling, maar spelen ook externe factoren een rol, bijv. de manier waarop onderwijs bekostigd wordt vanuit Den Haag. De COR ontkent dit niet, maar hij zou willen bepleiten dat het CvB een wat actievere houding aanneemt; dat als er uit het allocatiemodel bepaalde ongewenste resultaten voortvloeien, er iets gedaan wordt om dat te corrigeren. Het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap wijst er echter op dat in het allocatiemodel ook een soort buffer zit, nl. de 3%-regel. Als er ernstige afwijkingen zijn, treedt het CvB dus actief op om faculteiten tegemoet te komen en ervoor te zorgen dat het financiële plaatje weer op orde komt. Tegelijkertijd kan men de discussie aangaan of het allocatiemodel wel het juiste model is en of daarmee dit soort afwijkingen bij die faculteiten ook in de toekomst voorkomen kunnen worden.

105 Volgens een COR-lid heeft de FGw vorig jaar al aangegeven dat er een rationalisering van het onderwijsaanbod moest komen, maar dat zou geleidelijk gebeuren. Het is nu zo plotseling, dat de

110 hele faculteit op haar kop staat. Vraag is of dat nodig is, ook omdat bijv. in de reactie van het CvB
op de brief van de GV over het Instellingsplan staat dat de UvA er financieel goed voor staat. Een
andere vraag is of het niet voorbarig is om nu veel overhoop te halen bij de FGw en de FdR, weten-
de dat het allocatiemodel gaat veranderen. Men hoeft niet stil te gaan zitten bij die faculteiten, maar
misschien kan het iets getemporiseerd worden gegeven de aanstaande wijziging van het allocatie-
115 model. Daarnaast hadden ook andere beleidskeuzes gemaakt kunnen worden. Het gaat in die zin fi-
nancieel niet slecht dat de UvA niet als totaal veel minder krijgt, maar er is een stijging van het geld
voor onderwijs zonder navenante stijging van het geld voor onderzoek. Het COR-lid meent dat men
dat toch een beetje zou hebben moeten kunnen bijsturen.

120 Een COR-lid merkt op dat de faculteiten en diensten de opdracht hebben om een nulbegro-
ting te maken, maar dat is nogal gekunsteld. Die nulbegroting kan beschouwd worden als een soort
ijsvloer, en er zijn dit jaar een paar faculteiten door die ijsvloer heen zakken en ook meteen kopje
onder gaan. Op dat punt doet de systematiek van het allocatiemodel iets raars. De nulbegroting geeft
nl. schijnzekerheid. Er is niet te zien of men die nul net haalt, dus net tegen de onderkant van het ijs
aan zit, of dat men ruim boven die nul zit. Het model impliceert dat als men ineens door de ijsvloer
125 zakt, meteen op vele fronten actie ondernomen moet worden. Dat is niet uit te leggen. Ook zou ei-
genlijk bij het beoordelen van de nulbegrotingen gekeken moeten worden of men de nul net haalt of
daar ruim overheen gaat.

Volgens de voorzitter van de COR is er vermoedelijk ook sprake van gewoon een dip.
Sommige mensen vinden dat er niet begroot moet worden op de verwachting dat men uit die dip
130 komt, andere mensen wel. Misschien ligt de oplossing ergens in het midden. Dat zou ook een reden
kunnen zijn om te temporiseren. Het is belangrijk dat er niet uit paniek zodanig in een faculteit ge-
sneed wordt dat die op termijn ook echt schade oploopt.

De voorzitter van de RvT geeft aan de zorgen van de COR genoteerd te hebben. De RvT zal
hier op zeker moment ook met het CvB over spreken.

135

4. Samenwerking UvA-VU

Binnen de Amsterdam Academic Alliance (AAA) springt de UvA-VU samenwerking het meest in
het oog en daarbinnen weer de bèta-samenwerking. Een COR-lid geeft aan dat het plan voor de fusie
van de bètafaculteiten, de AFS, eind 2013 is afgewezen door de medezeggenschap met als belang-
140 rijkste argument dat de bestuurlijke kaders er niet waren; het was niet duidelijk hoe het allemaal or-
ganisatorisch moest functioneren. Toch is er een grote materiële push om samen te werken. Het ef-
fect is dat de fusie in feite is uitgevoerd, maar zonder instemming van de medezeggenschap en zon-
der organisatorisch kader. Het plan nu is dat de samenwerking van onderop gaat en dat is op zich
goed, maar op een gegeven moment komt er toch weer de vraag van het organisatorisch kader. De
145 voorzitter van de RvT geeft aan dat het CvB daar uiteraard over is blijven nadenken en de RvT ook.
Wat de RvT in ieder geval doet, is informeel de banden aanhalen. De voltallige RvT's van UvA en
VU komen één keer per jaar bij elkaar. Ook hebben de voorzitters van de RvT's en van de CvB's
van UvA en VU vrij regelmatig informeel overleg en er zijn regelmatig vergaderingen van beide
CvB's. Het is in ieder geval een voorbereiding, dus als men stappen wil zetten om een meer organi-
150 satorisch structureel governance kader af te spreken, dan staan het CvB en de RvT klaar. De voorzit-
ter van de Rvt vindt het belangrijk dat de medezeggenschap het signaal heeft gegeven om nog strik-
ter vast te houden aan wat al de lijn was, nl. dat de samenwerking voortkomt uit een behoefte van de
faculteiten, en daar moet de beste oplossing voor gevonden worden. Maar de behoefte en dus ook
het initiatief ligt bij de faculteiten.

155 Volgens de collegevoorzitter zal het de COR niet verbazen dat CvB en RvT wel verwacht
hadden dat men op een gegeven moment op dit punt zou komen en dat dat dan misschien ook de
basis is om de volgende stap in termen van governance te gaan zetten. De collegevoorzitter hoort
echter ook signalen dat de studenten nog niet helemaal zover zijn. Gegeven de ervaring van decem-
ber 2013 is het CvB voorzichtig met het bepalen van het juiste moment om die stap te zetten, want
160 die stap kan misschien nog één keer gezet worden, maar daarna niet meer. De COR kan het CvB ook
helpen bij het nadenken over hoe dit succesvol gedaan kan worden. Een COR-lid geeft aan dit te
begrijpen, maar het is ook een zaak die zijn eigen dynamiek heeft, want de behoefte om samen te
werken is in bepaalde delen van de FNWI groot en in andere delen minder groot en door het ontbre-
ken van een formeel kader kunnen er conflicten ontstaan die er eerst niet waren.

165 De voorzitter van de COR geeft aan dat de GV bezig is met de samenwerkingsformats voor
een geïntegreerde faculteit van UvA en VU, maar daar tegen hetzelfde aanloopt als bij de AFS, nl.
dat het lastig is om over die materie na te denken als niet duidelijk is hoe de governance daarboven
(CvB's, financiën, gebouwen, personeel) geregeld is. Op een bepaalde manier krijgt de GV de hele
170 AFS-discussie weer op haar bordje. Mensen zijn bang dat ze door alle kleine deelsamenwerkingen
binnen de bèta's slechter af zijn dan met de AFS, terwijl men dat plan niet goed genoeg vond omdat
allerlei dingen niet geregeld waren. Dat is aan de ene kant misschien wenselijk, omdat er dan genoeg
motivatie is om het wel goed te gaan regelen, maar het kan er ook voor zorgen dat mensen helemaal
afzien van de samenwerking. De collegevoorzitter merkt op dat de GV VU destijds wel met de AFS
175 heeft ingestemd. Op het moment dat er vanuit de GV UvA een brief zou komen dat ze bij nader in-
zien toch de AFS wil hebben als tussenstap op weg naar een verdere verankering, dan is er in ieder
geval iets geborgd. De voorzitter van de COR denkt echter dat dat nog twee of drie bruggen te ver is.
De collegevoorzitter geeft aan dat ze pas een stap kan zetten op het moment dat ze zeker weet dat er
support is aan alle kanten. De COR is vrij om op eigen initiatief daar een signaal over af te geven.
De voorzitter van de RvT begrijpt dat het lastig is om een stap te zetten als niet duidelijk is hoe het
180 plaatje er uiteindelijk uit zal zien, maar zijn ervaring is dat er bij fusies, reorganisaties en samenwer-
kingen soms stappen gezet moeten worden zonder dat het totale eindbeeld duidelijk is. Het zou zon-
de zijn als men het momentum zou verliezen. Een COR-lid merkt op dat het op een gegeven mo-
ment verstandig kan zijn om oplossingen te kiezen waar men eerder niet aan gedacht had, bijv. een
splitsing van de FNWI, waarbij een deel wel samengaat met de VU en een ander deel niet.

185 De collegevoorzitter is in ieder geval zeer verheugd dat de COR dit signaal afgeeft. Misschien
kan de COR volgende week (7 november) in de GV eens aftasten wat een bewandelbaar pad zal zijn,
want ze heeft gemerkt dat de FNWI zelf daar heel voorzichtig in is. Op 11 december komen de
CvB's van UvA en VU bij elkaar om de lange termijn visie te bespreken en daar zal het governance-
model ook weer ter sprake komen. Het zou de collegevoorzitter een lief ding waard zijn als ze voor
190 die tijd informeel van de COR een signaal krijgt wat een bewandelbaar pad zou zijn. Dat zou wel
eens heel veel kunnen uitmaken voor wat op 11 december bepaald wordt als tempo waarin de CvB's
bepaalde dingen zouden willen proberen te realiseren.

Er wordt opgemerkt dat er destijds niet meer veel aan het AFS-plan bijgesteld kon worden.
Vraag is of er nu een opening is om dat plan anders in te richten. De collegevoorzitter geeft aan dat
195 ze altijd gezegd heeft dat als er alternatieven zijn die beter zijn, men voor die betere alternatieven
gaat. Een COR-lid refereert aan de optie die net al genoemd werd, nl. om bepaalde delen van de
FNWI wel te laten samengaan met de VU en andere delen niet. De collegevoorzitter wil met liefde
naar alternatieven kijken, maar gezien de winst die de UvA geboekt heeft met het creëren van de
FNWI, zou ze dat voor de bètafaculteit wel ingewikkeld vinden.

200

De collegevoorzitter verlaat de vergadering.

5. Instellingsplan 2015-2020

205 De GV heeft vooralsnog niet ingestemd met het Instellingsplan (IP) op een aantal punten. Het CvB
heeft daar inmiddels op gereageerd en een aangepaste versie van het IP toegestuurd. Daarnaast is er
het visiehoofdstuk, waar de GV nog niet mee heeft ingestemd, maar een aantal vragen over heeft
gesteld, bijv. over procesafspraken betreffende de samenwerking. Met betrekking tot het IP zelf wa-
ren er een paar breekpunten waar het CvB al dan niet gedeeltelijk aan tegemoet gekomen is. Die
punten zullen nu kort besproken worden.

210

Flexschil

Een zorg van de COR is dat als er teveel flexwerkers zijn, enerzijds de band met de organisatie
dreigt te verdwijnen en anderzijds ook de loyaliteit onderling, omdat mensen met elkaar concurreren
voor dezelfde positie. De COR is benieuwd of de RvT daar ook met het CvB over spreekt en wat het
215 standpunt van de RvT is. De voorzitter van de RvT geeft aan dat dit punt niet als afzonderlijk thema
in de RvT aan de orde is geweest, maar wel met zekere regelmaat in diverse documenten terugkomt,
aangezien er landelijk discussie over is. Hij kan zich niet voorstellen dat de COR helemaal geen
flexibele contracten meer wil, maar er bijv. voorstander van is dat het per faculteit verschilt of een
standpunt heeft over het maximum percentage medewerkers met flexibele contracten t.o.v. de totale

220 personeelsbezetting. Er wordt opgemerkt dat de COR dacht in het vorige IP met het CvB een
flexschil van maximaal 25% afgesproken te hebben, maar daar zit de UvA nu ver overheen. Er is
discussie over definities, maar algemeen gesteld is er nu een flexschil van ruim 40%. De voorzitter
van de COR denkt dat de COR er voorstander van zou zijn om de flexschil per functie(groep) te
225 maximaliseren. Op hoeveel precies weet hij niet. De voorzitter van de RvT begrijpt de zorg van de
COR, maar merkt op dat er veel organisaties zijn die er juist op sturen dat hun medewerkers niet
langer dan vier jaar op dezelfde plek zitten. Hij is het er wel mee eens dat de flexschil per functie
verschilt en niet iets universeels is. Volgens de voorzitter van de COR is een vierjarig contract ook
iets anders dan het inhuren van een kracht voor drie maanden. Het CvB is de COR tegemoet geko-
men in die zin dat er nu in het IP staat dat het CvB met de medezeggenschap verder gaat praten over
230 de flexschil. Of dit voor de GV voldoende is om in te stemmen met het IP, zal moeten blijken.

Aandacht voor bestuurlijke evaluatie

Tot genoegen van de COR heeft het CvB veel van de suggestie van de GV overgenomen, maar één
ding wat wel cruciaal was, is eruit gehaald. Op alle niveaus worden zaken geëvalueerd, maar niet het
235 bestuur. Vraag is waarom er niet standaard een 360-graden evaluatie van het bestuur zou plaatsvin-
den. De voorzitter van de RvT geeft aan dat de jaargesprekken met de collegeleden stevig worden
voorbereid in de raad. Ook wordt het oor te luisteren gelegd in de organisatie. Vaak wordt een 360-
evaluatie gebruikt voor de eigen ontwikkeling, niet voor een beoordeling. Een COR-lid licht toe dat
het niet gaat om de beoordeling van het CvB maar van decanen en directeuren van de Graduate
240 Schools en Colleges; dat zij beoordeeld worden niet alleen door leidinggevendenden maar ook door de
mensen aan wie zij leidinggeven. De wijze waarop het CvB beoordeeld wordt, zou een mooi voor-
beeld kunnen zijn. De voorzitter van de RvT geeft aan deze suggesties zeker mee te nemen.

Koppeling onderwijs en onderzoek

245 De spanning tussen onderwijs en onderzoek blijft een zorg van de COR. Meestal liggen de financiën
eraan ten grondslag, omdat die uit de pas gaan lopen. In haar brief heeft de GV het CvB gevraagd of
'research based teaching' nog wel houdbaar is. Het CvB zegt dat de UvA helemaal geen financiële
problemen heeft, dus dat het niet ziet dat dat onder druk staat. Dit antwoord kan de COR echter niet
rijmen met wat er in de kaderbrief staat: die duidt erop dat de koppeling tussen onderwijs en onder-
250 zoek bij een aantal faculteiten wel degelijk onder druk komt te staan. Een van de dingen die de GV
had voorgesteld, was het maximaliseren van het vrijkopen voor onderwijs. Die suggestie neemt het
CvB niet over. Volgens het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap is bij de FEB
en de FMG het vrijkopen voor onderwijs wel gemaximeerd.

Rendement

255 Het bachelorrendement na vier jaar is nu via de prestatieafspraken op 70% gesteld. Het CvB wil dat
verhogen naar 80%. Het houdt vol dat dat reëel is, maar gezien de tussenrapportage van de prestatie-
afspraken heeft de COR daar zijn twijfels over. Er zijn een paar faculteiten die behoorlijk onder dat
percentage zitten. Bovendien zit de UvA in slechter financieel vaarwater, vooral wat onderwijs be-
260 treft bij de onderwijsintensieve faculteiten. Sommige maatregelen die genomen worden om het ren-
dement te verhogen, zoals het inzetten van meer tutoren en het werken in kleinere groepen, kunnen
dus misschien niet behouden blijven. Daarnaast kan er een perverse prikkel uitgaan van het op-
schroeven van het rendement. Een van de manieren om een opleiding beter studeerbaar te maken, is
immers om tentamens makkelijker te maken of minder literatuur voor te schrijven. Het RvT-lid met
265 speciaal vertrouwen van de medezeggenschap merkt op dat men dan heel snel aan een eindniveau
komt en het is bekend dat de NVAO daar heel kritisch op is. De voorzitter van de COR beaamt dit,
maar de vraag is meer of 70% niet teveel is, daarna 80% en daarna misschien wel 90% of zelfs
100%. Misschien moet men gewoon accepteren dat sommige mensen langer over hun studie doen of
uitvallen, om te voorkomen dat er perverse prikkels ontstaan. De voorzitter van de RvT geeft desge-
270 vraagd aan dat een rendement van 80% in 2020 inderdaad ambitieus is, maar de raad heeft zich tot
nu toe wel laten overtuigen door het CvB. Het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggen-
schap vindt de reactie van de COR dat het niet zozeer om nieuwe maatregelen gaat, maar om de
vraag of gegeven de financiën, de bestaande maatregelen kunnen worden gehandhaafd, heel interes-

275 sant. Als het CvB dat ambitieniveau heeft, verplicht het zich wel om in ieder geval de bestaande maatregelen overeind te houden.

Selectieve masters

Met het oog op de tijd komt de vergadering niet meer aan toe aan bespreking hiervan.

280 **6. Rondvraag en sluiting**

Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen opmerkingen zijn, dankt hij allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 13.40 uur.

285

**Het volgende Overleg COR-RvT vindt plaats op
vrijdag 24 april 2015, 14.00-15.30 uur**