

Vooraf

Hieronder worden vijf geprioriteerde voorstellen gedaan voor het allocatiemodel van de UvA. Per punt wordt een koppeling gemaakt met de strategie van de UvA (IP), de parameters, en de voor- en nadelen.

De voorstellen worden gedaan namens de FMG en zijn in alle management teams van de domeinen binnen de faculteit besproken. De FMG representeert circa 9000 studenten en 1300 medewerkers.

Voorstel voor het allocatiemodel van de UvA
Verdeelprincipe
Beschrijf hier volgens welk verdeelprincipe de 1 ^e geldstroom van de UvA verdeeld zou moeten worden. Een voorbeeld hiervan is: elk onderzoeksinstituut moet een basisbudget hebben.
<ol style="list-style-type: none">1. Alloceer op basis van studiepunten en zorg voor een gedifferentieerde bekostiging (BKF);2. Dynamiseer het onderwijs budget;3. Koppel onderzoek aan onderwijs en vice versa en maak research intensief onderwijs mogelijk;4. Bouw het historisch beleidsbudget af en rationaliseer dit;5. Reserveer kwaliteitsbudget voor (interdisciplinair) onderzoek en pas ook in het onderzoek een gedifferentieerde bekostiging (BKF) toe
Toelichting: 1. Alloceer op basis van studiepunten en zorg voor een gedifferentieerde bekostiging (BKF) voor onderwijs De UvA ambieert een excellent research-based teaching universiteit te zijn. <u>Studiepunten</u> vormen de beste afspiegeling van daadwerkelijke onderwijsactiviteiten. Als research intensieve universiteit is het daarom zinvol de daadwerkelijke activiteiten te bekostigen in onderwijs en onderzoek. Onderwijs wordt meer en meer interdisciplinair (voorbeelden: Bèta-Gamma, PPLE, psychobiologie). Met financiering van studiepunten doet de hoofdschrijving er niet meer zoveel toe, studiepunten zijn dan een eerlijke en makkelijke manier - naar rato van ieders bijdrage - het geld te verdelen. Een <u>gedifferentieerde bekostigingsfactor</u> (BKF) doet recht aan het feit dat niet al het onderzoek en alle opleidingen binnen de UvA even duur zijn. Er is een kostenverschil. Daarom differentieert OCW in de bekostiging (BKF). De UvA hanteert een verfijning die recht doet aan de verschillen tussen de faculteiten. Deze differentiatie is gebaseerd op een Engelse model en wordt periodiek bij gesteld. De bekostigingsfactor zorgt ervoor dat relatief dure opleidingen (veldwerk, infrastructuur, lab-kosten en klinische en diagnostische practica ¹) voldoende gefinancierd worden. <u>Er is geen enkele aanleiding om af te zien van deze differentiatie die recht doet aan de verschillen die er zijn.</u> Binnen de FMG geldt bijvoorbeeld dat het leeuwendeel van onderzoek in alle disciplines wordt gekenmerkt door intensieve dataverzameling met doorgaans een lange termijn benadering. Dit punt geldt voor zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek. Het betreft in het bijzonder, en niet uitputtend, etnografisch onderzoek, originele kwantitatieve databestanden, uitgebreide enquêtes of experimenten in het veld of in een Lab met dure infrastructuur en faciliteiten (denk aan fMRI, virtual reality labs, eye tracking faciliteiten, geographic information systems (GIS-)lab of het baby lab) ² . Dit staat in duidelijk contrast met onderzoek (kwalitatief en kwantitatief) waar dataverzameling en analyse minder kostbaar is in termen van tijd, techniek en geld. Veel van het FMG onderzoek is dus niet “desk” georiënteerd. In het onderwijs brengt deze wijze van onderzoeken de noodzaak van intensieve en relatief kostbare training in sociaal wetenschappelijke methoden en technieken van onderzoek met zich mee (veel instructie, veel oefenen, bijvoorbeeld via leeronderzoeken, veel feedback).

¹ Binnen de FMG is een lijst beschikbaar met opleidingen die verhoogde bekostiging nodig hebben vanwege veldwerk, klinische practica of lab-faciliteiten.

² Zie voor een lijst: <http://labs.psychologie.uva.nl/labs/-cubicles.html>

2. Dynamiseer het onderwijs budget

Het onderwijsbudget in het huidige allocatiemodel bestaat uit een combinatie tussen diploma en puntenfinanciering. Het huidige model is (te) vertragend, budgetten groeien (te) traag mee als opleidingen groter worden en nemen te gestaag af als er minder studenten zijn. Door meer op studiepunten te financieren wordt de financiering dynamischer en is er duidelijker samenhang tussen budget en werkelijke kosten. Een meer op studiepunten gebaseerde financiering van het onderwijs zou gepaard moeten gaan met de nodige demping en in dekking van risico's zoals bijvoorbeeld a) punten die behaald worden maar niet tot diploma's leiden en b) een maximum stellen aan het aantal boven-nominale studiepunten.

3. Koppel onderzoek aan onderwijs en vice versa en maak research intensief onderwijs mogelijk

In het Instellingsplan 2015-2020 wordt een goede balans tussen onderwijs en onderzoek-inzet benadrukt. De koppeling vormt de kern van waar research intensieve universiteiten, zoals de UvA, voor staan. Een pleidooi voor een sterkere relatie tussen onderwijsbudget en onderzoeksbudget in het allocatiemodel is gebaseerd op het streven naar research intensief onderwijs dat gegeven wordt door wetenschappelijk personeel met zowel een onderwijs als onderzoeksaanstelling. Onderzoeks-fte moet gekoppeld zijn aan onderwijs-fte en vice versa, zodat het WP onderwijs met onderzoek combineert. Met een % van >50% opslag zorg je voor WP functies waarbij onderwijs EN onderzoek gefinancierd is. In studentrijke faculteiten staat de onderzoekstijd onder druk omdat het onderzoeksbudget niet in de pas loopt met het onderwijsbudget. Het is niet uit te leggen dat personeel in de ene faculteit meer onderzoekstijd heeft dan de andere, terwijl de te leveren prestaties (en verwachtingen) hetzelfde zijn.

4. Bouw het historisch beleidsbudget af en rationaliseer dit

Het huidige allocatiemodel van de UvA kent een rariteit: het historisch beleidsbudget, dat deels stamt uit de invoering van het huidige model. Dit historische budget wordt niet via de reguliere mechanismen verdeeld. Er is veel kritiek op dit budget. De grote werkdruk op onderwijs-intensieve faculteiten wordt o.a. toegeschreven aan de historische budgetten bij andere faculteiten. Ook voor de gevraagde transparantie is het wenselijk om dit budget af te bouwen en het geld via de reguliere kanalen te verdelen of een deel in te zetten voor specifieke doelen.

5. Reserveer kwaliteitsbudget voor (interdisciplinair) onderzoek en pas ook in het onderzoek een gedifferentieerde bekostiging (BKF) toe

Een kwaliteitsbudget moet vernieuwing stimuleren. Het sturen op kwaliteit, het belonen van kwaliteit in onderwijs en onderzoek is een ingewikkelde klus. Met het afkomen van 1% historisch budget voor zwaartepunten (kwaliteitsbudget) is ervaring opgedaan. Deze lijn kan voorgezet met als doel meer interdisciplinariteit en profilering op onderzoek waarin de UvA excelleert. Hiervoor moet een deel van de onderzoek financiering apart worden gehouden. Daarnaast is een kwaliteitsbudget onderzoek voor een matchingsvergoeding 2^e geldstroom (brede definitie) nodig³. Dat is er nu ook maar het matchingsbudget is gemaximeerd. Dit budget moet verhoogd worden om excellent onderzoek te steunen.

Een gedifferentieerde bekostigingsfactor in het onderzoek is nodig om recht te doen aan de verschillen tussen disciplines in termen van (infrastructurele) kosten verbonden aan het onderzoek. Bèta gamma onderzoek is gemiddeld kostbaarder dan bijvoorbeeld desk research binnen andere domeinen. Zie ook de toelichting onder 1: Voor de FMG betreft dit etnografisch onderzoek, originele kwantitatieve databestanden, uitgebreide enquêtes of experimenten in het veld of in een Lab met dure infrastructuur en faciliteiten (e.g., fMRI, virtual reality labs, eye tracking faciliteiten, geographic information systems (GIS-)lab of het baby lab)⁴. Dit staat in duidelijk contrast met onderzoek (kwalitatief en kwantitatief) waar dataverzameling en analyse minder kostbaar is in termen van tijd, techniek en geld.

³ Dit matchingsbudget houdt idealiter rekening met een brede definitie van 2^e geldstroom –bijv. incl NWO en H2020, incl. ERC. Een optie is om het budget ook te koppelen aan succes in meerjarig gewogen gemiddelde slagingspercentages NWO/EU per faculteit (slagingspercentages verschillen aanzienlijk tussen disciplines waardoor sommige disciplines makkelijker beloond worden dan andere.

⁴ Zie voor een lijst: <http://labs.psychologie.uva.nl/labs/-cubicles.html>

Koppeling met strategie van de UvA

Beschrijf hier in hoeverre dit verdeelprincipe de strategie van de UvA ondersteunt.
Voorbeeld: het waarborgt de basiskwaliteit van het onderzoek van de UvA.

Onderwijs:

1. Alloceer op basis van studiepunten en zorg voor een gedifferentieerde bekostiging (BKF);
2. Dynamiseer het onderwijs budget;
3. Koppel onderwijs aan onderzoek en maak research intensief onderwijs mogelijk;

De verdeelprincipes van 1 t/m 3 ondersteunen de doelstellingen uit het Instellingsplan UvA 2015-2020:

- De UvA biedt research-intensief onderwijs met een nauwe relatie tussen onderwijs en onderzoek (blz 6).
- De bachelor biedt vanaf het eerste jaar activerend leren en research-intensief onderwijs. (blz. 6).
- De UvA is een brede onderzoeks-universiteit (blz 10).
- Koppeling onderwijs en onderzoeksbudget (blz 12)
- De UvA faciliteert uitstekend onderwijs ook via haar financieel beleid (blz. 21)

p.6

De UvA biedt research-intensief onderwijs met een nauwe relatie tussen onderwijs en onderzoek. Aanstellingen met onderwijs- en onderzoekstaken zijn een fundamentele pijler voor dit beleid. Het vrijstellen van medewerkers van onderwijs of onderzoek is daarom eerder uitzondering dan regel.

De bachelor biedt vanaf het eerste jaar activerend leren en research-intensief onderwijs.

p. 10

De Universiteit van Amsterdam koestert een cultuur van nieuwsgierigheid, creativiteit en wetenschappelijke integriteit. De UvA is een internationaal toonaangevende en brede onderzoeksuniversiteit, waar onderzoek snel herschikt kan worden, om nieuwe – vaak interdisciplinaire – onderzoeksvragen op innovatieve wijze te benaderen en zo bij te dragen aan het oplossen van maatschappelijke problemen.

p.12

Het onderzoeksbudget moet verruimd worden om aansluiting te verkrijgen bij de groei van de afgelopen jaren in de onderwijsfinanciering.

Onderzoek:

3. Koppel onderzoek aan onderwijs en maak research intensief onderwijs mogelijk;
4. Bouw het historisch beleidsbudget af en rationaliseer dit;
5. Reserveer kwaliteitsbudget voor (interdisciplinair) onderzoek en pas ook in het onderzoek een gedifferentieerde bekostiging (BKF) toe

De verdeelprincipes van 3 t/m 5 ondersteunen de doelstellingen uit het Instellingsplan UvA 2015-2020:

- Koppeling onderwijs en onderzoeksbudget (blz 12): De koppeling vormt de kern van waar research intensieve universiteiten, zoals de UvA, voor staan.
- Wetenschappelijke kwaliteit en integriteit staan voorop in de beoordeling van onderzoekers en het onderzoek (blz 10)
- Belonen en compenseren investeringen in 2^e en 3^e geldstroom.
- Kwaliteitsbudget voor interdisciplinaire initiatieven en zwaartepunten

p.10

De Universiteit van Amsterdam koestert een cultuur van nieuwsgierigheid, creativiteit en wetenschappelijke integriteit. De UvA is een internationaal toonaangevende en brede onderzoeksuniversiteit, waar onderzoek snel beschikbaar kan worden, om nieuwe – vaak interdisciplinaire – onderzoeksvragen op innovatieve wijze te benaderen en zo bij te dragen aan het oplossen van maatschappelijke problemen.

p.11

Onderzoekszwaartepunten worden doorontwikkeld en uitgebreid. Zij vormen de bouwstenen voor het UvA-profiel.

De UvA creëert in broedplaatsen met beginnende onderzoekers uit verschillende vakgebieden de voorwaarden voor vernieuwing.

p.12

Het onderzoeksbudget moet verruimd worden om aansluiting te verkrijgen bij de groei van de afgelopen jaren in de onderwijsfinanciering.

De UvA verworft meer middelen voor onderzoek uit externe bronnen (zowel nationaal als internationaal), ook via private financiers.

Parameter

Beschrijf hier op welke manier het verdeelprincipe wordt gehanteerd in het model. Volgens welke parameter(s) wordt het geld verdeeld. Bij het bovenstaande voorbeeld is de parameter het aantal onderzoeksinstituten van een faculteit.

Onderwijs:

- 1. Alloceer op basis van studiepunten en zorg voor een gedifferentieerde bekostiging (BKF);**
- 2. Dynamiseer het onderwijs budget;**
- 3. Koppel onderwijs aan onderzoek en maak research intensief onderwijs mogelijk;**

Parameter = OW Studiepunten per faculteit – met demping.

Parameter = OW BKF per faculteit

Parameter = OW Diploma's per faculteit

Parameter = OW&OZ Zorg voor een koppeling en opslag van >50% in onderwijs-onderzoeksbudget per faculteit

Alloceer op basis van studiepunten. Handhaaf de gedifferentieerde bekostiging factor (BKF) volgens het HEFCE model. Update eens in de x-jaar. Laat studiepunten veel meer meetellen in de allocatie dan diploma's.

Laat ook schakelonderwijs via studiepuntfinanciering meelopen, maak dit geen contractonderwijs. Sluit contractonderwijs en niet-geaccrediteerd onderwijs uit van het model. Maak een uitzondering voor UvA brede pilots. Zorg voor dempingsfactoren voor extra-curriculaire punten of punten die niet tot diploma's leiden. Laat studiepunten veel meer meetellen in de allocatie dan diploma's. Zorg voor een expliciete koppeling tussen onderwijs en onderzoek met een opslag van >50%.

Onderzoek:

- 3. Koppel onderzoek aan onderwijs en maak research intensief onderwijs mogelijk;**
- 4. Bouw het historisch beleidsbudget af en rationaliseer dit;**
- 5. Reserveer kwaliteitsbudget voor (interdisciplinair) onderzoek en pas ook in het onderzoek een gedifferentieerde bekostiging (BKF) toe**

Parameter = OW&OZ Zorg voor een koppeling en opslag van >50% in onderwijs-onderzoeksbudget per faculteit

Parameter = OZ GEEN beleidsbudgetten meer. Zorg voor afbouw en verdeel via regulier model.

Parameter = OZ BKF per faculteit

Parameter = OZ Matchingsbedrag (kwaliteitsbudget) als % bruto omzet 2^e geldstroom (brede definitie).

Parameter = OZ Fonds voor stimulering interdisciplinair onderzoek (zwaartepunten kwaliteitsbudget).

Zorg voor een expliciete koppeling tussen onderwijs en onderzoek met een opslag van >50%. Bouw het historisch beleidsbudget af. Maak ook gebruik van een gedifferentieerde bekostigingsfactor in het onderzoek om recht te doen aan de verschillen tussen disciplines in termen van (infrastructurele) kosten verbonden aan het onderzoek. Het matchingsbedrag is nu vastgezet op circa 24 M. Zet niet langer vast. Hevel beleidsbudget over in het totale budget. Beloon kwaliteit via een fonds die interdisciplinaire thema's stimuleert (zoals een -herzien- zwaartepuntenbeleid).

Voordelen & Nadelen

Waarom is het belangrijk om dit verdeelprincipe te hanteren? Wat verbetert er hierdoor?

Voorbeeld: De zekerheid van een basisbudget van een onderzoeksinstituut kan de werkdruk van onderzoekers verlagen.

- 1. Alloceer op basis van studiepunten en zorg voor een gedifferentieerde bekostiging (BKF);**
- 2. Dynamiseer het onderwijs budget;**
- 3. Koppel onderzoek aan onderwijs en vice versa en maak research intensief onderwijs mogelijk;**

Voordelen:

- Het model past bij de UvA situatie. De BKF OW en OZ betreft staande praktijk en een verfijnde uitwerking OCW model. Het doet recht aan werkelijke verschillen in onderwijs en onderzoek in brede universiteit als de UvA.
- Het model is de basis voor research based teaching. En moet leiden tot een gevoel dat er in de breedte erkenning is voor onderzoek en onderwijs en een meer gelijke verdeling in aanstellingen.
- Via studiepunt financiering kan je sneller dynamiseren (met demping) en investeren of afbouwen in onderwijskosten wanneer nodig.

Nadelen (en oplossingen):

- De BKF is een berekend gemiddelde en zou per 3-5 jaar herijkt moeten worden.
- De OW-OZ koppeling kan tot grote verschuivingen leiden en moet getemporiseerd ingevoerd worden, verder geen nadelen.
- Demping nodig voor onderwijs-dynamiseren vanwege huidige rijks financiering diploma's.

4. Bouw het historisch beleidsbudget af en rationaliseer dit;

5. Reserveer kwaliteitsbudget voor (interdisciplinair) onderzoek en pas ook in het onderzoek een gedifferentieerde bekostiging (BKF) toe

Voordelen:

- Afbouw van historisch beleidsbudget brengt einde aan een rariteit in UvA allocatiemodel, en verhoogt transparantie.
- Kwaliteitsbudget onderzoek zorgt voor interdisciplinaire samenwerking en beloont kwaliteit.
- De BKF voor onderzoek maakt investeringen in infrastructuur mogelijk binnen domeinen.

Nadelen (en oplossingen):

- Afbouw beleidsbudget moet zorgvuldig en getemporeerd ingevoerd worden, verder geen nadelen.
- Er zijn goede procedures nodig voor kwaliteitsbudgetten.
- We moeten voorkomen dat kwaliteit gelijk komt te staan met succes in NWO en ERC.

Gegevens van de inzender:

Naam:	Alle domeinen FMG
Faculteit:	FMG
E-mail:	p/a secretariaat-fmg@uva.nl
Telefoonnummer:	020-5254866