

Voorstel voor het allocatiemodel van de UvA

Verdeelprincipe

Beschrijf hier volgens welk verdeelprincipe de 1^e geldstroom van de UvA verdeeld zou moeten worden. Een voorbeeld hiervan is: elk onderzoeksinstituut moet een basisbudget hebben.

Voor de onderwijsallocatie, gebruik voor de parameters het gemiddelde over drie jaar(o.i.d.), in plaats van de cijfers per jaar te nemen.

Koppeling met strategie van de UvA

Beschrijf hier in hoeverre dit verdeelprincipe de strategie van de UvA ondersteunt.

Voorbeeld: het waarborgt de basiskwaliteit van het onderzoek van de UvA.

Het geeft opleidingen beter de kans om de continuïteit van hun opleiding te waarborgen.

Parameter

Beschrijf hier op welke manier het verdeelprincipe wordt gehanteerd in het model. Volgens welke parameter(s) wordt het geld verdeeld. Bij het bovenstaande voorbeeld is de parameter het aantal onderzoeksinstituten van een faculteit.

n.v.t.

Voordelen

Waarom is het belangrijk om dit verdeelprincipe te hanteren? Wat verbetert er hierdoor?

Voorbeeld: De zekerheid van een basisbudget van een onderzoeksinstituut kan de werkdruk van onderzoekers verlagen.

Dit geeft meer stabiliteit aan faculteiten. Het voorkomt plotselinge herorganisaties en brengt dus rust op de werkvloer.

Nadelen

Heeft dit verdeelprincipe of gekozen parameter ook nadelen. Heeft u een idee hoe hiermee moet worden omgegaan? Voorbeeld: Faculteiten mogen zelf onderzoeksinstituten starten en kunnen zo extra inkomsten genereren. Mogelijke oplossing: Het bedrag per onderzoeksinstituut moet afhankelijk zijn van het aantal fte onderzoekers.

Het verkleint de flexibiliteit van faculteiten. Er kunnen evt. problemen ontstaan bij grote stijging van instroom van eerstejaarsstudenten.

Gegevens van de inzender:

Naam:

Tom Kayzel

Faculteit:

FGw

Voorstel voor het allocatiemodel van de UvA	
Verdeelprincipe	
<p><i>Beschrijf hier volgens welk verdeelprincipe de 1^e geldstroom van de UvA verdeeld zou moeten worden. Een voorbeeld hiervan is: elk onderzoeksinstituut moet een basisbudget hebben. Maar het allocatiemodel diverser, dwz. Pas het allocatiemodel aan per behoefte van faculteit. Bijv. Bij FGw worden er weinig diploma's afgeleverd, verdelen daarop is dus nadelig voor de FGw. Terwijl dat wel een zinnige parameter is voor FEB.</i></p>	
Koppeling met strategie van de UvA	
<p><i>Beschrijf hier in hoeverre dit verdeelprincipe de strategie van de UvA ondersteunt. Voorbeeld: het waarborgt de basiskwaliteit van het onderzoek van de UvA. Waarborgt de diversiteit van onderwijs.</i></p>	
Parameter	
<p><i>Beschrijf hier op welke manier het verdeelprincipe wordt gehanteerd in het model. Volgens welke parameter(s) wordt het geld verdeeld. Bij het bovenstaande voorbeeld is de parameter het aantal onderzoeksinstituten van een faculteit. n.v.t.</i></p>	
Voordelen	
<p><i>Waarom is het belangrijk om dit verdeelprincipe te hanteren? Wat verbetert er hierdoor? Voorbeeld: De zekerheid van een basisbudget van een onderzoeksinstituut kan de werkdruk van onderzoekers verlagen. Zorgt ervoor dat de geldinstroom bij de faculteiten beter aansluit hoe ze het geld uitgeven.</i></p>	
Nadelen	
<p><i>Heeft dit verdeelprincipe of gekozen parameter ook nadelen. Heeft u een idee hoe hiermee moet worden omgegaan? Voorbeeld: Faculteiten mogen zelf onderzoeksinstituten starten en kunnen zo extra inkomsten genereren. Mogelijke oplossing: Het bedrag per onderzoeksinstituut moet afhankelijk zijn van het aantal fte onderzoekers. Maakt het systeem complexer. Ondernijmt het idee van een facultairallocatiemodel.</i></p>	
Gegevens van de inzender:	
Naam:	Tom Kayzel
Faculteit:	FGw

Voorstel voor het allocatiemodel van de UvA

Verdeelprincipe

Beschrijf hier volgens welk verdeelprincipe de 1^e geldstroom van de UvA verdeeld zou moeten worden. Een voorbeeld hiervan is: elk onderzoeksinstituut moet een basisbudget hebben.

Voor de onderwijsallocatie, gebruik voor de parameters het gemiddelde over drie jaar(o.i.d.), in plaats van de cijfers per jaar te nemen.

Koppeling met strategie van de UvA

Beschrijf hier in hoeverre dit verdeelprincipe de strategie van de UvA ondersteunt.

Voorbeeld: het waarborgt de basiskwaliteit van het onderzoek van de UvA.

Het geeft opleidingen beter de kans om de continuïteit van hun opleiding te waarborgen.

Parameter

Beschrijf hier op welke manier het verdeelprincipe wordt gehanteerd in het model. Volgens welke parameter(s) wordt het geld verdeeld. Bij het bovenstaande voorbeeld is de parameter het aantal onderzoeksinstituten van een faculteit.

n.v.t.

Voordelen

Waarom is het belangrijk om dit verdeelprincipe te hanteren? Wat verbetert er hierdoor?

Voorbeeld: De zekerheid van een basisbudget van een onderzoeksinstituut kan de werkdruk van onderzoekers verlagen.

Dit geeft meer stabiliteit aan faculteiten. Het voorkomt plotselinge herorganisaties en brengt dus rust op de werkvloer.

Nadelen

Heeft dit verdeelprincipe of gekozen parameter ook nadelen. Heeft u een idee hoe hiermee moet worden omgegaan? Voorbeeld: Faculteiten mogen zelf onderzoeksinstituten starten en kunnen zo extra inkomsten genereren. Mogelijke oplossing: Het bedrag per onderzoeksinstituut moet afhankelijk zijn van het aantal fte onderzoekers.

Het verkleint de flexibiliteit van faculteiten. Er kunnen evt. problemen ontstaan bij grote stijging van instroom van eerstejaarsstudenten.

Gegevens van de inzender:

Naam:

Tom Kayzel

Faculteit:

FGw

Voorstel voor het allocatiemodel van de UvA	
Verdeelprincipe	
<p><i>Beschrijf hier volgens welk verdeelprincipe de 1^e geldstroom van de UvA verdeeld zou moeten worden. Een voorbeeld hiervan is: elk onderzoeksinstituut moet een basisbudget hebben. Financier bij de onderwijsallocatie enkel op studiepunten.</i></p>	
Koppeling met strategie van de UvA	
<p><i>Beschrijf hier in hoeverre dit verdeelprincipe de strategie van de UvA ondersteunt. Voorbeeld: het waarborgt de basiskwaliteit van het onderzoek van de UvA. Zorgt dat de universiteit een breed onderwijsaanbod kan ontwikkelen.</i></p>	
Parameter	
<p><i>Beschrijf hier op welke manier het verdeelprincipe wordt gehanteerd in het model. Volgens welke parameter(s) wordt het geld verdeeld. Bij het bovenstaande voorbeeld is de parameter het aantal onderzoeksinstituten van een faculteit. Studiepunten is op het moment al een van de pijlers.</i></p>	
Voordelen	
<p><i>Waarom is het belangrijk om dit verdeelprincipe te hanteren? Wat verbetert er hierdoor? Voorbeeld: De zekerheid van een basisbudget van een onderzoeksinstituut kan de werkdruk van onderzoekers verlagen. Dit helpt bij het aanbieden van onderwijs waarbij niet perse diploma's worden uitgereikt. Bijv. Minors. Ook sluit studiepunten aan bij hoeveel uur docenten kwijt zijn met onderwijs. Als de doorstroom van eerste naar tweede jaar enigszins constant is, reflecteert studiepunten goed hoeveel geld een faculteit kwijt is aan onderwijs.</i></p>	
Nadelen	
<p><i>Heeft dit verdeelprincipe of gekozen parameter ook nadelen. Heeft u een idee hoe hiermee moet worden omgegaan? Voorbeeld: Faculteiten mogen zelf onderzoeksinstituten starten en kunnen zo extra inkomsten genereren. Mogelijke oplossing: Het bedrag per onderzoeksinstituut moet afhankelijk zijn van het aantal fte onderzoekers. Sluit niet aan bij de rijksbegroting, dus creëert de mogelijkheid in scheefgroei in inkomsten en uitgave UvA.</i></p>	
Gegevens van de inzender:	
Naam:	Tom Kayzel
Faculteit:	FGw