

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-002666

Het College van Beroep voor de Examens,

Mr. dr. N. Jansen, voorzitter en de heer dr. R. Wilders en de heer R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 13 januari 2025, tegen de beslissing van 21 januari 2025 van de examinerator waarbij aan appellant voor het vak *De verbeelding van oorlog* het resultaat *NAV (niet aan verplichtingen voldaan)* is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de Examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen ingevolge artikel 7.61 lid 3 van de Wet op het Hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 21 januari 2025 is door verweerster aan appellant meegedeeld dat hem het resultaat *NAV* voor het vak *De verbeelding van oorlog* (hierna: het vak) is toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 13 januari 2025 gericht. Bij schrijven van 22 januari 2025 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het gesprek tot minnelijke schikking heeft plaatsgevonden op 30 januari 2025, dit heeft echter niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 4 februari 2025 heeft verweerster een verweer ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 6 maart 2025, alwaar appellant niet is verschenen. Namens verweerster is de heer [REDACTED], lid van de examencommissie en clustervoorzitter Geschiedenis, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

De toetsing voor het vak bestaat uit vier onderdelen, te weten participatie (AVV), portfolio wekelijkse schrijfoopdrachten (dat wil zeggen: het gemiddelde cijfer van wekelijkse schrijfoopdrachten) (60% van het eindcijfer voor het vak), tentoonstellingsvitrine (15%) en een eindopdracht (25%). Appellant heeft nagelaten alle wekelijkse opdrachten in te leveren en hierdoor heeft appellant een onvoldoende behaald voor het onderdeel ‘portfolio wekelijkse schrijfoopdrachten’. Als voorwaarde in de studiegids is opgenomen dat elk onderdeel van het vak met minimaal een 5,5 moet worden afgerond. Nu appellant niet aan deze voorwaarde heeft voldaan wat betreft het onderdeel ‘portfolio wekelijkse schrijfoopdrachten’, heeft hij een NAV verkregen als eindbeoordeling. Appellant heeft verzocht in elk geval een van de gemiste wekelijkse opdrachten te herkansen, maar dit verzoek is afgewezen. Appellant stelt dat het mogelijk moet zijn om in elk geval een van de wekelijkse schrijfoopdrachten te herkansen. Dit is volgens appellant ook gebruikelijk bij andere vakken en opleidingen en gebaseerd op zijn eerdere ervaringen. Volgens appellant mocht hij verwachten dat een herstelmogelijkheid bestond. Appellant acht het oneerlijk dat op basis van in zijn ogen relatief kleine wekelijkse opdrachten, hij het gehele vak niet kan afronden. Daarbij betoogt appellant dat altijd een herkansingsmogelijkheid moet worden geboden.

Appellant verzoekt zijn beroep gegrond te verklaren en hem de mogelijkheid te bieden de wekelijkse schrijfoopdrachten te herkansen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant heeft meerdere verplichte wekelijkse schrijfoopdrachten niet ingeleverd en ging er onterecht vanuit dat hij die (of in elk geval een van die opdrachten) mocht herkansen. Appellant heeft nagelaten

contact op te nemen met de docenten op het moment dat hij de deadline voor het indienen van de opdrachten had gemist. Ter verdediging voert appellant enkel aan dat hij het als gewoonte beschouwt dat hij examenonderdelen kan herkansen. De regels omtrent herkansingen zijn volgens verweerder duidelijk gecommuniceerd. Deze regels zijn besproken in het eerste college en deze staan duidelijk vermeld in de studiehandleiding. In de studiegids is opgenomen dat alle toetsonderdelen minimaal moeten worden behaald met een 5,5. Tevens is daarbij vermeld dat herkansing van de wekelijkse opdrachten niet mogelijk is. Verweerder is van oordeel dat de examinerator juist heeft gehandeld en dat appellant geen recht heeft op een herkansing. Verweerder verzoekt het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel A4.5 van de Onderwijs en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel A4.5 Tentamengelegenheden

1. *Per onderwijseenheid wordt twee keer per collegejaar de gelegenheid geboden het tentamen af te leggen, tenzij in deel B anders is bepaald. De mogelijkheid tot herkansing heeft geen betrekking op alle afzonderlijke deeltolsten.*
2. *Het eerste lid is niet van toepassing op de toetsing van een stage en op de scriptie. Hiervoor geldt een afwijkende regeling, die is opgenomen in de desbetreffende stagehandleiding* of het scriptiereglement.**
3. *In geval van een herkansing geldt de laatste beoordeling.*
4. *De herkansing van een toets vindt plaats binnen een redelijke termijn na de bekendmaking van de uitslag. Zie ook artikel 4.4, lid 3.*
5. *In de toetsregeling wordt vastgelegd hoe een onderwijseenheid wordt getoetst, wat de weging is van de verschillende toetsen in de berekening van de uitslag van de onderwijseenheid, of en zo ja welke compensatiemogelijkheden er zijn tussen de toetsen, welke vorm de herkansing heeft en wat de voorwaarden voor toelating tot herkansing zijn. De toetsregeling is opgenomen in de studiehandleiding.*
6. *De toetsing van een onderwijseenheid van 6 EC of meer wordt over meerdere toetsmomenten gespreid binnen een onderwijseenheid. Toetsen kunnen formatief of summatief zijn.*

3. In artikel 6.4 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel 6.4 – Beoordeling van toetsen

(...)

8. *Wanneer een student niet aan alle eisen van de toetsregeling van het vak heeft voldaan, registreert de examinerator als eindresultaat NAV ('niet aan voorwaarden voldaan').*

(...)

11. *De mogelijkheid tot herkansing heeft geen betrekking op alle afzonderlijke toetsen (OER A 4.5). De examinerator dient ervoor te zorgen dat het deel dat herkansbaar is, groot genoeg is om bij het hertentamen redelijkerwijs alsnog te kunnen slagen voor het vak.*

(...)

4. In de Studiehandleiding voor het vak is -voor zover relevant- het volgende bepaald:

Toetsing en beoordeling

Algemeen

Aanwezigheid bij het eerste college (in week 2) is verplicht om dit college te mogen volgen. Bij ziekte of andere ellende altijd vooraf afmelden per email bij beide docenten. De toetsing bestaat uit vier onderdelen:

- Participatie (AVV)
 - Portfolio wekelijkse schrijfoopdrachten (60%)
 - Tentoonstellingsvitrine (15%)
 - Eindopdracht (25%)
- Elk van de drie cijfers moet minimaal 5,5 zijn.*

Participatie – AVV

Participeren dat betekent aanwezig zijn, op tijd zijn, voorbereid zijn (lezen!) en actief meedoen. Je mag maximaal twee colleges missen of te laat of onvoorbereid op komen dagen. Bij vaker missen kun je dit vak niet succesvol afronden.

Wekelijkse opdrachten – 60%

Omschrijving: Elke week (in totaal 11x) is er een opdracht die aansluit bij de collegethema's. Een omschrijving per opdracht is te vinden op Canvas. Deadline maandaggroep: vrijdagmiddag 17.00 uur 2 Deadline woensdaggroep: maandagmiddag 17.00 uur Beoordeling: voor elke opdracht krijg je korte schriftelijke feedback en een cijfer 0 (niets/te laat ingeleverd) – 4 (matig) – 6 (voldoende) – 8 (goed) – 10 (briljant) Herkansing: nee. Gemiddeld cijfer van 11 opdrachten moet voldoende zijn.

Tentoonstellingsvitrine – 15%

Omschrijving: In groepjes stel je een tentoonstellingsvitrine samen met objecten uit collecties van Nederlandse musea, archieven, bibliotheken. Kies een thema binnen (de verbeelding van) de Nederlandse oorlogsgeschiedenis, tijd en plaats naar keuze. Wat je inlevert bestaat uit:

- Titel
- Introductietekst (100 woorden +/- 5)
- Zes objecten (afbeeldingen erbij) uit minimaal drie instellingen
- Per object een objecttekst (60 woorden +/- 3)
- Per object een bronvermelding (auteur, titel, plaats, jaartal, instelling, signatuur, hyperlink)
- Schets van de vitrine (wat ligt/staat/hangt waar?)

Deadline: vrijdag 1 november 17.00 uur Beoordeling: schriftelijke feedback en cijfer op basis van samenhang, variatie, schrijfstijl, formulering, historisch inzicht en samenwerking.

Herkansing: bij onvoldoende nieuwe versie inleveren vrijdag 22 november 17.00

Eindopdracht – 25%

Schrijf een essay van ca. 2000 woorden (+/- 10%) over één gebeurtenis / conflict / persoon uit de militaire geschiedenis. Daarin breng je drie vormen van verbeelding samen (film / literatuur / spel / tentoonstelling / nieuwsbericht / kaart / foto / schilderij / prent / monument / ...). Analyseer je drie bronnen, vergelijk, reflecteer op de gemaakte keuzes en geef je eigen mening. Zorg (als altijd) voor foutloos Nederlands, heldere structuur en een nette opmaak. Voeg afbeeldingen met bijschriften toe.

Verwijs in de lopende tekst en/of met voetnoten naar minimaal vier teksten die je voor dit college gelezen hebt en naar nog minimaal vier andere teksten. Beoordeling: schriftelijke feedback en cijfer op basis van inhoud, schrijfstijl, concrete verwijzingen naar teksten en colleges, zelfreflectie, taal en opmaak. Deadline: maandag 16 december 17.00 uur Herkansing: bij onvoldoende nieuwe versie inleveren vrijdag 24 januari 17.00 NB: een herkansing is alleen mogelijk als er tijdig een volledige eerste versie is ingeleverd.

Uitzonderingen, herkansingen en beroep

In uitzonderlijke gevallen kan er van bovenstaande (onder toetsing) worden afgeweken (bijv. door een deadline te verschuiven of een extra opdracht voor te schrijven). Dit kan alleen mits er van tevoren door de student is gecommuniceerd over afwezigheid en (on)mogelijkheden. Ter beoordeling aan de docenten.

5. In de studiehandleiding is vastgelegd dat de eindopdracht (25%) en de tentoonstellingsvitrine (15%) herkansbaar zijn. Expliciet is vastgesteld dat het portfolio wekelijkse schrijfopdrachten (60%) niet herkansbaar is. Het herkansbare gedeelte (eindopdracht en tentoonstellingsvitrine) van het vak bestaat daarmee uit 40% van het eindcijfer, terwijl ieder onderdeel ten minste met een 5,5 moet zijn afgerond. Door deze weging en het vereiste dat ieder onderdeel met ten minste een 5,5 moet zijn afgerond, is het deel dat herkansbaar is niet groot genoeg om bij deelname aan de herkansing(en) alsnog te kunnen slagen indien een student een onvoldoende heeft gehaald voor het onderdeel 'portfolio wekelijkse schrijfopdrachten'. Hetgeen is vastgelegd in de studiehandleiding is in strijd met artikel 6.4 lid 11 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen waarin is vastgelegd dat het herkansbare gedeelte van een vak altijd groot genoeg moet zijn om het vak te behalen. Nu dit niet het geval is, is het beroep van appellant gegrond. Het College acht het raadzaam een herkansingmogelijkheid te bieden aan appellant en de studiehandleiding (en studiegids) aan te laten passen.
6. Het College verklaart het beroep van appellant gegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond en draagt verweerster op binnen vier weken na dagtekening een nieuw besluit te nemen met inachtneming van dit besluit.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 15 april 2025

mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken