

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2308 21305

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, dr. R. Wilders en N.E.L. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 10 augustus 2023, tegen de beslissing van 10 augustus van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 10 augustus 2023 heeft verweerder aan appellant meegedeeld dat aan hem een negatief BSA is uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de gestelde norm van 42 EC. Appellant heeft 24 EC behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 10 augustus 2023 gericht. Bij schrijven van 17 augustus 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 22 augustus plaatsgevonden en heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 31 augustus 2023, waar appellant is verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat er volgens hem een goede verklaring is waarom zijn dispensatieverzoek moet worden toegewezen. Appellant is van mening dat nog niet alle door hem behaalde vakken zijn ingevoerd en dat het aantal behaalde EC's hoger ligt. Verder heeft appellant lange tijd geen woning kunnen vinden in de buurt van Amsterdam, waardoor hij te maken had met lange reistijden om naar Amsterdam te kunnen komen. Hierdoor heeft hij hoorcolleges, werkgroepen en tentamens niet kunnen bijwonen. Ook geeft appellant aan dat het lastig was om contact te krijgen met de UvA ten aanzien van de problemen die hij ervaarde. Toen hij in het tweede semester woonruimte had gevonden, had dit ook zijn weerslag op zijn studiepunten. Deze werden aanmerkelijk beter. Appellant zou dan ook vanuit deze positieve insteek nogmaals een kans moeten krijgen om te bewijzen dat hij deze studie aankan.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder licht toe dat appellant in het studiejaar 2022-2023 12 EC van het programma heeft gehaald. Uit het verzoek, beroepschrift en het gesprek op 22 augustus 2023 komt naar voren dat het belangrijkste argument van appellant het woon-studieverkeer is. Appellant woonde vanaf het begin van de studie tot januari 2023 in Brussel en moest voor colleges naar Amsterdam reizen. Hij kon af en toe verblijven in een hostel. Huisvesting en woon-studieverkeer vallen echter niet onder de bijzondere persoonlijke omstandigheden zoals opgenomen in artikel A.6.4 van de OER, die voor de commissie als grond kunnen gelden voor mogelijke uitzonderingen. Daarnaast speelden de huisvestingsproblemen tot januari 2023, maar heeft appellant ook in het tweede semester slechts 6 EC behaald. Appellant heeft ook problemen met de administratieve kant van de UvA, en dan vooral het niet tijdig doorgeven van zijn cijfer voor Law & Politics. Het cijfer voor dit vak is inderdaad nog niet bekend, maar ook dit ziet verweerder niet als reden voor het verlenen van uitstel van de BSA-norm.

Zelfs al zou appellant voor dit vak een voldoende behalen, dan komt het totaal aantal EC op 18. Naar het oordeel van verweerder heeft appellant dus geen met bewijzen ondersteunde redenen kunnen aanleveren voor het niet behalen van de BSA-norm van 42 EC.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel A.6.2 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 - 1.
 2. (...)
 3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 4. (...)
4. In artikel A.6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.*
 2. *Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoont niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in artikel B.7.2.*
 3. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in artikel B.7.2 anders is bepaald.*
 4. (...)
 9. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in artikel B.7.2.*
5. In artikel A.6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
 2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
 - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
 - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
 - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.**De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.*

3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:*
 - d. *ziekte van de student;*
 - e. *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
 - f. *zwangerschap van de student;*
 - g. *bijzondere familieomstandigheden;*
 - h. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
 - i. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA;*
 - j. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijke activiteiten ontplooit.;*
 4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.*
6. In artikel B.7.2 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het programma van het eerste jaar van die opleiding. Vrijstellingen worden niet meegeteld in de berekening van de norm.*
 2. *De student die aan het eind van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan voor een positief studieadvies, maar schriftelijk toestemming van of namens de decaan heeft gekregen om de opleiding voort te zetten, ontvangt aan het eind van het volgende studiejaar opnieuw een advies met inachtneming van de door de BSA-commissie CSW verstrekte alternatieve norm.*
 3. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daaropvolgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Bachelor Sociale Geografie.*
 3. *De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding met betrekking tot bijzondere persoonlijke omstandigheden te onderbouwen. De procedure hieromtrent is beschreven in de 'Richtlijnen van de BSA-commissie CSW'.*
 4. *Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de BSA-commissie van het CSW.*
 5. *De eerstejaarsstudent die voor het eerst bij de opleiding is ingeschreven en zich voor 1 februari uitschrijft, kan eenmalig opnieuw beginnen.*
 6. *Voor de student als bedoeld in het eerste lid die in hetzelfde studiejaar ten behoeve van een andere bacheloropleiding ten minste 42 EC heeft behaald, geldt een norm van ten minste 30 EC.*
 7. *Nadere specificering van deze bijzondere persoonlijke omstandigheden, de overwegingen bij besluitvorming en de te volgen procedure zijn opgenomen in de 'Richtlijnen van de BSA-commissie CSW': <https://student.uva.nl/sociale-wetenschappen/content/az/bindend-studieadvies-bsa/richtlijnen-van-de-bsa-commissie/richtlijnen-van-de-bsa-commissie.html>*
7. Niet in geschil is dat appelland niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm van 42 EC zoals vastgelegd in de OER. Appelland heeft op 24 augustus 2023 in totaal 24 EC behaald.

8. Het College stelt allereerst vast dat appellant sinds 1 september 2022 is ingeschreven voor de bacheloropleiding Politicologie. Appellant heeft niet weersproken dat hij door verweerder gedurende het collegejaar 2022-2023 in tussentijdse berichten is gewezen op het feit dat hij 42 EC aan eerstejaarsvakken zou moeten behalen. Daarbij is gewezen op de toepasselijke BSA-regeling en het belang om contact op te nemen met de studieadviseurs bij problemen met de studie(voortgang) en voor het melden van eventuele persoonlijke omstandigheden.
9. Het College volgt verweerder in zijn standpunt dat niet voldoende vastgesteld kan worden dat er bij appellant sprake was van persoonlijke omstandigheden die van invloed zijn geweest op de door hem behaalde studieresultaten in het studiejaar 2022-2023. Daarbij overweegt het College dat de door appellant aangevoerde omstandigheden geen omstandigheden zijn in de zin van artikel A.6.7 van de OER en dat het niet bij de beoordeling betrekken van deze omstandigheden niet leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard. Daarnaast acht het College het van belang dat appellant bekend was met het feit dat hij 42 EC diende te behalen om aan de BSA-norm te voldoen. Het feit dat appellant te maken had met lange reistijden is geen omstandigheid die kan leiden tot het verlenen van uitstel voor het behalen van deze norm.
10. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen ;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 10 oktober 2023

mr. M.M. de Roon
secretaris

mr. dr. E.M.J. Hardy
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken