

Nr: AC2308 27031

Het College van Beroep voor de Examens,
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, drs R. van Hemert, en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 18 augustus 2023, tegen de beslissing van 16 augustus 2023 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 16 augustus 2023 heeft verweerster aan appellant medegedeeld dat aan hem een negatief BSA is uitgebracht. Appellant had in 2021-2022 9 EC behaald en uitstel verkregen van het BSA. Hierdoor diende appellant in 2022-2023 alle resterende eerstejaarsvakken te behalen. Appellant heeft in het afgelopen academische jaar 30 ECTS behaald en heeft daarom een negatief BSA verkregen. Tegen dit besluit is het beroep van 18 augustus 2023 gericht. Bij schrijven van 21 augustus 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft 23 augustus 2023 plaatsgevonden maar heeft niet tot een oplossing van het geschil geleid. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2023, alwaar appellant online is verschenen. Namens verweerster zijn [REDACTED] verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen en beroept zich op persoonlijke omstandigheden. De beste vriend van appellant is in mei 2022 overleden. Op basis hiervan heeft appellant het voorgaande jaar uitstel gekregen van het BSA. Appellant wilde tijdens de hoorzitting met verweerster graag zijn persoonlijke omstandigheden toelichten maar omdat hij in de trein zat had hij een slechte verbinding en had hij het gevoel dat zijn verhaal niet helemaal duidelijk is geworden. In het academische jaar 2022-2023 heeft appellant goed contact onderhouden met de studieadviseur en heeft hij zijn best gedaan zich te herpakken na het overlijden van zijn beste vriend in mei 2022. Echter is appellant gedurende het jaar ziek geworden waardoor hij twee weken vrijwel niets kon doen. Ook was de periode in mei 2023 voor hem erg moeilijk gezien het toen een jaar geleden was dat zijn vriend was overleden. Appellant heeft inmiddels hulp gezocht voor rouwverwerking en is zeer gemotiveerd zijn opleiding af te ronden en verzoekt derhalve nogmaals uitstel te verkrijgen van het BSA.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt zich op het standpunt dat de genomen beslissing op de juiste gronden is genomen. Appellant heeft in 2021-2022 9 EC behaald. In 2022-2023 heeft appellant 30 EC behaald. Hierdoor heeft appellant in de periode van twee jaar slechts 39 EC van de 60 EC behaald. Verweerster heeft begrip getoond voor de aangedragen persoonlijke omstandigheden van appellant in 2021-2022, echter heeft appellant onvoldoende zwaarwegende persoonlijke omstandigheden aangevoerd, welke het tekort aan studiepunten in 2022-2023 kunnen verklaren. Het causaal verband tussen de aangedragen omstandigheden en het tekort aan studiepunten ontbreekt volgens verweerster.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. In artikel A-6.2 van de Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen 2022-2023 is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
 1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
 3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 4. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in deel B vermeld.*
 5. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel 6.3 van toepassing.*
4. In artikel A-6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.*
 2. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in deel B anders is bepaald.*
 3. *Overeenkomstig het derde lid van artikel 6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*
 4. *In de in lid 1 genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
 5. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
 6. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling.*
 7. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel 7.2 deel B.*
 8. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.*

5. In artikel A-6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
 2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
 - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
 - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
 - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.**De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
 3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden aangemerkt:*
 - a. *ziekte van de student;*
 - b. *een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
 - c. *zwangerschap van de studente;*
 - d. *bijzondere familieomstandigheden;*
 - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of een opleidingscommissie van de universiteit;*
 - f. *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;*
 - g. *individueel bepaalde andere persoonlijke omstandigheden en andere in individuele gevallen omschreven activiteiten met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit;*
 - h. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
 4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
6. In artikel A8.1 van de OER bevat een hardheidsclausule:
In gevallen waarin de Onderwijs- en Examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.
7. Het College stelt vast dat niet in geschil is dat appellant sinds 1 september 2021 is ingeschreven voor de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen. Appellant heeft uitstel gekregen van het BSA en niet is in geschil dat appellant niet aan de voorwaarde heeft voldaan om alle resterende eerstejaarsvakken af te ronden in academisch jaar 2022-2023. Appellant heeft 39 EC van de benodigde 60 EC behaald.
8. Voor het niet behalen van de BSA-norm voert appellant diverse redenen aan. Zo is de beste vriend van appellant in mei 2022 overleden en heeft appellant hier ook in het academische jaar 2022-2023 last van ondervonden. Hoewel het College begrijpt dat een overlijden in zekere mate van invloed kan zijn op de studiebelasting van een student, verklaart deze gebeurtenis in onvoldoende mate het tekort aan studiepunten in 2022-2023. Voorts heeft appellant aangedragen ziek te zijn geweest. Dit was echter een beperkte periode van twee weken. Deze omstandigheid kan ook in onvoldoende mate het tekort aan studiepunten verklaren.
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 30 oktober 2023



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken