

Nr: AC2308 27599

Het College van Beroep voor de Examens,
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, drs R. van Hemert, en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 20 augustus 2023, tegen de beslissing van 9 augustus 2023 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 9 augustus 2023 heeft verweerster aan appellante medegedeeld dat aan haar een negatief BSA is uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde norm van 48 EC aan eerstejaars vakken nu appellante 12 EC heeft behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 20 augustus 2023 gericht. Bij schrijven van 21 augustus 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2023, alwaar appellante online is verschenen. Namens verweerster zijn [REDACTED] online verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen en beroept zich op persoonlijke omstandigheden. Zo is de grootmoeder van appellante overleden wat haar studiebelastbaarheid negatief heeft beïnvloed. Tevens is appellante ‘assistant to the secretary-general’ van de Association of Chinese Students and Scholars in The Netherlands. Deze functie heeft veel tijd van appellante in beslag genomen waardoor zij minder tijd beschikbaar had voor de opleiding dan zij oorspronkelijk dacht. Gedurende de hoorzitting bij verweerster, heeft appellante aangegeven dat zij moeite had zich aan te passen aan haar nieuwe leven in Nederland en het studeren in een zeer andere omgeving. Appellante is zeer gemotiveerd en verzoekt uitstel te verkrijgen van het BSA zodat zij haar studie kan voortzetten.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerster is de beslissing op de juiste gronden genomen. Appellante heeft zich ondanks meermaals te zijn geweest op het belang hiervan, niet gemeld bij de studieadviseurs met enige persoonlijke omstandigheden. Hierdoor kan niet worden vastgesteld of sprake is geweest van verminderde studiebelastbaarheid door persoonlijke omstandigheden. Ook heeft appellante ruim voor en ruime tijd na het overlijden van haar grootmoeder onvoldoende voortgang laten zien in haar studie. Hierdoor kan verweerster geen causaal verband vaststellen tussen het overlijden van haar grootmoeder en het tekort aan studiepunten.

Alles in overweging nemend ziet verweerster geen aanleiding haar besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerster samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. In het

onderhavige geval dateert het beroep van 20 augustus 2023. Gelet op het korte tijdsbestek tussen het beroep en de geplande zitting op 29 augustus 2023 is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen en het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten. Daarbij acht het College van belang dat door appellante in haar beroepschrift geen andere gronden zijn aangevoerd dan hetgeen zij reeds heeft aangevoerd in haar dispensatieverzoek aan verweerster, naar aanleiding waarvan appellante door verweerster is gehoord alvorens het bestreden besluit is genomen.

3. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
4. In artikel A-6.2 van de Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleidingen van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen 2022-2023 is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
 3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 4. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in deel B vermeld.*
 5. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel 6.3 van toepassing.*
5. In artikel A-6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.*
 2. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in deel B anders is bepaald.*
 3. *Overeenkomstig het derde lid van artikel 6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*
 4. *In de in lid 1 genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
 5. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
 6. *Tegegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling.*
 7. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel 7.2 deel B.*
 8. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.*

6. In artikel A-6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
 2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
 - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
 - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
 - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.**De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
 3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden aangemerkt:*
 - a. *ziekte van de student;*
 - b. *een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
 - c. *zwangerschap van de studente;*
 - d. *bijzondere familieomstandigheden;*
 - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of een opleidingscommissie van de universiteit;*
 - f. *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;*
 - g. *individueel bepaalde andere persoonlijke omstandigheden en andere in individuele gevallen omschreven activiteiten met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit;*
 - h. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
 4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
7. Artikel A8.1 van de OER bevat een hardheidsclausule:
In gevallen waarin de Onderwijs- en Examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.
8. Voor het niet behalen van de BSA-norm van 48 EC voert appellante diverse redenen aan. Zo heeft appellante aangedragen dat twee familieleden zijn overleden en zij hierdoor verminderd studiebelastbaar was. Hoewel het College begrijpt dat een overlijden binnen de familiekring in zekere mate van invloed kan zijn op de studiebelastbaarheid van een student, heeft appellante nagelaten enig bewijs van verminderde studiebelastbaarheid aan te dragen. Appellante heeft ook geen contact gezocht met de studieadviseurs ondanks het feit dat ze hier herhaaldelijk op is geweest. Hierdoor kan er geen causaal verband tussen deze omstandigheid en het tekort aan studiepunten worden vastgesteld. Hoewel het College begrijpt dat het een ingrijpende verandering is om naar het buitenland te verhuizen en daar een opleiding te gaan volgen, kan dit evenwel naar redelijkheid niet worden gezien als een bijzondere persoonlijke omstandigheid op basis waarvan uitstel van het BSA kan worden verleend. Ook de functie die appellante bij de Association of Chinese Students and Scholars in The Netherlands verricht is een eigen keuze en kan niet leiden tot uitstel van het BSA.
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

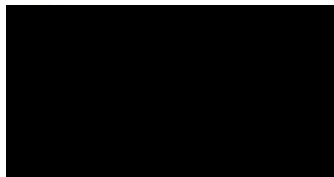
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 30 oktober 2023



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken