

Nr: AC2308 35439

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. N.J.A.P.B. Niessen, voorzitter, dr. R. van Hemert en D. Rademaekers, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 23 augustus 2023, tegen de beslissing van 17 augustus 2023 van de BSA-commissie Psychologie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 17 augustus 2023 heeft verweerder aan appellant medegedeeld dat aan hem een negatief BSA is uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de gestelde norm van 48 EC aan eerstejaars vakken. Appellant heeft 24 EC aan eerstejaarsvakken behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 23 augustus 2023 gericht. Bij schrijven van 23 augustus 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 30 augustus 2023, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Gedurende het collegejaar was er sprake van persoonlijke omstandigheden die hem hebben belemmerd. Hij heeft dit aan het begin van dit kalenderjaar besproken met zijn studieadviseur. Aan het einde van het collegejaar heeft hij met zijn familie over zijn omstandigheden gesproken en besloten een afspraak te maken met een psycholoog. In het gesprek met de BSA-commissie had hij moeite zijn persoonlijke omstandigheden te omschrijven waardoor de indruk ontstond dat deze anders waren dan de omstandigheden aan de start van het jaar. Appellant benadrukt dat de persoonlijke omstandigheden allemaal verband met elkaar houden. Zo heeft hij onder andere concentratieproblemen die hem belemmeren bij zijn studie.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant heeft dit collegejaar 24 EC behaald, terwijl er 48 benodigd waren. In het beroepschrift en tijdens het horen ten aanzien van het verzoek om dispensatie heeft appellant aangegeven dat er sprake was van twee verschillende omstandigheden, namelijk concentratieproblemen en depressie gerelateerde klachten. Hoewel verweerder zich voor kan stellen dat concentratieproblemen leiden tot verminderde studieresultaten zijn deze resultaten pas in februari 2023 gemeld. De mentale problemen werden pas op 14 augustus 2023 gemeld. Dit terwijl de studieresultaten vanaf de start van het studiejaar onvoldoende waren. Reeds in het eerste semester zijn studenten erop gewezen door de vakcoördinator om contact op te nemen met de studieadviseur als er sprake is van persoonlijke omstandigheden die het studeren in de weg staan. Verweerder stelt dat de persoonlijke omstandigheden dusdanig laat zijn gemeld dat het niet mogelijk is een duidelijke relatie te vinden tussen de achterblijvende studieresultaten en de persoonlijke omstandigheden. Alles overwegend ziet verweerder geen reden uitstel van het bindend studieadvies te verlenen.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellant in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellant is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. In het onderhavige geval dateert het bestreden besluit van 17 augustus 2023. Gelet op het korte tijdsbestek tussen het besluit en de geplande zitting op 30 augustus 2023 is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen en het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten.
3. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
4. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel A.6.2 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze,*
 3. *bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
 4. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 5. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in deel B vermeld.*
 6. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel 6.3 van toepassing.*
5. In artikel A.6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.*
 2. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in deel B anders is bepaald.*
 3. *Overeenkomstig het derde lid van artikel 6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*

4. *In de in lid 1 genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
 5. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
 6. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling*
 7. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor de bacheloropleiding Psychologie*
 8. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.*
6. In artikel A.6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
 2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
 - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
 - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
 - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.*

De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.
 2. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aange-merkt:*
 - a. *ziekte van de student;*
 - b. *een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
 - c. *zwangerschap van de student;*
 - d. *bijzondere familieomstandigheden;*
 - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
 - f. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
 - g. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit.*
 4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.*
7. In artikel B.7.2 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
- A. Procedure
1. *Zo spoedig mogelijk (doch uiterlijk 31 januari) na afloop van de tentamens van de eerste 16 weken van het eerste jaar van inschrijving ontvangt elke voltijdstudent een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
 2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethoden, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
 3. *Aan het einde van het academisch jaar, doorgaans rond half juli, doch uiterlijk op 31 augustus, ontvangt de student een tweede schriftelijk advies over de voortzetting van zijn opleiding. Aan dit studieadvies wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden,*

indien de student minder dan 48 ec (dat wil zeggen: 0-47 ec) aan onderdelen van de propedeuse Psychologie heeft behaald.

4. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 3 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee. Eventueel behaalde studiepunten bij een tweede universitaire opleiding tellen voor maximaal 9 ec mee.*
5. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens in de zomer van het eerste jaar van inschrijving, wordt aan de student indien het bepaalde in lid 3 van toepassing is, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dit advies wordt ook al vooraangekondigd voor de herkansingen.*
6. *In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door de examencommissie en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
2. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt, na advies van de examencommissie, door de decaan bepaald aan welke studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*
3. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit van Amsterdam.*
4. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleiding Psychologie aan de UvA. Als de student zich na drie jaar opnieuw inschrijft wordt deze opnieuw als eerstejaarsstudent aangemerkt en valt dus wederom onder de BSA-regels.*

B. Omstandigheden B. Circumstances

1. *De decaan verleent geen negatief bindend studieadvies wanneer er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student op grond hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben kunnen voldoen aan de gestelde studievoortgang;*
2. *De in lid 1 genoemde omstandigheden dienen een duidelijke relatie te hebben met de vertraagde studievoortgang, dat wil zeggen dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de omstandigheid van dien aard is dat de studievoortgang ernstig is gehinderd;*
1. *Uitsluitend persoonlijke omstandigheden die door de student na intreden zo spoedig als redelijkerwijs kan worden verlangd bij de studieadviseur zijn gemeld, worden door de decaan betrokken in zijn afweging;*
2. *In de periode(s) waarin er geen sprake was van persoonlijke omstandigheden die zouden hebben geleid tot studievertraging dient een goede studievoortgang vertoond te zijn, blijk gevend van geschiktheid voor de opleiding. De student dient bovendien aannemelijk te maken dat de persoonlijke omstandigheden die zouden hebben geleid tot studievertraging het volgende studiejaar zodanig veranderd zijn dat de student dan wel 48 EC kan behalen.*
3. *Onder persoonlijke omstandigheden wordt verstaan:*
 - a) *Ziekte van betrokkene. De ziekte moet binnen drie weken na aanvang schriftelijk zijn gemeld aan een van de studieadviseurs en dient vergezeld te gaan van een verklaring van een arts waarin de duur en de periode van de ziekte worden vermeld, evenals een indicatie van de mate waarin de studie gehinderd wordt.*
 - b) *Bijzondere familieomstandigheden. De familieomstandigheden moeten binnen drie weken na aanvang schriftelijk zijn gemeld aan een van de studieadviseurs.*
 - c) *Lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis. Studenten met een functiestoornis dienen bij aanvang van de studie, of zo spoedig mogelijk na het ontstaan van de stoornis, hiervan schriftelijk melding te maken bij een van de studieadviseurs.*
 - d) *Zwangerschap. De zwangerschap dient te worden gemeld bij een van de studieadviseurs. Tevens dient een geboortebewijs, dan wel een doktersverklaring te worden ingeleverd.*
 - e) *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
 - f) *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;*

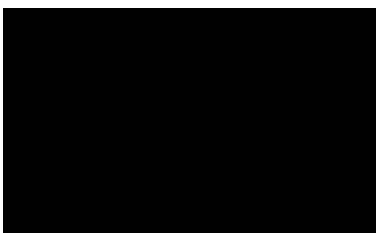
- g) *individueel bepaalde andere persoonlijke omstandigheden en andere in individuele gevallen omschreven activiteiten met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit.*
- h) *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.*
4. *De decaan kan in bijzondere gevallen, waar toepassing van een negatief bindend studieadvies tot onevenredige benadeling of onbillijkheden van zwaarwegende aard zou leiden, na advies van de examencommissie, ten gunste van de student hiervan afwijken.*
5. *Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de examencommissie van Psychologie.*
8. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm. Appellant heeft in het academisch jaar 2022-2023 24 EC behaald en daarmee niet voldaan aan de BSA-norm van 48 EC.
9. Het College is van oordeel dat uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat er in enige mate sprake was van persoonlijke omstandigheden die van invloed kunnen zijn geweest op de door appelland behaalde studieresultaten. Het College acht het echter aannemelijk dat er bij verweerder ernstige twijfel is ten aanzien van de vraag of deze persoonlijke omstandigheden een volledige verklaring kunnen geven voor de behaalde studieresultaten.
10. Daarnaast acht het College het van belang dat appelland bekend was met het feit dat hij 48 EC diende te behalen om aan de BSA-norm te voldoen en de noodzaak om persoonlijke omstandigheden die het behalen van de norm in de weg stonden tijdig te melden bij de studieadviseur.
11. Alles overziend volgt het College het oordeel van verweerder dat de door appelland aangevoerde persoonlijke omstandigheden onvoldoende verklaring kunnen geven voor het niet voldoen aan de voortgangsnorm voor een BSA. Verweerder heeft mitsdien in redelijkheid kunnen besluiten om appelland een negatief BSA toe te kennen. Het bestreden besluit is niet in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

III. Beslissing

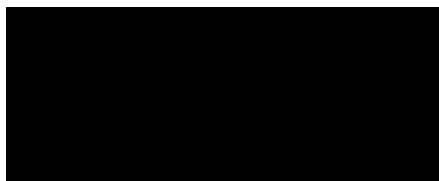
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 3 november 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris



mr. N.J.A.P.B. Niessen
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken