

Nr: AC2309 2039

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en R.V. van Beek, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 31 augustus 2023, tegen de beslissing van 8 augustus van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 8 augustus 2023 heeft verweerster aan appellant medegedeeld dat aan hem een negatief BSA is uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de gestelde norm van 48 EC aan eerstejaars vakken. Appellant heeft 0 EC aan eerstejaarsvakken behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 31 augustus 2023 gericht. Bij schrijven van 1 september 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 7 september 2023 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 14 september 2023, alwaar appellant niet is verschenen. Namens verweerster is verschenen [REDACTED].

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant biedt zijn excuses aan voor het feit dat hij niet heeft voldaan aan de voorwaarden voor het BSA. Hij vraagt om op humanitaire gronden uitstel te verlenen van het BSA. In het land van herkomst behoort hij tot een minderheidsgroepering en bij terugkeer loopt hij gevaar. Door de familieomstandigheden in het land van herkomst had hij het afgelopen jaar veel stress waardoor het lastig was voor hem om zich op zijn studie te richten.

#### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant heeft dit collegejaar 0 EC behaald, dit terwijl er 48 benodigd waren. De gestelde persoonlijke omstandigheden zijn niet onderbouwd en het is niet duidelijk hoe deze de persoonlijke situatie van appellant beïnvloed hebben. Om die reden kan dit geen verklaring bieden voor het niet behalen van de benodigde studiepunten. Ook heeft appellant onvoldoende contact opgenomen met een studieadviseur ten aanzien van de persoonlijke omstandigheden terwijl appellant hier diverse malen per brief op is geweest. Om die reden kan de BSA-commissie niet vaststellen op welke wijze de persoonlijke omstandigheden invloed hebben gehad op de door appellant behaalde studieresultaten. Ook is appellant geweest op de mogelijkheid om zich voor 1 februari uit te schrijven om een negatief BSA te voorkomen. Alles overwegend ziet verweerster geen reden uitstel van het bindend studieadvies te verlenen.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de

bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.

3. De decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel 6.3, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *De decaan brengt aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding uiterlijk aan het eind van diens eerste studiejaar van inschrijving bindend advies uit over de voortzetting van de studie.*
  2. *Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor de opleiding, ten minste 48 EC van het studieprogramma van het eerste jaar hebben behaald. Studiepunten van vrijstellingen tellen niet mee voor de norm.*
  3. *Aan de student die een verzoek tot uitschrijving vóór 1 februari van het eerste jaar van inschrijving doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 1 uitgebracht. Deze regeling wordt eenmalig toegepast.*
  4. *De student die na afloop van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan, ontvangt de schriftelijk mededeling dat de decaan voornemens is hem een negatief bindend studieadvies te geven. De mededeling wordt zo spoedig mogelijk na afloop van het laatste hertentamen van het eerste jaar van inschrijving aan de student gedaan.*
  5. *Een negatief bindend studieadvies blijft achterwege, als de student via een verzoek tot uitstel aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals gedefinieerd in artikel 6.4 lid 3.*
  6. *In de – in lid 4 genoemde – mededeling wordt de student erop gewezen dat hij in geval van erkende persoonlijke omstandigheden uitstel van het negatief bindend studieadvies kan aanvragen bij de Bindend Studieadvies Commissie. In de mededeling staat op welke wijze de student zich voor een hoorzitting door de Bindend Studieadvies Commissie kan aanmelden. Studenten die zich niet aanmelden voor een hoorzitting bij de Bindend Studieadvies Commissie, ontvangen een definitief negatief bindend studieadvies.*
  7. *De Bindend Studieadvies Commissie is gemandateerd om namens de decaan uitstel te verlenen van het negatief bindend studieadvies indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt bepaald of er uitstel wordt verleend.*
  8. *Een negatief bindend studieadvies heeft voor de student tot gevolg dat hij zich gedurende de volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor dezelfde of, indien aanwezig, verwante bacheloropleiding bij EB. Verwante opleidingen zijn:*
    - *BSc Actuariële Wetenschappen, BSc Econometrie en BSc Business Analytics*
    - *BSc Economics and Business Economics en BSc Fiscale Economie*
  9. *Aan een student die uitstel van het bindend studieadvies krijgt, zal bij herinschrijving in een volgend studiejaar wederom het studieadvies als bedoeld in lid 1 worden uitgebracht. Bij herinschrijving moet de student opnieuw aan de norm van 48 EC voldoen, waarbij de reeds behaalde vakken buiten beschouwing worden gelaten. Indien de student, om het volledige eerste jaar af te ronden, minder dan het aantal EC's dient te behalen dan die in de norm is vastgesteld, voldoet de student aan de norm als alle resterende eerstejaarsvakken behaald zijn.*
  10. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens.*
4. In artikel 6.4, deel A, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de norm bedoeld in artikel 6.3 lid 2.*

2. *Indien een persoonlijke omstandigheid, als bedoeld in lid 3 van dit artikel, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur tijdens een persoonlijk gesprek onder opgave van:*

- *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed*
- *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan*
- *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.*

*De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om zijn melding te onderbouwen en bespreekt deze met de studieadviseur.*

3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden uitsluitend aangemerkt:*

- *ziekte van de student*
- *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student*
- *zwangerschap van de student*
- *bijzondere familieomstandigheden*
- *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit*
- *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW*
- *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie die door de minister is aangewezen in het kader van de Regeling administratieve bepalingen landelijke afstudeersteun hoger onderwijs*
- *in individuele gevallen omschreven activiteiten in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan*
- *topsport: de student heeft de officiële UvA-topsportstatus van de studentdecanen gekregen en kan aantonen dat zijn sportschema tot studievertraging heeft geleid.*

5. Artikel 7, deel A, van de OER bevat een hardheidsclausule:

*In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan onder wie de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.*

6. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de in de OER vastgestelde BSA-norm van 48 EC. Appellant heeft 0 EC behaald.

7. Het College volgt verweerster in haar standpunt dat niet voldoende vastgesteld kan worden dat er bij appellant sprake was van persoonlijke omstandigheden die van invloed zijn geweest op de door hem behaalde resultaten in het studiejaar 2022-2023. Daarnaast acht het College het van belang dat appellant bekend was met het feit dat hij 48 EC diende te behalen om aan de BSA-norm te voldoen en de noodzaak om persoonlijke omstandigheden die het behalen van de norm in de weg stonden tijdig te melden bij de studieadviseur.

8. Alles overziend volgt het College het oordeel van verweerster dat de door appellant aangevoerde persoonlijke omstandigheden onvoldoende verklaring kunnen geven voor het niet voldoen aan de voortgangsnorm voor een BSA. Verweerster heeft mitsdien in redelijkheid kunnen besluiten om appellant een negatief BSA toe te kennen. Het bestreden besluit is niet in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

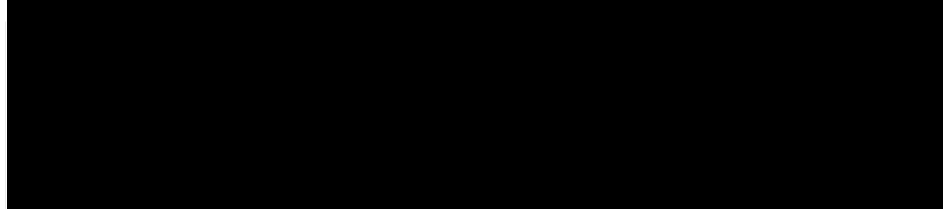
1. verklaart het beroep ongegrond;

2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:

- partijen;
- de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;

- het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 29 november 2023



mr. M.M. de Roon  
secretaris

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)