

Nr: AC2309 29354

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, drs. R. van Hemert en S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 14 september 2023, tegen de beslissing van 10 augustus 2023 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 10 augustus 2023 heeft verweerder aan appellante meegedeeld dat aan haar een negatief BSA is uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde BSA-norm van 42 EC. Appellante heeft 6 EC behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 14 september 2023 gericht. Bij schrijven van 20 september 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 26 oktober 2023, waar appellante niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen mevrouw [REDACTED], secretaris BSA-commissie.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen en beroept zich op persoonlijke omstandigheden waardoor zij niet heeft kunnen voldoen aan de BSA-norm. Appellante stelt dat zij chronische gezondheidsklachten heeft en last heeft van Long-Covid. Appellante heeft geen ondersteuning gehad bij deze klachten en heeft in haar ervaring geen ondersteuning of begrip ontvangen als student met functiebeperking. Alle verzoeken die appellante in dit licht heeft ingediend, zijn afgewezen. Voor appellante is het studeren hierdoor enkel bemoeilijkt en daarom heeft zij zich niet ingeschreven voor het tweede studiejaar. Appellante verzoekt uitstel te krijgen van het BSA zodat zij zich op een later moment, wanneer haar gezondheidssituatie is verbeterd, alsnog kan inschrijven voor de opleiding.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat het besluit op goede gronden is genomen. Appellante stelt dat zij last heeft van chronische gezondheidsklachten inclusief Long-Covid klachten, maar zij heeft nagelaten enig bewijs van deze persoonlijke omstandigheid aan te dragen. Op basis van artikel A.6.4.2 van de Onderwijs en Examenregeling (OER) moet een student zorg dragen voor het aanleveren van bewijsstukken om zijn melding te onderbouwen.

Appellante heeft ook niet gereageerd op de twee uitnodigingen van verweerder voor een gesprek tot minnelijke schikking. Hierdoor heeft verweerder geen extra informatie kunnen ontvangen over de situatie van appellante.

Appellante heeft in januari 2023 bericht gehad zij wegens haar gebrek aan studievoortgang (op dat moment had zij 0 EC behaald) een voorlopig negatief bindend studieadvies zou verkrijgen. Verweerder stelt dat appellante de keuze had kunnen maken om zich voor 1 februari 2023 uit te schrijven, zodat appellante geen (negatief) BSA zou ontvangen. Appellante heeft dit echter niet gedaan.

Nu geen bewijs is aangeleverd van de gestelde bijzondere persoonlijke omstandigheden, kan verweerder geen causaal verband vaststellen tussen de persoonlijke omstandigheden en het gebrek aan studievoortgang. Verweerder verzoekt het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel A.6.2 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. (...)
 2. (...)
 3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
 4. (...)
4. In artikel A.6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.*
 2. *Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in artikel B.7.2.*
 3. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in artikel B.7.2 anders is bepaald.*
 4. (...)
 9. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in artikel B.7.2.*
5. In artikel A.6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
 2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
 - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
 - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
 - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.*

De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.

3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:*
 - d. *ziekte van de student;*
 - e. *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
 - f. *zwangerschap van de student;*
 - g. *bijzondere familieomstandigheden;*
 - h. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
 - i. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA;*
 - j. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijke activiteiten ontplooit.;*
4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.*
6. In artikel B.7.2 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het programma van het eerste jaar van die opleiding. Vrijstellingen worden niet meegeteld in de berekening van de norm.*
 2. *De student die aan het eind van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan voor een positief studieadvies, maar schriftelijk toestemming van of namens de decaan heeft gekregen om de opleiding voort te zetten, ontvangt aan het eind van het volgende studiejaar opnieuw een advies met inachtneming van de door de BSA-commissie CSW verstrekte alternatieve norm.*
 3. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daaropvolgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Bachelor Sociale Geografie.*
 3. *De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding met betrekking tot bijzondere persoonlijke omstandigheden te onderbouwen. De procedure hieromtrent is beschreven in de ‘Richtlijnen van de BSA-commissie CSW’.*
 4. *Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de BSA-commissie van het CSW.*
 5. *De eerstejaarsstudent die voor het eerst bij de opleiding is ingeschreven en zich voor 1 februari uitschrijft, kan eenmalig opnieuw beginnen.*
 6. *Voor de student als bedoeld in het eerste lid die in hetzelfde studiejaar ten behoeve van een andere bacheloropleiding ten minste 42 EC heeft behaald, geldt een norm van ten minste 30 EC.*
 7. *Nadere specificering van deze bijzondere persoonlijke omstandigheden, de overwegingen bij besluitvorming en de te volgen procedure zijn opgenomen in de ‘Richtlijnen van de BSA-commissie CSW’: <https://student.uva.nl/sociale-wetenschappen/content/az/bindend-studieadvies-bsa/richtlijnen-van-de-bsa-commissie/richtlijnen-van-de-bsa-commissie.html>*
7. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerder samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. Appellante is tweemaal uitgenodigd voor een schikkingsgesprek, maar zij is op de

voorgestelde data niet verschenen en heeft nagelaten verder te reageren op de uitnodigingen. Op grond hiervan is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten en het beroep in behandeling te nemen.

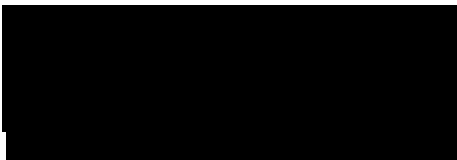
8. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de in de OER vastgestelde BSA-norm van 42 EC. Appellante heeft 6 EC behaald.
9. Het College is van oordeel dat op basis van de stukken en het verhandelde ter zitting niet aannemelijk is gemaakt dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de studiebelastbaarheid van appellante hebben verminderd. Uit artikel A.6.4.2 van de OER volgt dat het de verantwoordelijkheid is van de student om enige onderbouwing van de persoonlijke omstandigheden aan te leveren. Appellante heeft echter geen documentatie of ander bewijs van haar persoonlijke omstandigheden aangeleverd. Ook heeft appellante nagelaten te reageren op de uitnodigingen van verweerder voor een minnelijk schikkingsgesprek, waardoor geen aanvullende informatie ter tafel is gekomen. Appellante is ook zonder bericht niet verschenen bij de zitting van het College, waardoor ook hier geen aanvullende informatie over de persoonlijke omstandigheden van appellante is ingebracht.
10. Het College volgt verweerder in zijn standpunt dat een causaal verband tussen de gestelde persoonlijke omstandigheden en het gebrek aan studievoortgang ontbreekt. Appellante heeft bovendien de mogelijkheid gehad zich uit te schrijven voor 1 februari 2023, zodat zij geen (negatief) BSA zou ontvangen. Appellante heeft er echter voor gekozen zich niet uit te schrijven.
11. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

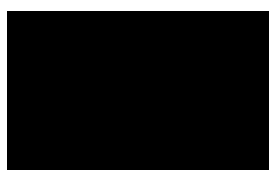
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 24 november 2023



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



mr. dr. E.M.J. Hardy
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken