

Nr: AC2311 15730

Het College van Beroep voor de Examens,  
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen, N.E.L. Hol, leden.

**BESLISSING** inzake het beroep van de heer ██████████, hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 6 november 2023, tegen de beslissing van 10 augustus 2023 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 10 augustus 2023 heeft verweerster aan appellant medegedeeld dat aan hem een negatief BSA is uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de gestelde norm van 42 EC aan eerstejaarsvakken. Appellant heeft 18 EC aan eerstejaarsvakken behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 6 november 2023 gericht. Appellant heeft eerst op 7 september 2023 zich bij verweerster verzet tegen dit besluit. In plaats van dit verzet als een beroepschrift door te zenden naar het College, heeft verweerster na appellant te hebben gehoord, haar besluit herhaald op 25 september 2023. Appellant is hierbij opnieuw gewezen op de mogelijkheid binnen 6 weken beroep in te dienen bij het College. Appellant heeft binnen deze termijn beroep ingediend bij het College en derhalve heeft het College het beroep in behandeling genomen. Bij schrijven van 14 november 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 11 december 2023, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerster is verschenen ██████████ (voorzitter BSA-commissie) en ██████████ (ambtelijk secretaris BSA-commissie).

## **II. Motivering**

### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zijn studiebelastbaarheid was verminderd door persoonlijke omstandigheden. Zo heeft appellant diabetes type 1, waardoor hij veel last heeft gehad van wisselende glucosewaardes. Deze omstandigheid heeft de studiebelastbaarheid van appellant negatief beïnvloed. Daarnaast heeft appellant veel stress ondervonden door de risico's die het werk van zijn vader in onder andere Afghanistan en Oekraïne met zich mee brengen. De stress had verdere negatieve effecten op de glucosewaardes. Inmiddels heeft appellant een andere dokter en glucosesensor, waardoor hij optimistisch is over het voortzetten van de studie. Appellant is gemotiveerd om de opleiding met succes af te ronden en wil graag de kans krijgen de opleiding voort te zetten.

### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt zich op het standpunt dat de beslissing op de juiste gronden is genomen. Volgens verweerster is niet gebleken van voldoende zwaarwegende persoonlijke omstandigheden, als gevolg waarvan appellant in redelijkheid niet geacht kon worden te hebben kunnen voldoen aan de gestelde BSA-norm. Verweerster acht het verschil tussen de gehanteerde BSA-norm van 42 EC en het aantal behaalde studiepunten, te weten 18 EC, te groot om te worden verklaard uit de aangedragen persoonlijke omstandigheden. Gedurende de maanden waarin appellant stelt last te hebben gehad van zijn diabetes en zijn stress-gerelateerde klachten, heeft appellant geen contact opgenomen met de studieadviseur of anderszins een luisterend oor of hulp gezocht voor deze problemen. Hierdoor is ook geen bewijs beschikbaar dat deze persoonlijke omstandigheden speelden, noch in welke mate dit de studiebelastbaarheid van appellant heeft beïnvloed. Appellant heeft pas in april 2023 contact gezocht met de studieadviseur terwijl appellant al op 26 januari 2023 een voorlopig negatief studieadvies heeft

gekregen waarbij hij is geweest op de mogelijkheid zich voor 1 februari 2023 uit te schrijven en op deze manier geen bindend studieadvies te ontvangen.

Verweerster concludeert dat het causaal verband tussen de aangevoerde persoonlijke omstandigheden en de studieresultaten ontbreekt. Verweerster ziet dan ook geen reden om het bestreden besluit te herzien.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. In artikel A.6.2. van de Onderwijs- en Examenregeling Bachelor Politicologie 2022-2023 (OER) is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
  1. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.*
  2. *De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.*
  3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
  4. *Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in artikel B.7.2 vermeld.*
  5. *Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel A.6.3 van toepassing.*
4. In artikel A.6.3. van de OER is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
  1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.*
  2. *Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in artikel B.7.2.*
  3. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in artikel B.7.2 anders is bepaald.*
  4. *Overeenkomstig het derde lid van artikel A.6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.*
  5. *In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.*
  6. *Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.*

7. *Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling.*
  8. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel B.7.2.*
  9. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in artikel B.7.2.*
5. In artikel A.6.4. van de OER is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
  2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
    - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
    - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
    - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.**De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.*
  3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:*
    - a. *ziekte van de student;*
    - b. *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
    - c. *zwangerschap van de student;*
    - d. *bijzondere familieomstandigheden;*
    - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
    - f. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA ;*
    - g. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijke activiteiten ontplooit.;*
    - h. *.*
  4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.*
6. In artikel B.7.2. van de OER is – voor zover hier van belang - het volgende bepaald:
1. *Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het programma van het eerste jaar van die opleiding. Vrijstellingen worden niet meegeteld in de berekening van de norm.*
  2. *De student die aan het eind van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan voor een positief studieadvies, maar schriftelijk toestemming van of namens de decaan heeft gekregen om de opleiding voort te zetten, ontvangt aan het eind van het volgende studiejaar opnieuw een advies met inachtneming van de door de BSA-commissie CSW verstrekte alternatieve norm.*
  3. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Politicologie.*
  4. *De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding met betrekking tot bijzondere persoonlijke omstandigheden te onderbouwen. De procedure hieromtrent is beschreven in de ‘Richtlijnen van de BSA-commissie CSW’.*
  5. *Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de BSA-commissie van het CSW.*

6. De eerstejaarsstudent die voor het eerst bij de opleiding is ingeschreven en zich voor 1 februari uitschrijft, kan eenmalig opnieuw beginnen.

7. Voor de student als bedoeld in het eerste lid die in hetzelfde studiejaar ten behoeve van een andere bacheloropleiding ten minste 42 EC heeft behaald, geldt een norm van ten minste 30 EC.

8. Nadere specificering van deze bijzondere persoonlijke omstandigheden, de overwegingen bij besluitvorming en de te volgen procedure zijn opgenomen in de 'Richtlijnen van de BSA-commissie CSW': <https://student.uva.nl/sociale-wetenschappen/content/az/bindendstudieadvies-bsa/richtlijnen-van-de-bsa-commissie/richtlijnen-van-de-bsa-commissie.html>

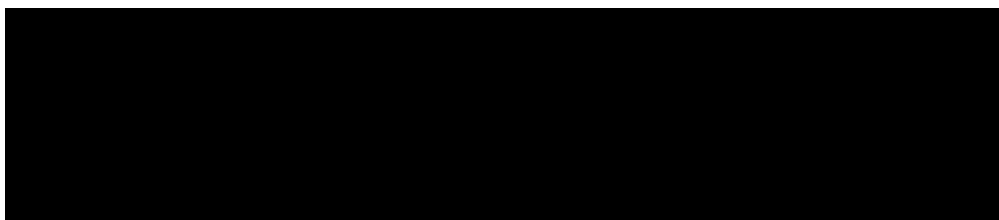
7. Het College stelt vast dat appellant sinds 1 september 2022 is ingeschreven voor de bacheloropleiding Politicologie. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de BSA-norm van 42 EC omdat appellant 18 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald.
8. Het College volgt verweerster in haar standpunt dat de aangedragen persoonlijke omstandigheden weliswaar invloed kunnen hebben op de studiebelastbaarheid maar deze omstandigheden vormen een onvoldoende verklaring voor het feit dat appellant op het eind van het academische jaar zover is verwijderd van de BSA norm. In dat verband is van belang dat appellant onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt in welke mate zijn persoonlijke omstandigheden van invloed zijn geweest op zijn studiebelastbaarheid nu bewijs hiervoor ontbreekt. Het College is derhalve van oordeel dat het causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en zijn studievoortgang ontbreekt.
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

### III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen;
  - het College van Bestuur en  
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 11 december 2023



mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens  
voorzitter

Verzonden: 3 januari 2024

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)