

Nr: 2025-127665

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman en S.S. Catak, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 18 augustus 2025, tegen de beslissing van 15 augustus 2025 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 15 augustus 2025 heeft verweerder aan appellant een negatief BSA uitgebracht omdat hij voor de bacheloropleiding *Business Administration* (hierna: de opleiding) niet voldoet aan de gestelde norm van 60 EC. Appellant is in 2021-2022 met de opleiding gestart. Appellant heeft in 2023-2024 36 EC behaald en verweerder heeft appellant uitstel gegeven van het BSA. In 2024-2025 heeft appellant niet alle resterende eerstejaarsvakken (24 EC) behaald maar slechts 12 EC aan eerstejaarsvakken behaald. Verweerder heeft aan appellant daartoe op 15 augustus 2025 een negatief BSA uitgebracht. Tegen dit besluit is het beroep van 18 augustus 2025 gericht. Op 22 augustus 2025 heeft een minnelijke schikking tussen partijen plaatsgevonden, welke niet tot een oplossing heeft geleid. Het beroep is behandeld tijdens de zitting van 27 augustus 2025, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerder is online verschenen [REDACTED], lid van de BSA-commissie.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen. Appellant voert aan dat hij sinds de start van zijn studie in totaal al 90 EC heeft behaald en daarmee aantoonbaar geschikt is voor de opleiding. Wegens de coronapandemie is hem in voorgaande jaren geen BSA opgelegd. In 2023-2024 heeft appellant voor het eerst uitstel van het BSA verkregen. In 2024-2025 behoorde appellant de resterende 24 EC aan eerstejaarsvakken te behalen. Appellant heeft 12 EC aan eerstejaarsvakken behaald en wijdt dit ziekte, problemen met een rekenmachine en werkdruk. Appellant is gemotiveerd om te opleiding voort te zetten en verzoekt om zijn beroep gegrond te verklaren.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat appellant niet heeft voldaan aan de voor hem geldende BSA-norm. Omdat appellant in 2023–2024 reeds uitstel had gekregen, golden voor het studiejaar 2024–2025 aangepaste eisen: hij diende alle resterende eerstejaarsvakken (24 EC) te behalen. Appellant behaalde echter slechts 12 EC en heeft daarom niet voldaan aan de gestelde norm.

Volgens verweerder zijn de door appellant genoemde omstandigheden onvoldoende onderbouwd en bovendien grotendeels geen omstandigheden in de zin van artikel 6.4 lid 3 OER. Daarnaast wijst verweerder erop dat appellant keuzes heeft gemaakt die zijn studievoortgang hebben belemmerd, zoals het volgen van tweedejaarsvakken terwijl eerstejaarsvakken prioriteit hadden moeten hebben.

Alles overziend ziet verweerder geen aanleiding voor uitstel van het BSA en verzoekt het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel 6.3, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *De decaan brengt aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding uiterlijk aan het eind van diens eerste studiejaar van inschrijving bindend advies uit over de voortzetting van de studie.*
 2. *Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor de opleiding, ten minste 48 EC van het studieprogramma van het eerste jaar hebben behaald. Studiepunten van vrijstellingen tellen niet mee tot een maximum van 12 EC.*
 3. *Aan de student die een verzoek tot uitschrijving vóór 1 februari van het eerste jaar van inschrijving doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 1 uitgebracht. Deze regeling wordt eenmalig toegepast.*
 4. *Voor studenten die zich vóór 1 februari uitschrijven uit het programma en het programma in het komende academisch jaar opnieuw beginnen, zullen behaalde studiepunten voor een vak uit het voorgaande jaar niet worden meegeteld voor de BSA.*
 5. *De student die na afloop van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan, ontvangt de schriftelijke mededeling dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. De mededeling wordt zo spoedig mogelijk na afloop van het laatste hertentamen van het eerste jaar van inschrijving aan de student gedaan.*
 6. *Een negatief bindend studieadvies blijft achterwege, als de student via een verzoek tot uitstel aantoonst niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals gedefinieerd in artikel 6.4 lid 3.*
 7. *In de – in lid 4 genoemde – mededeling wordt de student erop gewezen dat hij in geval van erkende persoonlijke omstandigheden uitstel van het negatief bindend studieadvies kan aanvragen bij de Bindend Studieadvies Commissie. In de mededeling staat op welke wijze de student zich voor een hoorzitting door de Bindend Studieadvies Commissie kan aanmelden. Studenten die zich niet aanmelden voor een hoorzitting bij de Bindend Studieadvies Commissie, ontvangen een definitief negatief bindend studieadvies.*
 8. *De Bindend Studieadvies Commissie is gemandateerd om namens de decaan uitstel te verlenen van het negatief bindend studieadvies indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt bepaald of er uitstel wordt verleend.*
 9. *Een negatief bindend studieadvies heeft voor de student tot gevolg dat hij zich gedurende de volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor dezelfde of, indien aanwezig, verwante bacheloropleiding bij EB. Verwante opleidingen zijn:*
 - a. *BSc Actuariële Wetenschappen, BSc Econometrie en Data Science en BSc Business Analytics*
 - b. *BSc Economics and Business Economics en BSc Fiscale Economie.*
 10. *Aan een student die uitstel van het bindend studieadvies krijgt, zal bij herinschrijving in een volgend studiejaar wederom het studieadvies als bedoeld in lid 1 worden uitgebracht. Bij herinschrijving moet de student opnieuw aan de norm van 48 EC voldoen, waarbij de reeds behaalde vakken buiten beschouwing worden gelaten. Indien de student, om het volledige eerste jaar af te ronden, minder dan het aantal EC's dient te behalen dan die in de norm is vastgesteld, voldoet de student aan de norm als alle resterende eerstejaarsvakken behaald zijn.*

11. Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens.

4. In artikel 6.4, deel A, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de norm bedoeld in artikel 6.3 lid 2.*
 2. *Indien een persoonlijke omstandigheid, als bedoeld in lid 3 van dit artikel, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur tijdens een persoonlijk gesprek onder opgave van:*
 - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
 - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
 - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.**De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om zijn melding te onderbouwen en bespreekt deze met de studieadviseur.*
 3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden uitsluitend aangemerkt:*
 - a. *ziekte van de student;*
 - b. *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
 - c. *zwangerschap van de student;*
 - d. *bijzondere familieomstandigheden;*
 - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
 - f. *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;*
 - g. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel van een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit;*
 - h. *in individuele gevallen omschreven activiteiten in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan*
 - i. *topsport of topcultuur: de student heeft de officiële UvA-topsportstatus of UvA-topcultuurstatus van de studentdecanen gekregen en kan aantonen dat zijn sportschema of culturele activiteiten tot studievertraging hebben geleid.*

Het College stelt vast dat appellant in ieder geval vanaf september 2021 de opleiding volgt. Appellant heeft pas in 2023-2024 voor het eerst uitstel verkregen van het BSA. Verweerder stelt in haar brief van 13 augustus 2024 -waarin zij voornoemd uitstel verleend- te betreuren dat appellant in 2021-2022 en 2022-2023 geen informatie heeft ontvangen over het BSA. Ter zitting is gebleken dat appellant als gevolg van de coronaperiode over zijn inschrijving in de periode 2021 tot 2023 geen besluit over het aanhouden van het BSA en ook geen andere berichten over het BSA heeft ontvangen.

Het College acht het besluit van 15 augustus 2025 dan ook in strijd met artikel 7.8b WHW. Hierin is opgenomen dat het BSA uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving kan worden gegeven. Nu appellant sinds 2021 is ingeschreven voor de opleiding, is verweerder niet gerechtigd om, zonder een enkel eerder bericht dienaangaande appellant pas op 15 augustus 2025 een negatief BSA toe te kennen. Om diezelfde reden bestond er evenmin aanleiding voor het verlenen van uitstel van het BSA in 2024.

Het besluit van verweerder is in strijd met het recht en het College acht daarom het beroep gegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond;
2. vernietigt het besluit van 15 augustus 2025;
3. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur enwordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 30 september 2025



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris



mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Besluit verzonden op: 6 oktober 2025

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken