

Nr: 2025-127183

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. dr. N. Jansen, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman en E. Sarolea leden.

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 14 augustus 2025, tegen de beslissing van 7 augustus 2025 van de examencommissie, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante, namens de decaan Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend voor de bacheloropleiding communicatiewetenschappen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij beslissing van 7 augustus 2025 heeft verweerster aan appellante een negatief BSA gegeven omdat zij niet voldoet aan de opgelegde BSA-voortgangsnorm van 48 EC aan eerstejaarsvakken. Tegen deze beslissing is het beroep van 14 augustus 2025 gericht. Verweerster is verzocht in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 21 augustus 2025 plaatsgevonden en heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Verweerster heeft op 26 augustus 2025 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2025, waar appellante is verschenen. Namens verweerster is [REDACTED], voorzitter, en [REDACTED], secretaris, via een videoverbinding, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is het niet eens met de beslissing van verweerster. Zij voert aan dat verweerster op grond van haar persoonlijke omstandigheden haar geen negatief BSA had mogen verlenen. Appellante stelt dat zij onder meer geen studiepunten heeft kunnen halen omdat zij veel moeite heeft gehad om als buitenlandse student te wennen in Nederland. De culturele verschillen waren groot, zij is lang eenzaam geweest en heeft zich onveilig gevoeld na een incident met een andere student. Verder heeft appellante veel last gehad van hoofdpijn en is zij uiteindelijk gediagnosticeerd met chronische migraine. Door deze omstandigheden heeft zij zich niet kunnen focussen op de studie. Verweerster heeft in de beslissing van 7 augustus 2025 geen rekening gehouden met deze omstandigheden. Appellante voert verder aan dat de besluitvorming van verweerster resulteert in disproportionele gevolgen. Zij moet hierdoor namelijk stoppen met de opleiding en de kans is groot dat zij daardoor terug moet naar haar thuisland, waar zij vanwege politieke en sociale instabiliteit geen stabiele toekomst kan opbouwen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt zich op het standpunt dat de beslissing van 7 augustus 2025 op goede gronden is genomen. Appellante heeft 0 EC behaald, waardoor zij niet voldoet aan de BSA-norm van 48 EC. Appellante heeft geen uitstel van het BSA aangevraagd, waardoor verweerster pas in deze procedure bij het College erachter kwam dat appellante uitstel wilde krijgen en op welke gronden zij meende daarop aanspraak te kunnen maken. In de beslissing van 7 augustus 2025 heeft verweerster daarom geen overweging opgenomen ten aanzien van de persoonlijke omstandigheden van appellante, nu zij daar ten tijde van de beslissing niet van op de hoogte was. Verweerster stelt zich op het standpunt dat ook als deze omstandigheden ten tijde van de beslissing bekend waren, appellante alsnog een negatief BSA had gekregen. Hoewel verweerster erkent dat de door appellante aangevoerde omstandigheden in enige mate haar studievoortgang kunnen hebben bemoeilijkt, kan verweerster geen causaal verband vaststellen tussen die omstandigheden en het feit dat appellante geen enkel studiepunt heeft behaald.

Hierbij is ook van belang dat de aangevoerde persoonlijke omstandigheden onvoldoende zijn komen vast te staan.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Communicatiewetenschap 2024-2025 (hierna: de OER). In de OER is, voor zover hier relevant, het volgende bepaald:

Artikel A.6.2. Studieadvies

1. Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.
2. De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.
3. Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.
4. Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in deel B vermeld.
5. Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel 6.3 van toepassing

Artikel A.6.3 Bindend (Negatief) Studieadvies (BSA)

1. Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.
2. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in deel B anders is bepaald.
3. Overeenkomstig het tweede lid van artikel 6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.
4. In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.
5. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.

6. Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling.

7. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studiejaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel 7.2 deel B. 8. Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.

Artikel A.6.4 Persoonlijke omstandigheden

1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.

2. Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:

a. de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;

b. een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;

c. de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen. De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.

3. Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:

a. ziekte van de student;

b. een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;

c. zwangerschap van de studente;

d. bijzondere familieomstandigheden;

e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of een opleidingscommissie van de universiteit;

f. het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA;

g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie met van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit.

4. Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.

4. Niet in geschil is dat appellante in het studiejaar 2024-2025 0 EC heeft behaald en daarmee niet voldoet aan de vastgestelde BSA-norm van 48 EC. Het College is van oordeel dat verweester het standpunt mocht innemen dat de aangevoerde persoonlijke omstandigheden onvoldoende zijn komen vast te staan en dat onvoldoende causaal verband bestaat tussen de aangevoerde omstandigheden en het niet behalen van studiepunten. Appellante heeft namelijk geen bewijs aangeleverd voor haar omstandigheden en pas in maart contact opgenomen met de studieadviseur, waardoor de verminderde studiebelasting in het studiejaar 2024-2025 niet kan worden onderschreven. Verder overweegt het College dat het verweester niet kan worden verweten dat in de beslissing van 7 augustus 2025 een motivering ten aanzien van de persoonlijke omstandigheden van appellante ontbreekt. Immers heeft appellante geen uitstel aangevraagd van het BSA en was verweester niet op de hoogte van de omstandigheden. Verweester heeft in het verweerschrift en ter zitting de motivering voor het negatief BSA bovendien voldoende aangevuld. Tot slot overweegt het College dat geen sprake is van disproportionele gevolgen. Dat appellante door het negatief BSA moet stoppen met de opleiding is inherent aan een dergelijke beslissing. Bovendien staat het appellante vrij om zich in te schrijven voor een andere niet-verwante opleiding.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat de beslissing geen strijd oplevert met het recht. Het beroep is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 28 november 2025

mr. E.A. Jousma
secretaris

mr. dr. N. Jansen
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken