

Nr: 2025-127293

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman, en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 15 augustus 2025, tegen de beslissing van 15 augustus 2025 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om uitstel van de BSA-voortgangsnorm is afgewezen, waardoor appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend voor de bacheloropleiding Future Planet Studies.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 15 augustus 2025 heeft verweerder het verzoek van appellant om uitstel van de BSA-voortgangsnorm afgewezen. Verweerder heeft aan appellant een negatief BSA uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de opgelegde BSA-voortgangsnorm voor het behalen van 48 EC aan eerstejaarsvakken. Appellant heeft 6 EC aan eerstejaarsvakken behaald en voldoet daarmee niet aan de gestelde BSA-voortgangsnorm. Tegen dit besluit is het beroep van 15 augustus 2025 gericht. Bij schrijven van 15 augustus 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 20 augustus 2025, maar heeft niet geleid tot een minnelijke oplossing van het geschil. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 28 augustus 2025, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED], studentendecaan en lid van de BSA-commissie.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen. Appellant beroept zich op persoonlijke omstandigheden die zijn studiebelastbaarheid hebben beïnvloed, te weten gezondheidsproblemen, lange reistijd en aanpassingsproblemen. Allereerst betoogt appellant dat hij vanaf oktober 2024 regelmatig ziek was door het koude klimaat en de seizoen veranderingen. Appellant kon hierdoor niet veel aanwezig zijn bij het onderwijs en tentaminering en had moeite om zich te concentreren. Voorts betoogt appellant dat de reistijd van circa drie uur per dag fysiek en mentaal belastend was, zeker tijdens de periodes waarin hij ziek was. Tot slot ervaarde appellant aanpassingsproblemen als internationale student zijnde. Appellant geeft aan dat het academische niveau, het onderwijssysteem en de leefomgeving anders was dan in Suriname. Appellant geeft aan dat hij zich moeilijk kon aanpassen en hiervoor direct hulp heeft gezocht bij de studieadviseur en actief contact heeft onderhouden. Appellant heeft veel stress ervaren afgelopen academische jaar en geeft aan dat hij zich niet in een prettige leefomgeving bevond bij zijn tante en dat hij zich depressief voelde. Appellant meent dat verweerder zijn omstandigheden onvoldoende heeft meegewogen bij de beoordeling van zijn uitstelverzoek. Door het negeren en/of onvoldoende waarderen van deze omstandigheden is, naar de mening van appellant, een onjuist besluit genomen. Appellant heeft inmiddels stappen ondernomen ter verbetering van zijn situatie waardoor hij nu weet hoe hij beter kan studeren, tevens is zijn omgeving en zijn gezondheid verbeterd. Inmiddels is appellant verhuisd, waardoor de onderlinge spanningen met zijn familie zijn afgenomen. Hij meent dat hij in staat is om de studie succesvol voort te zetten en is erg gemotiveerd. Appellant verzoekt het beroep gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

De BSA-voortgangsnorm is vastgesteld op 48 EC. Nu appellant slechts 6 EC heeft behaald, voldoet hij niet aan de BSA-voortgangsnorm. Volgens verweerder is de beslissing waartegen het beroep zich richt op de juiste gronden genomen. Verweerder geeft aan dat appellant zich beroept op persoonlijke omstandigheden, maar meent dat de beperkte studieresultaten niet in voldoende mate kunnen worden verklaard door de aangedragen persoonlijke omstandigheden. Hoewel verweerder erkent dat de student te maken heeft gehad met ziekteperiodes, een lange reistijd en de uitdagingen van het wennen aan een nieuwe omgeving, meent verweerder dat dit geen uitzonderlijke omstandigheden zijn die de het tekort aan studiepunten kan rechtvaardigen. Daarbij komt dat aanpassingsproblemen, zoals wennen aan een ander onderwijssysteem, het klimaat en een andere woon- en leefsituatie, geen factoren zijn die kunnen worden aangemerkt als bijzondere persoonlijke omstandigheden die uitstel van de BSA-voortgangsnorm rechtvaardigen. Ook de periode waarin appellant vaak ziek zou zijn geweest, vormen een onvoldoende verklaring waarom appellant gedurende het gehele academische jaar nauwelijks studievoortgang heeft behaald. Appellant had in januari 2025 de keuze kunnen maken te stoppen met de opleiding, maar heeft dit niet gedaan, ondanks dat dit met de studieadviseur is besproken. In de hierop volgende periode heeft appellant vervolgens geen studiepunten meer behaald. Het contact met de studieadviseur gedurende het academische jaar is onvoldoende geweest om een causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en het tekort aan studiepunten te kunnen vaststellen. Verweerder meent dat appellant niet de juiste studiekeuze heeft gemaakt en dat de opleiding te hoog is gegrepen voor appellant. Verweerder twijfelt dus aan de geschiktheid van appellant voor de opleiding. Verweerder ziet overziend geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleidingen van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica 2024-2025, deel A, (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel A-6.1 Studievoortgangsadministratie en studiebegeleiding

1. De decaan van de faculteit is verantwoordelijk voor een goede registratie van de studieresultaten van de studenten in SIS. Iedere student heeft na de registratie van de beoordeling van een examenonderdeel via SIS inzage in de uitslag van dat onderdeel en beschikt via SIS tevens over een overzicht van de behaalde resultaten.
2. Ingeschreven studenten kunnen aanspraak maken op studiebegeleiding (De vormen van studiebegeleiding zijn vermeld in deel B art. 7.1).

Artikel A-6.2 Studieadvies

1. Voor 1 februari ontvangt de student in diens eerste jaar van inschrijving een studieadvies over de voortzetting van diens opleiding.
2. De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele doorverwijzing.
3. De decaan brengt aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving advies uit over de voortzetting van de studie.

4. Het studieadvies wordt namens de decaan uitgebracht door de facultaire BSA-commissie. Indien aan het studieadvies zoals genoemd in lid 3 een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel A-6.3 van toepassing.
5. Er wordt een bindend studieadvies verstrekt volgens de regeling bindend studieadvies, gepubliceerd op de website van de opleidingen (www.student.uva.nl).

Artikel A-6.3 Bindend (Negatief) Studieadvies (hierna BSA)

1. Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste studiejaar wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.
2. Een negatief advies blijft achterwege, als de student aantoont niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A-6.4 De norm is omschreven in artikel B-7. 2 deel B.
3. Bij het vaststellen van het aantal behaalde EC's als bedoeld in lid 1 tellen de EC's van verworven vrijstellingen mee.
4. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hertentamen van het tweede semester van het eerste jaar van inschrijving, wordt aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A-6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichtingen van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.
5. In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door de BSA-commissie en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.
6. Zo spoedig mogelijk (binnen 10 werkdagen) na afloop van de hoorzitting wordt, na advies van de BSA commissie, door de decaan bepaald aan welke studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.
7. Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het CBE.
8. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel B-7.2 deel B.
9. De facultaire regeling bindend studieadvies wordt gepubliceerd op de website van de opleiding (www.student.uva.nl).

Artikel A-6.4 Persoonlijke omstandigheden met betrekking tot het BSA

1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden als bedoeld in het vierde lid en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.
 2. Indien een omstandigheid, als bedoeld in het vierde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen twee maanden na het ontstaan of bekend worden ervan, dan wel het bekend worden van de omstandigheid, melding bij de studieadviseur onder opgave van:
 - a. de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;
 - b. een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;
 - c. de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.
- De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om diens melding te onderbouwen.
3. De studieadviseur stelt na ontvangst van de melding een schriftelijk en gemotiveerd advies op of sprake is van persoonlijke omstandigheden als bedoeld in het vierde lid. Is er sprake van persoonlijke omstandigheden dan doet de studieadviseur in zijn advies een voorstel voor een afwijkende studievoorgangsregeling, zoals bedoeld in het vijfde lid.
 4. Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:
 - a. fysieke of mentale ziekte van de student;
 - b. lichamelijke, zintuiglijke, mentale of andere functiestoornis van de student;
 - c. zwangerschap van de student;
 - d. bijzondere familieomstandigheden;
 - e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;
 - f. het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;
 - g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie die door de minister is

aangewezen in het kader van de Regeling administratieve bepalingen landelijke afstudeersteun hoger onderwijs;

h. activiteiten met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan;

i. individueel bepaalde andere persoonlijke omstandigheden met een algemeen maatschappelijk nut of in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan.

j. het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA.

5. Indien de decaan op advies van de studieadviseur of op grond van rechtstreeks van de student ontvangen informatie vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt deze een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden.

4. Artikel 8, deel A, van de OER bevat een hardheidsclausule:

In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan waaronder de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.

5. In het opleidingsspecifieke deel van de OER, deel B, is– voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel B-7.1 Studiebegeleiding

De studiebegeleiding, ofwel de begeleiding bij studiegerelateerde vragen en problemen zoals studieplanning en -voortgang, wordt bij deze opleiding verzorgd door studieadviseurs en docenten, met hulp van (assistent)coördinatoren en de medewerkers van de Education Desk IIS.

Artikel B-7.2 Bindend (negatief) studieadvies

In aanvulling op hoofdstuk 6 van OER deel A geldt het volgende:

1. Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving ten minste 48 EC hebben behaald aan eerstejaars vakken uit de opleiding.

2. Als een student aan het eind van het eerste jaar van inschrijving minder dan 48 EC van het eerstejaaronderwijsprogramma van de opleiding heeft behaald, wordt aan het bindende studieadvies een afwijzing, zoals bedoeld in artikel 7.8b, lid 3 en lid 5 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW), verbonden.

3. Een negatief studieadvies is bindend en geldt voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Future Planet Studies.

4. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleiding genoemd in het vorige lid.

5. Desgevraagd kan de decaan in individuele gevallen, gelet op de persoonlijke omstandigheden van de student, de in lid 1 genoemde termijn met maximaal één jaar verlengen. Daarbij kan de decaan slechts rekening houden met omstandigheden voor zover deze zijn gemeld bij de studieadviseur of één van de studentendecanen vóór 1 juli, doch uiterlijk binnen twee maanden na het ontstaan van de omstandigheid. Indien de decaan de termijn als gesteld in lid 1 voor een student met één jaar verlengd heeft, moet deze student het jaar erop voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 6 van OER deel A en artikel 7.2 van OER deel B.

6. Een student die de inschrijving bij de opleiding tijdens het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving beëindigt, krijgt dat jaar geen bindend studieadvies. De uitschrijving dient voor 1 februari te zijn geëffectueerd. Indien de student zich in een volgend studiejaar opnieuw inschrijft, zal in dat volgende studiejaar het studieadvies als bedoeld in lid 1 worden uitgebracht.

7. In de Regeling Bindend Studieadvies FNWI (2020-2021), opgesteld door de decaan, staat de werkwijze rondom het Bindend (negatief) Studieadvies beschreven.

6. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de vastgestelde BSA-voortgangsnorm. Appellant heeft in het academische jaar 2024-2025 6 EC behaald en heeft daarmee niet voldaan aan de BSA-voortgangsnorm van 48 EC aan eerstejaarsvakken voor de bacheloropleiding Future Planet Studies.

7. Het College is van oordeel dat appellant geen bijzondere persoonlijke omstandigheden heeft aangedragen, welke onderbouwd zijn met bewijsstukken, die zouden moeten leiden tot uitstel van de BSA-voortgangsnorm. De persoonlijke omstandigheden die appellant heeft aangedragen, in het bijzonder de aanpassingsproblematiek en reistijd, kwalificeren niet als bijzondere omstandigheden die op zichzelf al zou moeten nopen tot uitstel van de BSA-voortgangsnorm.
8. Ter zitting heeft appellant toegelicht dat hij periodes van ziekte heeft gehad, maar dat hij niet dermate ernstig ziek was dat hij niet meer in staat was om functioneren. Ook heeft appellant ter zitting toegelicht waarom hij geen professionele hulp heeft gezocht voor de depressieve gedachten. Het College heeft vastgesteld dat appellant niet veelvuldig en actief contact heeft gezocht en heeft onderhouden met de studieadviseur over zijn persoonlijke omstandigheden. Het College is van oordeel dat, nu appellant geen actief contact heeft onderhouden met de studieadviseur en geen bewijsstukken heeft aangedragen c.q. gronden heeft aangedragen die zijn verminderde studiebelastbaarheid voldoende ondersteunen en de impact van de persoonlijke omstandigheden op de studiebelastbaarheid zichtbaar maakt, verweerder mocht betwijfelen of de aangevoerde persoonlijke omstandigheden voldoende verklaring vormen voor de behaalde studieresultaten.
9. Alles overziend volgt het College het oordeel van verweerder dat de door appellant aangevoerde persoonlijke omstandigheden geen voldoende verklaring geven voor het niet hebben kunnen voldoen aan de BSA-voortgangsnorm door appellant, nu het causale verband ontbreekt. Verweerder heeft daarom in redelijkheid kunnen besluiten om appellant een negatief BSA toe te kennen. Het bestreden besluit is niet in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 oktober 2025

A. van der Weerd-Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.