

Nr: 2025-127757

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman, en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 19 augustus 2025, tegen de beslissing van 30 juli 2025 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend voor de bacheloropleiding Cultural Anthropology and Development Sociology.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 30 juli 2025 heeft verweerder aan appellante een negatief BSA uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de opgelegde BSA-voortgangsnorm voor het behalen van 42 EC aan eerstejaarsvakken. Appellante heeft 12 EC aan eerstejaarsvakken behaald en voldoet daarmee niet aan de gestelde BSA-voortgangsnorm. Tegen dit besluit is het beroep van 19 augustus 2025 gericht. Bij schrijven van 19 augustus 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 21 augustus 2025, maar heeft niet geleid tot een minnelijke oplossing van het geschil. Verweerder heeft op 25 augustus 2025 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 28 augustus 2025, alwaar appellante is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED] voorzitter van de BSA-commissie en [REDACTED], secretaris van de BSA-commissie.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen. Appellante beroept zich op persoonlijke omstandigheden die haar studiebelastbaarheid hebben beïnvloed, te weten financiële- en familie omstandigheden en mentale problematiek. Appellante geeft allereerst aan dat zij zichzelf en haar familie financieel moest ondersteunen, waardoor zij meerdere banen had om de kosten te kunnen dekken. Hierdoor raakte appellante lichamelijk en emotioneel uitgeput, waardoor zij zich niet volledig op de studie kon richten. De druk van haar werkomgeving, onuitgesproken angsten en hoge verwachtingen vanuit haar familie stapelden zich op, wat uiteindelijk leidde tot angstklachten en een burn-out, welke resulteerde in paniekaanvallen. Appellante geeft aan dat zij direct melding heeft gemaakt bij de studieadviseur en haar huisarts en om hulp heeft gevraagd. Appellante geeft aan dat zij psychologische begeleiding via de universiteit kreeg en medicatie voorgeschreven heeft gekregen. Appellante geeft vervolgens aan dat haar vader in juni 2025 plotseling is overleden en zij daardoor naar Italië en Zuid-Korea moest afreizen om haar familie te ondersteunen bij de organisatie van de uitvaart en om de bij het overlijden bijkomende administratieve en juridische afwikkeling te regelen. Appellante geeft aan dat de uitvaartplechtigheden enkele weken hebben geduurd en dat zij hevige rouwklachten, waaronder slaapproblemen, concentratiestoornissen en verminderde cognitieve belastbaarheid heeft ervaren, die het voor haar niet mogelijk maakten om te studeren. Gelet op de administratieve en juridische verantwoordelijkheden die appellante droeg, moest zij fysiek aanwezig zijn bij bepaalde afspraken in het buitenland, waardoor zij niet terug kon keren naar Nederland. Appellante geeft aan dat de omstandigheden een ontwrichtend effect op haar studie hebben gehad en dat zij, ondanks de door haar geleverde inspanningen, zich onvoldoende kon voorbereiden op of kon deelnemen aan enkele tentamens en opdrachten. Appellante geeft voorts aan dat zij tijdig contact heeft opgenomen met haar docenten, de studieadviseur, de studentenpsycholoog en de examencommissie en, waar mogelijk, voorzieningen heeft aangevraagd. Appellante meent dat de persoonlijke omstandigheden haar hebben gehinderd en ervoor hebben gezorgd dat zij niet kon voldoen aan de BSA-voortgangsnorm. Appellante maakt actief gebruik van blijvende ondersteuning om haar gezondheid en prestaties te stabiliseren en is erg gemotiveerd. Appellante meent dat de door haar

behaalde studieresultaten niet het gevolg van nalatigheid of gebrek aan motivatie betreft, maar van buitengewone persoonlijke tegenslag. Appellante meent dat zij over de benodigde academische capaciteiten beschikt om de opleiding met succes af te ronden en heeft dan ook maatregelen getroffen om dit te bewerkstelligen. Appellante verzoekt het beroep gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

De BSA-voortgangsnorm is vastgesteld op 42 EC. Nu appellante slechts 12 EC heeft behaald, voldoet zij niet aan de BSA-voortgangsnorm. Volgens verweerder is de beslissing waartegen het beroep zich richt op de juiste gronden genomen. Hoewel verweerder begrip heeft voor de situatie, meent verweerder dat de aangedragen persoonlijke omstandigheden met betrekking tot de financiële problematiek niet kwalificeren als uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden die uitstel van de BSA-voortgangsnorm rechtvaardigt. De mentale problematiek die uit de financiële problematiek is voortgekomen, zou mogelijk wel kunnen kwalificeren als bijzondere persoonlijke omstandigheid. Echter heeft appellante het nagelaten om ondersteunde bewijsstukken, zoals een officiële diagnose, te overleggen, ondanks dat zij daar meermaals toe in staat is gesteld en om is gevraagd. Verder vond het plotselinge overlijden van haar vader plaats aan het einde van semester twee, en verklaart dit daarom onvoldoende waarom appellante niet de vereiste studiepunten heeft behaald. Het causale verband tussen de behaalde hoeveelheid studiepunten en die persoonlijke omstandigheden ontbreekt dan ook. Verweerder stelt voorts dat appellante slechts beperkt verantwoordelijk studiegedrag heeft laten zien. Hoewel appellante regelmatig contact heeft gehad met de studieadviseur, heeft appellante geen concrete stappen gezet ter verbetering van haar situatie. Appellante heeft geen gebruik gemaakt van de aanvullende cursussen die de UvA aanbiedt om studievaardigheden en -resultaten te verbeteren, en er is geen plan van aanpak opgesteld waaruit blijkt dat haar persoonlijke omstandigheden of resultaten in het komende academisch jaar zullen verbeteren. Dit geldt des te meer nu appellante al eerder een universitaire studie heeft getracht te behalen en dus op de hoogte was van de voorzieningen die de universiteit aanbiedt. Alles overwegende meent verweerder dat de genoemde omstandigheden de aanzienlijke discrepantie tussen de BSA-voortgangsnorm van 42 EC en de 12 EC die appellante dit academisch jaar heeft behaald, onvoldoende verklaren. Verweerder ziet dan ook geen reden om het bestreden besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel A.6.2 Studieadvies

1. Zo spoedig mogelijk na afloop van de herkansingstentamens van het eerste semester van het eerste jaar van inschrijving, doch in ieder geval voor 1 februari, ontvangt de student een schriftelijk studieadvies over de voortzetting van de opleiding.

2. De studenten die een negatief advies als bedoeld in lid 1 krijgen, worden uitgenodigd voor een gesprek met als doel het bespreken van de studiemethode, een heroverweging van de studiekeuze, bespreken van mogelijke bijzondere persoonlijke omstandigheden en een eventuele verwijzing.
3. Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.
4. Voor studenten die een deeltijdopleiding volgen, kunnen afwijkende termijnen gelden. Deze staan, voor zover aan de orde, in deel B20 vermeld.
5. Indien aan het studieadvies aan het eind van het eerste jaar van inschrijving een afwijzing wordt verbonden ('negatief studieadvies') zijn de bepalingen uit artikel A.6.3 van toepassing.

Artikel A.6.3 Bindend (Negatief) Studieadvies (BSA)

1. Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in deel B.21
2. Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in deel B22 anders is bepaald.
3. Overeenkomstig het tweede lid van artikel A.6.2 wordt in geval van een voorgenomen bindend studieadvies aan de student die niet aan de norm heeft voldaan, schriftelijk medegedeeld dat de decaan voornemens is de student een negatief bindend studieadvies te geven. Dezelfde procedure geldt in het volgende jaar van inschrijving als de student op grond van persoonlijke omstandigheden (zie artikel A.6.4) de opleiding mag voortzetten en dan niet alle verplichte onderwijseenheden van het eerste studiejaar met succes heeft afgerond.
4. In de in het vorige lid genoemde mededeling wordt de student er tevens op gewezen dat de student in de gelegenheid wordt gesteld te worden gehoord door of namens de decaan en op welke wijze de student zich voor de hoorzitting kan aanmelden.
5. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt door of namens de decaan bepaald of studenten een negatief bindend studieadvies zal worden gegeven.
6. Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van beroep voor de examens van de instelling.
7. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de bacheloropleidingen die worden vermeld in artikel 7.2 deel B.
8. Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in deel B.23

Artikel A.6.4 Persoonlijke omstandigheden

1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.
2. Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:
 - a. de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;
 - b. een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;
 - c. de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen. De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.24
3. Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:
 - a. ziekte van de student;
 - b. een lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;
 - c. zwangerschap van de student;
 - d. bijzondere familieomstandigheden;
 - e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of een opleidingscommissie van de universiteit;
 - f. het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA;
 - g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie met van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit.

4. Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in deel B.25

4. Artikel A.8.1 van de OER bevat een hardheidsclausule:

In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan waaronder de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.

5. In het opleidingsspecifieke deel van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel B.7.2 Bindend studieadvies

- 1. Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het programma van het eerste jaar van die opleiding. Vrijstellingen worden niet meegeteld in de berekening van de norm.*
- 2. De student die aan het eind van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan voor een positief studieadvies, maar schriftelijk toestemming van of namens de decaan heeft gekregen om de opleiding voort te zetten, ontvangt aan het eind van het volgende studiejaar opnieuw een advies met inachtneming van de door de BSA-commissie CSW verstrekte alternatieve norm.*
- 3. Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daarop volgende drie studie jaren niet kan inschrijven voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie.*
- 4. De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding met betrekking tot bijzondere persoonlijke omstandigheden te onderbouwen. De procedure hieromtrent is beschreven in de 'Richtlijnen van de BSA-commissie CSW'.*
- 5. Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de BSA-commissie van het CSW.*
- 6. De eerstejaarsstudent die voor het eerst bij de opleiding is ingeschreven en zich voor 1 februari uitschrijft, kan eenmalig opnieuw beginnen.*
- 7. Voor de student als bedoeld in het eerste lid die in hetzelfde studiejaar ten behoeve van een andere bacheloropleiding ten minste 42 EC heeft behaald, geldt een norm van ten minste 30 EC.*
- 8. Nadere specificering van deze bijzondere persoonlijke omstandigheden, de overwegingen bij besluitvorming en de te volgen procedure zijn opgenomen in de 'Richtlijnen van de BSA-commissie CSW': <https://student.uva.nl/onderwerpen/bindend-studieadvies-van-jouw-opleiding>.*

6. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de vastgestelde BSA-voortgangsnorm. Appellante heeft in totaal 12 EC aan eerstejaarsvakken behaald en heeft daarmee niet voldaan aan de BSA-voortgangsnorm van 42 EC aan eerstejaarsvakken voor de bacheloropleiding Cultural Anthropology and Development Sociology.
7. Het College is voorts van oordeel dat appellante geen bijzondere persoonlijke omstandigheden heeft aangedragen, welke onderbouwd zijn met concrete bewijsstukken, die zouden moeten leiden tot uitstel van de BSA-voortgangsnorm. Het College overweegt daarbij dat appellante meermaals is gevraagd om documentatie die haar stellingen onderbouwd in te dienen, maar dit niet heeft gedaan. Voorts merkt het College op dat financiële problematiek en het gestelde daaruit voortvloeiende tijdgebrek te studeren en haar vermoeidheid geen bijzondere omstandigheden betreffen waarmee rekening gehouden zou moeten worden gezien de limitatieve opsomming van die omstandigheden in de formele regelgeving. Het College is van oordeel dat, nu appellante geen bewijsstukken heeft aangedragen die haar verminderde studiebelastbaarheid voldoende ondersteunen en de impact van de persoonlijke omstandigheden op de studiebelastbaarheid, gedurende het gehele academische jaar, zichtbaar maakt, verweerder mocht betwijfelen of de aangevoerde, geldende persoonlijke omstandigheden voldoende verklaring vormen voor de behaalde studieresultaten. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.

8. Alles overziend volgt het College het oordeel van verweerder dat de door appellante aangevoerde persoonlijke omstandigheden geen voldoende verklaring geven voor het niet hebben kunnen voldoen aan de BSA-voortgangsnorm door appellante, nu het causale verband ontbreekt. Verweerder heeft daarom in redelijkheid kunnen besluiten om appellante een negatief BSA toe te kennen. Het bestreden besluit is niet in strijd met het recht. Het beroep is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 oktober 2025

A. van der Weerd-Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken