

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-127197

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman, E. Soralea, leden.

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven 14 augustus 2025 tegen de beslissing van 8 augustus 2025 van de examencommissie van de faculteit Economie en Bedrijfskunde (hierna: verweerster), waarbij het verzoek van appellante om een extra tentamenkans voor het tentamen van het vak ‘Behavioural Economics’ is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij beslissing van 8 augustus 2025 heeft verweerster het verzoek van appellante om een extra tentamenkans van het tentamen van het vak ‘Behavioural Economics’ afgewezen. Tegen deze beslissing heeft appellante op 14 augustus 2025 beroep ingesteld. Verweerster is verzocht met appellante na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheid behoort. Dit minnelijke schikkingsgesprek heeft op 19 augustus 2025 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 21 augustus 2025 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 22 augustus 2025, waar appellante niet is verschenen. Namens verweerster is [REDACTED], voorzitter, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is het niet eens met de beslissing van verweerster. Zij stelt dat zij niet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een extra tentamenkans voldoet omdat zij naast haar studie veel moest werken om in haar onderhoud te voorzien. Appellante wijst erop dat zij inmiddels haar scriptie heeft afgerond en het halen van het tentamen het enige is dat zij nog moet doen om af te kunnen studeren. Als de afwijzing van haar verzoek in stand blijft, zal appellante zich opnieuw moeten inschrijven voor de studie en collegegeld moeten betalen. Appellante stelt dat deze gevolgen disproportioneel zijn. Appellante stelt verder dat het inwilligen van haar verzoek geen invloed heeft op de academische standaarden. Zij verzoekt immers alleen om een kans om te laten zien dat zij beschikt over de kennis en kunde om het vak succesvol af te ronden.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt zich op het standpunt dat zij het verzoek van appellante mocht afwijzen. Appellante voldoet namelijk niet aan twee van de vijf vereisten om in aanmerking te komen voor een extra tentamenkans als neergelegd in artikel 4.4, zesde lid, van de Onderwijs- en Examenregeling 2024-2025 van de masteropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde (hierna: de OER). Appellante heeft niet alle tentamenmogelijkheden van het huidige collegejaar benut en heeft haar scriptie niet ingeleverd bij de eerste kans. Hoewel verweerster begrijpt dat het lastig is geweest voor appellante om haar studie te combineren met haar werk, is dit volgens verweerster geen omstandigheid waarvoor een uitzondering dient te worden gemaakt. Deze omstandigheden gelden namelijk voor een groot deel van de studenten. Volgens verweerster bestaat geen grond om appellante een extra tentamenkans aan te bieden. Verweerster ziet geen aanleiding om de beslissing te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.13, tweede lid, van de WHW bepaalt dat in de onderwijs- en examenregeling, onverminderd het overigens in deze wet ter zake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten dienen te worden vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens.
3. In de OER is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald:

Artikel 4.4 Tentamenmogelijkheden

Een student die staat ingeschreven voor een masteropleiding van EB kan in aanmerking komen voor een extra tentamenkans in augustus als aan onderstaande eisen is voldaan.

De examencommissie beslist over de verzoeken voor een extra tentamenkans:

- *het vak waarvoor de extra tentamenkans wordt aangevraagd, wordt door EB aangeboden;*
- *de student heeft, op één vak na, alle vakken van de masteropleiding behaald;*
- *de scriptie dient uiterlijk bij de eerste kans van collegejaar 2024-2025 behaald te zijn;*
- *de student heeft alle tentamenmogelijkheden van het huidige collegejaar benut;*
- *er moet tenminste één keer in het huidige collegejaar een 5,0 zijn behaald als eindcijfer.*

4. In de Regels en Richtlijnen is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald:

Artikel 8.2 – Persoonlijke omstandigheden

Als persoonlijke omstandigheden worden aangemerkt:

- a. ziekte van de student;*
- b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
- c. zwangerschap van de student;*
- d. bijzondere familieomstandigheden;*
- e. het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
- f. het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW;*
- g. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie die in de regeling Profileringsfonds UvA wordt genoemd;*
- h. in individuele gevallen omschreven activiteiten in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan.*
- i. topsport door betrokkene: de student heeft de officiële UvA-topsportstatus van de studentdecanen gekregen en kan aantonen dat zijn sportschema tot studievertraging leidt.*

artikel 14 – Hardheidsclausule

In gevallen waar de bepalingen van deze regeling onbedoelde gevolgen hebben die onredelijk en onbillijk uitwerken voor de student, kan de examencommissie een uitzondering maken.

5. Het College stelt vast dat niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de vereisten voor een extra tentamenkans als neergelegd in artikel 4.4, zesde lid, van de OER. In geschil is de vraag of verweerster ertoe gehouden was om in het geval van appellante een uitzondering te maken. Naar het oordeel van het college is dit niet het geval en heeft verweerster het verzoek van appellante mogen afwijzen. Appellante voldoet namelijk niet aan twee van de vijf vereisten, zonder dat hier een verschoonbare reden voor bestaat. Het College volgt verweerster in haar standpunt dat de combinatie van werk en studie geen aanleiding geeft om een uitzondering op de regelgeving te maken. Zoals verweerster terecht heeft opgemerkt geldt dit namelijk voor een groot deel van de studenten. Appellante heeft verder geen omstandigheden aangedragen die leiden tot een ander oordeel. Dat appellante zich opnieuw

moet inschrijven voor de studie en collegegeld moet betalen, is inherent aan een afwijzing van een verzoek om een extra tentamenkans op grond van artikel 4.4 van de OER. Het ligt op de weg van de student om kennis te nemen van de regelgeving en in de planning van de studie daar rekening mee te houden om studievertraging te voorkomen. Van onevenredige of disproportionele gevolgen is naar het oordeel van het College dan ook geen sprake.

6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat de bestreden beslissing niet in strijd is met het recht. Het beroep is daarom ongegrond.

III. Beslissing

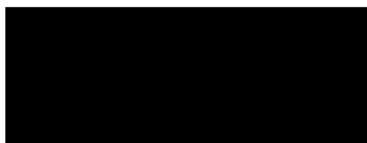
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 5 september 2025



mr. E.A. Jousma
secretaris



mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.