

Nr: 2025-130397

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, dr. R. Wilders en S.S. Çatak, leden.

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 8 september 2025, tegen de beslissing van 29 juli 2025 van de examencommissie van de faculteit Economie en Bedrijfskunde (hierna: verweerster), waarbij het verzoek van appellant om een extra tentamenkans voor de tentamens voor het vak *Probability Theory and Statistics 3* (6012B0371Y) en het vak *Econometrics 2* (6012B0378Y) is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij beslissing van 29 juli 2025 heeft verweerster het verzoek van appellant om een extra tentamenkans voor het vak *Probability Theory and Statistics 3* (6012B0371Y) en het vak *Econometrics 2* (6012B0378Y) afgewezen. Tegen deze beslissing is het beroep van 8 september 2025 gericht. Verweerster is op 10 september 2025 verzocht met appellant na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit minnelijke schikkingsgesprek heeft op 18 september 2025 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 16 oktober 2025, aangevuld bij schrijven van 1 december 2025, heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 4 december 2025, alwaar appellant is verschenen. Namens verweerster is [REDACTED], ambtelijk secretaris, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant is het niet eens met de beslissing van verweerster en meent dat zijn verzoek in behandeling moet worden genomen en moet worden toegekend. Appellant geeft aan dat hij de deadline van 20 juli 2025 voor het indienen van het verzoek voor een extra tentamenkans heeft gemist wegens uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden. Appellant geeft aan dat er sprake is van verstrekkingen financiële verantwoordelijkheden, gecombineerd met de druk van werk en ziekte in de familie, waardoor hij de deadline heeft gemist. Appellant is ervan overtuigd dat zijn studieresultaten zijn toewijding en competenties aantonen voor de opleiding, dat zijn professionele werkervaring in data science laat zien dat hij het gewenste niveau van het programma heeft bereikt en dat zijn docenten bereid zijn hem te ondersteunen bij een extra tentamenkans. Appellant meent dat zijn verzoek in behandeling moet worden genomen en dat aan hem een extra tentamenkans moet worden toegekend, nu hij slechts nog twee vakken moet afronden en er sprake was van persoonlijke omstandigheden, waardoor hij niet optimaal heeft kunnen presteren bij de eerdere tentamens van de twee af te ronden vakken. Appellant stelt dat hij door de wisseling van zijn stage en het daarbij behorende proces met allerlei veranderingen en de (financiële) druk als werkende student, een van de twee tentamens voor de openstaande vakken niet goed heeft kunnen afleggen en zelfs één van die tentamen heeft gemist. Appellant verzoekt om herziening van het besluit of om een alternatieve oplossing, zoals het vervangen van de ontbrekende vakken door de reeds afgeronde extra vakken, zodat appellant zijn bachelorsdiploma kan behalen. Het afwijzen van zijn verzoek om extra tentamenkansen heeft grote financiële gevolgen voor appellant, nu hij het instellingscollegegeld dient te voldoen. Appellant verzoekt om het beroep gegrond te verklaren en het besluit te vernietigen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt dat het besluit in redelijkheid tot stand is gekomen. Verweerster geeft aan dat appellant zijn verzoek niet tijdig, te weten pas op 16 augustus 2025, heeft ingediend en dat zijn verzoek derhalve niet in behandeling is genomen. Studenten konden dergelijke verzoeken via de studentenwebsite indienen in de periode van 16 juni 2025 tot en met 20 juli 2025, waar dit ook nadrukkelijk was vermeld. Aangezien het verzoek dermate laat was ingediend, hoewel er mogelijk sprake was van bepaalde omstandigheden die van invloed kunnen zijn geweest op de indiening van het verzoek, kon de herkansing voor een van de vakken ook niet meer op een dergelijk korte termijn worden gerealiseerd.

Verweerster geeft aan, in het kader van het beroep, alsnog inhoudelijk te hebben gekeken naar het verzoek van appellant. Verweerster heeft vastgesteld dat appellant niet voldoet aan de voorwaarden om voor een extra tentamenkans in aanmerking te komen. Gebleken is dat appellant niet voldoet aan twee voorwaarden, waaronder de voorwaarde dat appellant alle vakken, op één vak na, van de bacheloropleiding heeft behaald en dat er tenminste één keer in het huidige academische jaar minimaal een 5,0 is behaald als eindcijfer voor het desbetreffende vak. Appellant voldoet niet aan deze voorwaarden nu hij nog twee vakken dient te behalen om het diploma te kunnen verkrijgen en voor beide vakken niet minimaal een 5,0 heeft behaald in het afgelopen academische jaar. Nu appellant niet voldoet aan deze twee voorwaarden om in aanmerking te komen voor een extra tentamenkans en de aangedragen persoonlijke omstandigheden geen omstandigheden betreffen op grond waarvan een uitzondering gemaakt dient te worden, ziet verweerster geen reden om het besluit te herzien.

Appellant heeft in zijn beroepschrift om informatie verzocht om middels een alternatieve oplossing alsnog zijn diploma te verkrijgen, gelet op zijn persoonlijke omstandigheden en de extra behaalde vakken. Volgens verweerster is dit niet mogelijk, nu zonder de nog twee openstaande vakken behaald te hebben appellant niet voldoet aan de eisen voor het verkrijgen van het diploma van de bacheloropleiding Econometrie.

Er heeft echter, in het kader van het verzoek van appellant, overleg plaatsgevonden met de opleidingsdirecteur om te onderzoeken of afstuderen met een Business Analytics-diploma een optie zou kunnen zijn. Op basis van de vakken die appellant heeft afgerond, is dit ook niet mogelijk gebleken. Er kan volgens verweerster dan ook geen alternatief worden geboden. Appellant dient de nog twee openstaande vakken te behalen, voordat hij zijn diploma aan kan vragen. Wel wijst verweerster erop dat appellant zich per februari 2026 kan inschrijven, waardoor de hoogte van het te betalen collegegeld enigszins kan worden beperkt. Verweerster adviseert appellant om contact op te nemen met de centrale studentenadministratie en/of de studieadviseur om de details hieromtrent te bespreken, nu dit buiten de bevoegdheid van verweerster valt. Verweerster geeft tot slot aan dat appellant te kennen heeft gegeven dat hij de uitleg die verweerster heeft gegeven over de inhoudelijke afwijzing van het verzoek en onmogelijkheid voor het bieden van een alternatieve oplossing begreep. Verweerster verzoekt om het beroep ongegrond te verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61 tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Het wettelijk kader is voorts opgenomen in de bijlage. De bijlage maakt deel uit van deze beslissing.
2. Het College stelt allereerst vast dat verweerster zich alsnog inhoudelijk heeft gebogen over het verzoek van appellant. Het College stelt vervolgens vast dat niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de vereisten voor een extra tentamenkans als neergelegd in artikel A4.4, zesde lid, van de Onderwijs- en Examenregeling voor de bacheloropleidingen van de Faculteit

Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER), nu hij nog twee vakken dient te behalen en hij niet tenminste één keer in het huidige academische jaar minimaal een 5,0 als eindresultaat heeft behaald voor de desbetreffende vakken. Verweester mocht in beginsel dan ook het verzoek van appellant afwijzen, nu hij niet aan de voorwaarden heeft voldaan. Appellant heeft in dit licht ook tijdens de hoorzitting uitgesproken te begrijpen waarom verweester het verzoek op basis van de gestelde voorwaarden heeft afgewezen, maar verzoekt om een uitzondering of alternatieve oplossing. In geschil is dan ook de vraag of verweester ertoe gehouden was om in het geval van appellant een uitzondering te maken of om appellant een alternatief te bieden.

3. Naar het oordeel van het College is dit niet het geval en heeft verweester het verzoek van appellant mogen afwijzen. Appellant voldoet namelijk niet aan twee van de vijf vereisten, zonder dat hier een verschoonbare reden voor bestaat. Het College volgt verweester in haar standpunt dat de aangedragen persoonlijke omstandigheden, zoals de (financiële) druk en wisseling van stage, geen aanleiding geven om een uitzondering op de regelgeving te maken. Appellant heeft verder geen omstandigheden aangedragen die leiden tot een ander oordeel. Dat appellant zich moet herinschrijven voor de opleiding en collegegeld moet betalen, is inherent aan een afwijzing van een verzoek om een extra tentamenkans op grond van artikel A4.4, zesde lid, van de OER. Van onevenredige of disproportionele gevolgen is naar het oordeel van het College dan ook geen sprake.
4. Het College heeft daarnaast vastgesteld dat verweester zich heeft ingespannen om na te gaan of er een alternatief kan worden geboden, hetgeen uiteindelijk niet mogelijk is gebleken. Gezien de behaalde tentamenresultaten voor de laatste openstaande vakken, het belang van deze vakken voor het curriculum en de onmogelijkheid om af te studeren voor de bacheloropleiding Econometrie of Business Analytics met het huidige vakkenpakket, is het College van oordeel dat verweester appellant in redelijkheid geen alternatief kon te bieden.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat de bestreden beslissing niet in strijd is met het recht. Het beroep is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur, enwordt tevens zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 11 februari 2026



A. van der Weerd - Kramer LLB
secretaris



mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

BIJLAGE

Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW)

Artikel 7.3. Opleidingen en onderwijsseenheden

1. Het onderwijs wordt door de instelling aangeboden in de vorm van opleidingen.

(...)

4. Aan elke opleiding is een examen verbonden. Aan elke onderwijsseenheid is een tentamen verbonden.

(...)

Artikel 7.10. Examens en tentamens

1. Elk tentamen omvat een onderzoek naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de examinandus, alsmede de beoordeling van de uitkomsten van dat onderzoek.

(...)

3. Het instellingsbestuur is verantwoordelijk voor de praktische organisatie van tentamens en examens.

(...)

Artikel 7.13 Onderwijs- en examenregeling

1. Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.

2. In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:

a. de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens,

(...)

h. het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden,

(...)

j. waar nodig, de volgorde waarin, de tijdvakken waarbinnen en het aantal malen per studiejaar dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van de tentamens en examens, alsmede de wijze waarop inschrijving hiervoor plaatsvindt en de reguliere inschrijfperiode die van toepassing is,

(...)

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:

(...)

e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,

(...)

2. Het beroep kan, wat de openbare instellingen betreft in afwijking van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht, worden ingesteld terzake dat een beslissing in strijd is met het recht.

3. Alvorens het beroep in behandeling te nemen zendt het college van beroep het beroepschrift aan het orgaan waartegen het beroep is gericht, met uitnodiging om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is, wat de openbare instellingen betreft in afwijking van afdeling 7.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Ingeval het beroep is gericht tegen een beslissing van een examinator, geschiedt de in de voorgaande volzin bedoelde toezending aan de desbetreffende examencommissie. Indien de examinator tegen wie het beroep is gericht, lid is van de examencommissie, neemt hij geen deel aan de beraadslaging. Het desbetreffende orgaan deelt binnen drie weken aan het college van beroep, onder overlegging van de daarop betrekking hebbende stukken, mede tot welke uitkomst het beraad heeft geleid. Is een minnelijke schikking niet mogelijk gebleken, dan wordt het beroepschrift door het college in behandeling genomen.

(...)

Onderwijs- en Examenregeling voor de bacheloropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (OER)

Artikel A4.4 Tentamenmogelijkheden

1. Tot het afleggen van eindtentamens van vakken binnen een opleiding wordt twee maal per studiejaar de gelegenheid gegeven. Voor een deeltentamen wordt geen aparte mogelijkheid tot herkansing aangeboden.

(...)

6. Een student die staat ingeschreven voor een bacheloropleiding van EB kan in aanmerking komen voor een extra tentamenkans in augustus als aan onderstaande eisen is voldaan. De examencommissie beslist over de verzoeken voor een extra tentamenkans.

- het vak waarvoor de extra tentamenkans wordt aangevraagd, wordt door EB aangeboden.
- de student heeft, op één vak na, alle vakken van de bacheloropleiding behaald.
- de scriptie dient uiterlijk bij de eerste kans van collegejaar 2024-2025 behaald te zijn.
- de student heeft alle tentamenmogelijkheden van het huidige collegejaar benut.
- er moet tenminste één keer in het huidige collegejaar een 5,0 zijn behaald als eindcijfer.

7. Hardheidsclausule

In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan onder wie de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.