

Nr: AC2309 37497

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, drs. R. van Hemert, en mw. N.E.L. Hol, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van de heer ██████████, hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 24 september 2023 tegen de beslissing van 22 september 2023 van de examencommissie Psychologie van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om de vakken *Tutorials Academic Skills* en *First-year Thesis* dit academisch jaar te kunnen volgen en per 1 januari 2024 toegelaten te kunnen worden als hogerejaarsstudent bij de bachelor Psychologie is afgewezen.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 22 september 2023 is door verweerster aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om de vakken *Tutorials Academic Skills* en *First-year Thesis* dit academisch jaar te kunnen volgen en per 1 januari 2024 toegelaten te kunnen worden als hogerejaarsstudent bij de bachelor Psychologie is afgewezen.

Tegen dit besluit is het beroep van 24 september 2023 gericht. Bij schrijven van 25 september 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 9 oktober 2023 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 13 oktober 2023 heeft verweerster een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 16 november 2023, waar appellant samen met gemachtigde ██████████ is verschenen. Namens verweerster zijn verschenen ██████████ voorzitter examencommissie, ██████████ secretaris examencommissie.

## **II. Motivering**

### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen. Hij is van mening dat het verzoek tot inschrijving als hogerejaars ten onrechte wordt afgewezen op grond van deficiëntie en een ontbrekende propedeuse. Op basis van de vakken die hij nog kan behalen bij de UvA en de OU komt het totaal van behaalde studiepunten op 57 EC en mist hij slechts 3 EC om de propedeutische fase te af te ronden. Appellant stelt zich op het punt dat het verzoek om tentamens af te kunnen leggen voor de vakken *Tutorials Academic Skills* en *First-year Thesis* ten onrechte wordt afgewezen omdat hij niet het voorbereidende schrijfonderwijs heeft gevolgd. Appellant stelt dat hij voor een aantal vakken vervangende schrijfoopdrachten heeft gemaakt en hiervoor de volledige punten heeft behaald. Op grond hiervan voldoet hij aan de voorwaarden. Als dit niet als voldoende wordt gezien stelt appellant dat het voorbereidende schrijfonderwijs niet van essentieel belang is en de opdrachten van de vakken ook zonder deze voorbereiding prima gemaakt kunnen worden.

Appellant meent aan de voorwaarden te voldoen op grond waarvan toelating als hogerejaars opportuun kan worden geacht. Hij stelt zich op het standpunt dat de omschrijving van verweerster, dat één van de randvoorwaarden is dat een student niet reeds als student voor de opleiding psychologie staat ingeschreven, niet is vastgelegd in ter zake gehanteerd beleid. Appellant stelt dat uit het besluit van verweerster niet valt op te maken op basis van welke gronden zijn toelating niet opportuun is. Appellant stelt dan ook dat het bestreden besluit onvoldoende zorgvuldig tot stand is gekomen en dat er sprake is van een ondeugdelijke motivering.

### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

De bachelor Psychologie kent een numerus fixus. Onderdeel van toelating is een selectietoets, waaraan op grond van de selectieregeling slechts eenmaal mag worden deelgenomen. Appellant heeft hier in het verleden aan deelgenomen, maar is toen niet geselecteerd. Appellant heeft het afgelopen studiejaar als bijvakstudent vakken gevolgd bij de bachelor Psychologie en op deze wijze 33 ECTS van het eerste jaar Psychologie behaald.

Op grond van het inschrijvingsbesluit wordt inschrijving voor hogerejaarsvakken geweigerd als een student niet als student voor Psychologie staat ingeschreven. Anders zou het immers mogelijk zijn om de numerus fixus te omzeilen. Hierop wordt enkel een uitzondering gemaakt als er sprake is van zeer dringende persoonlijke omstandigheden. Deze uitzondering is hier niet van toepassing, omdat verweerster met betrekking tot het verzoek van appellant niet bekend is met dergelijke omstandigheden.

Ook is op grond van de regeling Instroom Postpropedeutische Fase Bachelor Psychologie (hierna: regeling Instroom) toelating mogelijk wanneer een student aan een andere Nederlandse universiteit 60 EC heeft behaald uit het eerste studiejaar van de bachelor Psychologie of wanneer hij het eerste studiejaar van de bacheloropleiding Psychobiologie aan de UvA heeft behaald. Deze situaties zijn evenmin van toepassing op appellant.

Verweerster zou op grond van de regeling Instroom, indien er sprake is van een andere vooropleiding dan hierboven beschreven, nog een extra uitzondering kunnen maken als zij van oordeel is dat toelating van de student tot het tweede studiejaar opportuun is. Verweerster stelt begrip te hebben voor de behoefte van appellant om de opleiding Psychologie voort te zetten, maar meent dat toelating tot de hogerejaarsvakken niet opportuun is. Ten eerste voldoet appellant niet aan de toelatingseisen voor tweedejaarsvakken (waaronder: 60 ECTS uit het eerste jaar). Ten tweede zou toelating tot hogerejaarsvakken oneerlijk zijn ten opzichte van andere deelnemers aan de selectietoets die ook niet zijn toegelaten tot de bachelor Psychologie. Het doel van de selectie is immers om de beperkte plekken bij de bachelor Psychologie op een transparante wijze toe te wijzen. Ten derde zou het oneerlijk zijn naar toegelaten studenten wanneer een andere student zich niet hoeft te houden aan de norm voor het bindend studieadvies.

Verweerster stelt dat de mogelijkheid om een uitzondering te maken, moet worden gezien als een hardheidsclausule. Het kan bijvoorbeeld opportuun zijn om een student die aan een andere universiteit studeert en door ziekte van een familielid in Amsterdam moet gaan wonen, toe te laten. In zo'n situatie kan bezien worden of, als de student nog niet volledig aan de voorwaarden voldoet, het opportuun is deze toe te laten.

Voor zover appellant betoogt dat hij dit semester 57 ECTS aan eerstejaarsvakken zal hebben behaald, en dat hij in aanmerking komt voor één van bovenstaande uitzonderingen wanneer hij in de gelegenheid wordt gesteld om het vak *First-year/propedeutic thesis* te volgen, stelt verweerster dat de vakken *First-year/propedeutic thesis* en *Tutorials academic skills* op grond van de bepalingen in de OER niet open staan voor bijvakstudenten. Tevens biedt het voorgestelde vak aan de OU geen vrijstelling voor de *First-year/propedeutic thesis*. Alles overziend blijft verweerster bij haar beslissing om appellant niet per 1 januari 2024 in te schrijven als hogerejaars student of toe te laten tot de vakken *First-year/propedeutic thesis* en *Tutorials academic skills*.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De onderwijs en examenregeling van de bachelor Psychologie van de faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2023-2024 (hierna OER) bepaalt in artikel B.4.6 onder 4 - voor zover van belang - het volgende:
  4. *Aan de hierna te noemen onderwijseenheden van de bachelor Psychologie kan door **bijvakstudenten** niet eerder worden deelgenomen dan nadat de genoemde onderwijseenheden is/zijn behaald (NB: Voor alle genoemde toegangseisen geldt: of equivalent elders behaald.)*
    - a. *(m.u.v. RMS, Propedeutic thesis en practicumgroepen; deze onderdelen staan niet open voor bijvakkers).*

3. Het inschrijvingsbesluit Universiteit van Amsterdam 2023-2024 bepaalt in 5 - voor zover van belang - het volgende:

*Voor het studiejaar 2023-2024 geldt een numerus fixus in de zin van artikel 7.53 WHW voor de opleidingen Business Administration, Biomedische Wetenschappen, Geneeskunde, Politicologie, Psychobiologie, Psychologie en Tandheelkunde. Voor deze opleidingen gelden de volgende nadere voorwaarden:*

  - a. aanmelden uiterlijk op **15 januari**, via Studielink, voor de betreffende opleiding, en*
  - b. voldoen aan de voorwaarden zoals vermeld in de Regeling selectie en plaatsing fixusopleiding UvA, alsmede de nadere regels betreffende de selectieprocedure en -criteria voor de betreffende opleiding, zoals opgenomen in bijlage 9, en*
  - c. tijdig verzilveren van het plaatsingsbewijs dat, in het geval dat de inschrijver is geselecteerd voor de desbetreffende opleiding, via Studielink, wordt verstrekt.*
4. De regeling Instroom Postpropedeutische Fase Bachelor Psychologie (verder regeling instroom) bepaalt - voor zover van belang - het volgende:

*Studenten kunnen indien ze voldoen aan ondergenoemde voorwaarden instromen in het 2e jaar van de bachelor Psychologie.*

*Zij dienen zich aan te melden als hogerejaarsstudent via Studielink.*

**Toelatingseis:**  
*In het bezit van het propedeusediploma Psychologie van een Nederlandse universiteit (of equivalent) of het hebben behaald van de 60 EC van het eerste studiejaar van de bachelor Psychologie aan een Nederlandse universiteit (of equivalent) of het hebben behaald van het eerste studiejaar van de bacheloropleiding Psychobiologie aan de UvA of een vooropleiding hebben waarvan de examencommissie Psychologie besluit dat toelating tot het 2e jaar opportuun is.*

**Toelatingsbeschikking:**  
*De Toelatingsbeschikking wordt door de decaan FMG uiterlijk 31 augustus van het studiejaar voorafgaande aan de start van de student afgegeven en geldt uitsluitend voor het studiejaar dat volgt.*
5. Het College stelt vast dat toelating tot de vakken *First-year/propedeutic thesis* en *Tutorials academic skills* op grond van de OER niet open staat voor bijvakstudenten. Het doel van deze uitsluiting, te weten: het voorkomen dan studenten die door middel van het inschrijven als bijvakstudent de formele selectie kunnen omzeilen en alsnog de bachelor psychologie kunnen volgen, kan naar oordeel van het College niet als onredelijk worden gezien.
6. Het College stelt tevens vast dat er geen geldige inschrijving ten grondslag ligt aan het verzoek van appellant. Aanmelding als hogerejaarsstudent staat, op grond van het Inschrijvingsbesluit, slechts open via Studielink waarna de decaan al dan niet een toelatingsbeschikking af geeft. Ten overvloede stelt het College vast dat dit besluit tot toelating uiterlijk 31 augustus voorafgaande aan de start van het studiejaar wordt afgegeven. Inschrijving per 1 januari 2024 zoals appellant beoogt, is op grond van de regeling Instroom niet mogelijk. Appellant verzoekt dus iets wat op grond van de regelgeving niet mogelijk is.
7. Naast het feit dat inschrijving door middel van een rechtstreeks verzoek hiertoe aan de examencommissie niet conform de regels is verlopen, volgt het College verweerster in haar stelling dat de toelating van appellant niet opportuun geacht kan worden. Appellant voldoet niet aan de toelatingseisen zoals beschreven in de regeling Instroom, hij heeft immers zijn propedeutische fase nog niet afgerond. Het oordeel of het opportuun is om appellant toe te laten op basis van zijn vooropleiding behoort tot de discretionaire bevoegdheid van verweerster en dient door het College zeer terughoudend getoetst te worden. Het College volgt verweerster in haar stelling dat het slechts in zeer uitzonderlijke situaties opportuun wordt geacht een student toe te laten en dat de argumenten zoals door appellant naar voren gebracht niet tot toelating kunnen leiden.
8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit geen strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

### III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen;
  - het College van Bestuur en  
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 28 december 2023



mr. M.M. de Roon  
secretaris

mr. dr. E.M.J. Hardy  
voorzitter

Verzonden: 3 januari 2024

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)