

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2208 38988

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. K.A.W.M. de Jong, voorzitter, dr. R. Wilders en D. Rademaekers, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 24 augustus 2022, gericht tegen de beslissing van 4 augustus 2022 van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerster”, waarin aan appellant voor het vak *Scriptie Fiscaal Recht: Internationaal en Europees belastingrecht* het cijfer 6,0 is toegekend.

I. Feiten

Bij besluit van 4 augustus 2022 heeft verweerster aan appellant voor het vak *Scriptie Fiscaal Recht: Internationaal en Europees belastingrecht* het cijfer 6,0 toegekend.

Het beroepschrift, ontvangen op 24 augustus 2022, is tegen dit besluit gericht.

Bij e-mailbericht van 14 oktober 2022 heeft verweerster laten weten dat er een minnelijke schikking tot stand is gekomen.

Bij e-mailbericht van 17 oktober 2022 is appellant verzocht of hij op grond van de getroffen schikking zijn beroep wenst in te trekken.

Op dit e-mailbericht is geen reactie van appellant ontvangen.

II. Motivering

Appellant

Appellant heeft met het ingediende beroep trachten te bereiken dat zijn cijfer voor het vak *Scriptie Fiscaal Recht: Internationaal en Europees belastingrecht* verhoogd werd, omdat het cijfer volgens appellant het gevolg is van de (gebrekkige) begeleiding tijdens het schrijven van de scriptie. Op 14 oktober 2022 is door verweerster aan het College meegedeeld dat er een schikking is getroffen met appellant. De schikking heeft als inhoud dat appellant zijn scriptie, die beoordeeld is met een 6,0, onder begeleiding van [REDACTED] mag repareren zonder cijferplafond met als onderwerp de 10a-problematiek en onderling afgesproken feedbackmomenten en deadlines.

Wegens het uitblijven van een reactie van appellant, ondanks herhaald rappelleren, is niet bekend of hij op grond van de schikking zijn beroep wenst in te trekken.

Het College overweegt als volgt

1. Het College is overeenkomstig artikel 7.61, eerste lid, sub e, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bevoegd te beoordelen of een beslissing van een examencommissie in strijd is met het recht.
2. Om als beroepsgerechtigde belanghebbende te kunnen worden aangemerkt is naast een rechtstreeks bij het besluit betrokken belang (rechtsbelang) vereist dat de ingestelde vordering nog tot resultaat kan leiden. De appellant dient bij hetgeen hij wenst te bereiken nog voldoende procesbelang te hebben.
3. Het is het College gebleken dat door de met appellant getroffen schikking, geheel aan de wensen van appellant is tegemoetgekomen en dat er derhalve niet langer sprake is van enig procesbelang. Het is het College niet gebleken dat appellant er belang bij heeft dat zijn beroep zich tevens is gaan richten tegen het herziene besluit.

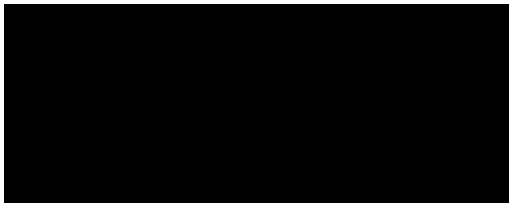
4. Het College heeft ervan afgezien om appellant te horen ten aanzien van zijn beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - appellant;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 19 januari 2023



mr. S. Smith
secretaris



mr. dr. K.A.W.M. de Jong
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.