

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2208 52972

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. K.A.W.M. de Jong, voorzitter, dr. R. Wilders en D. Rademaekers, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 30 augustus 2022, gericht tegen de beslissing van 25 augustus 2022 van de Examencommissie van de Faculteit der Tandheelkunde, hierna te noemen “verweerster”, waarin aan appellante is meegedeeld dat zij niet in aanmerking komt voor een extra kans voor het tentamen van het vak *Diagnostiek en Rehabilitatie*.

I. Feiten

Bij besluit van 25 augustus 2022 heeft verweerster aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om een extra kans voor het tentamen van het vak *Diagnostiek en Rehabilitatie* is afgewezen.

Het beroepschrift, ontvangen op 30 augustus 2022, is tegen dit besluit gericht.

Bij e-mailbericht van 10 oktober 2022 heeft verweerster laten weten dat er een minnelijke schikking tot stand is gekomen.

Bij e-mailbericht van 11 oktober 2022 is appellante verzocht of zij op grond van de getroffen schikking haar beroep wenst in te trekken.

Op dit e-mailbericht is geen reactie van appellante ontvangen.

II. Motivering

Appellante

Appellante heeft met het ingediende beroep wensen te bereiken dat zij alsnog een kans kreeg om het tentamen voor het vak *Diagnostiek en Rehabilitatie* af te leggen. Op 10 oktober 2022 is door verweerster aan het College meegedeeld dat er een schikking is getroffen met appellante. De schikking houdt in dat appellante een extra tentamenkans krijgt toegekend zodra zij voldoet aan de vereisten voor het vak *Lijn Integrale Mondzorg II*. Dit betekent dat appellante vermoedelijk in februari 2023 de extra tentamenkans kan maken.

Wegens het uitblijven van een reactie van appellante, is niet bekend of zij op grond van de schikking haar beroep wenst in te trekken.

Het College overweegt als volgt

1. Het College is overeenkomstig artikel 7.61, eerste lid, sub e, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bevoegd te beoordelen of een beslissing van een examencommissie in strijd is met het recht.
2. Om als beroepsgerechtigde belanghebbende te kunnen worden aangemerkt is naast een rechtstreeks bij het besluit betrokken belang (rechtsbelang) vereist dat de ingestelde vordering nog tot resultaat kan leiden. De appellante dient bij hetgeen hij wenst te bereiken nog voldoende procesbelang te hebben.
3. Het is het College gebleken dat door de met appellante getroffen schikking, geheel aan de wensen van appellante is tegemoetgekomen en dat er derhalve niet langer sprake is van enig procesbelang. Het is het College niet gebleken dat appellante er belang bij heeft dat haar beroep zich tevens is gaan richten tegen het herziene besluit.

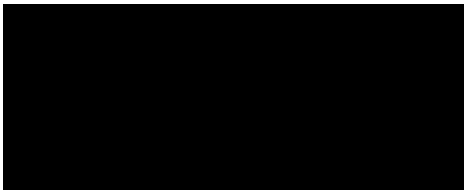
4. Het College heeft ervan afgezien om appellante te horen ten aanzien van haar beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

III. Beslissing

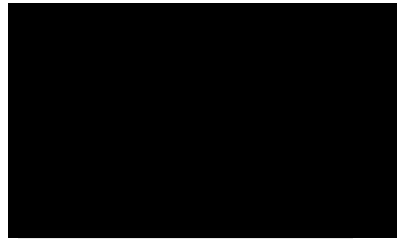
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - appellante;
 - de decaan van de Faculteit der Tandheelkunde;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 19 januari 2023



mr. S. Smith
secretaris



mr. dr. K.A.W.M. de Jong
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.