

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2308 13526

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen, en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna, te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 3 augustus 2023, tegen de beslissing van 19 juli 2023 van de examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante een de beoordeling NAV is toegekend voor het vak *Media Research*.

I. Feiten

Bij besluit van 19 juli 2023 is door verweerster aan appellante een NAV toegekend voor het vak *Media Research*. Tegen dit besluit is het beroep van 3 augustus 2023 gericht.

Bij schrijven van 1 augustus 2023 is verweerster verzocht om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort.

Verweerster heeft naar aanleiding van het gesprek te kennen gegeven dat zij, conform hetgeen door appellante aangevoerd in beroep, van mening is dat appellante onterecht is benadeeld door de beoordelingsstaking wegens een lopend plagiaatonderzoek. Appellante heeft, gelet op de beoordelingsstaking, niet over de benodigde feedback kunnen beschikken en korter de tijd gehad haar paper aan te passen. Hierdoor kon het paper niet aan de voorwaarden voldoen en werd beoordeeld met een NAV. Verweerster heeft naar aanleiding van het ingediende beroep besloten appellante een extra herkansing toe te kennen voor het vak *Media Research*.

Met de toekenning van een extra herkansingsmogelijkheid is verweerster volledig tegemoetgekomen aan de bezwaren van appellante.

Op 7 september, 18 september, 28 september en 5 oktober 2023 is appellante verzocht aan te geven of zij naar aanleiding van de extra herkansingsmogelijkheid het beroep wenst in te trekken. Appellante heeft hier, ondanks de vermelding dat het beroep mogelijk niet-ontvankelijk kan worden verklaard, niet op gereageerd.

II. Motivering

Het College overweegt als volgt

1. Uit vaste rechtspraak volgt dat, indien een belanghebbende opkomt tegen een besluit, zij belang heeft bij een beoordeling van haar beroep, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is vervallen.
2. Het College constateert dat verweerder door het toekennen van een extra tentamenkans volledig aan de bezwaren van appellante is tegemoetgekomen en er derhalve niet langer sprake is van enig procesbelang.
3. Het College constateert op grond van voornoemde dat het beroep niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.
4. Het College heeft op grond van artikel 7:17 afgezien appellant te horen, nu geconstateerd is dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

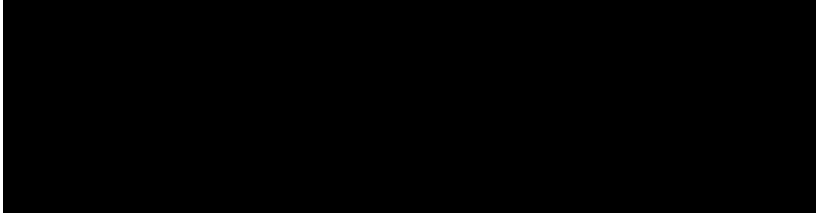
III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en

wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 1 november 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris

mr. dr. E.M.J. Hardy
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken