

## *College van Beroep voor de Examens*

Nr: AC 2210 5047

Het College van Beroep voor de Examens,  
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenwegen en mevrouw S. Boll, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 5 oktober 2022, gericht tegen de beslissing van 28 juli 2022 van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant voor het hertentamen van het vak *Econometrics* een 5 is toegekend.

### **I. Feiten**

Bij besluit van 28 juli 2022 is door verweerster aan appellant voor het hertentamen van het vak *Econometrics* een 5 toegekend.

Het beroepschrift, ontvangen op 5 oktober 2022, is tegen dit besluit gericht. Het beroepschrift is ontvangen buiten de beroepstermijn.

Bij e-mailbericht van 6 oktober 2022 is appellant in de gelegenheid gesteld om de reden van de termijnoverschrijding kenbaar te maken.

Bij e-mailbericht van 6 oktober 2022 heeft appellant gereageerd op het verzoek zijn reden van termijnoverschrijding kenbaar te maken.

Verweerster heeft bij schrijven van 8 november 2022 laten weten dat zij naar aanleiding van het minnelijke schikkingsgesprek met appellant geen aanleiding ziet om het besluit te herzien.

### **II. Motivering**

#### Appellant

Zowel in het beroepschrift als in het e-mailbericht van 6 oktober 2022 voert appellant de reden aan die ten grondslag ligt aan de termijnoverschrijding. Appellant geeft aan dat hij gedurende de zomerperiode meerdere malen contact heeft gehad met verschillende personen om de beoordeling van zijn tentamen te bespreken (zoals bijvoorbeeld de student service desk, docenten en andere personen die betrokken waren bij het tot stand komen van het cijfer). Appellant zegt na enige tijd wederom het advies te hebben gekregen om beroep in te stellen, hoewel hij hier zelf niet de voorkeur aan gaf, omdat het opstarten van een dergelijke tijdrovende procedure niet nodig zou zijn geweest als er een herbeoordeling van het tentamen had plaatsgevonden. Het feit dat appellant veel tijd kwijt is geweest aan het contact leggen met de verschillende personen, is volgens hem de reden dat het beroep te laat is ingediend.

#### Het College overweegt als volgt

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken.
2. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is een voorschrift van openbare orde. Het College van Beroep voor de Examens (hierna: College) kan in beginsel niet van die termijn afwijken.
3. Het besluit is op 28 juli 2022 op de voorgeschreven wijze aan appellant bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 8 september 2022 eindigde. Het beroepschrift van appellant is op 5 oktober 2022 ingediend en ontvangen.

4. Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
5. Hetgeen door appellant is aangevoerd weerhoudt het College er niet van te oordelen dat appellant met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn in verzuim is geweest. Gelet op de informatie die is verstrekt onderaan het besluit had appellant op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de procedure bij het College, de toepasselijke beroepstermijn en de aanvang daarvan. De door appellant gegeven reden voor de te late indiening vormt onvoldoende reden om niet binnen de gegeven termijn beroep in te stellen. Appellant had bijvoorbeeld ook een kort beroepschrift kunnen indienen en dat later uitgebreider toe kunnen lichten.
6. Het College heeft ervan afgezien om appellant te horen ten aanzien van zijn beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - appellant;
  - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
  - het College van Bestuur en  
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 10 januari 2023

mr. S. Smith  
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Raad van State afdeling bestuursrechtspraak**, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag