

## *College van Beroep voor de Examens*

Nr: AC2208 11044

Het College van Beroep voor de Examens,  
dr. K.A.W.M. de Jong, voorzitter, dr. R. Wilders en D. Rademaekers, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 8 augustus 2022, gericht tegen de beslissing van 24 mei 2022 van de Admissions Office van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica, namens de decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica, hierna te noemen “verweerder”, waarin aan appellant wordt meegedeeld dat zijn verzoek tot toelating tot de master Artificial Intelligence is afgewezen.

### **I. Feiten**

Bij besluit van 24 mei 2022 is aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek tot toelating tot de master Artificial Intelligence is afgewezen.

Het beroepschrift, ontvangen op 8 augustus 2022, is tegen dit besluit gericht. Het beroepschrift is ontvangen buiten de beroepstermijn.

Bij e-mailbericht van 16 september 2022 is appellant in de gelegenheid gesteld om de reden van de termijnoverschrijding kenbaar te maken.

Bij e-mailbericht van 13 oktober 2022 is appellant wederom in de gelegenheid gesteld om de reden van de termijnoverschrijding kenbaar te maken.

Op beide verzoeken is geen reactie van appellant ontvangen.

### **II. Motivering**

#### *Appellant*

Wegens het uitblijven van een reactie van appellant, ondanks herhaald rappelleren, is niet bekend welke reden aan de termijnoverschrijding ten grondslag ligt.

#### *Het College overweegt als volgt*

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken.
2. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is een voorschrift van openbare orde. Het College van Beroep voor de Examens (hierna: College) kan in beginsel niet van die termijn afwijken.
3. Het besluit is op 24 mei 2022 op de voorgeschreven wijze aan appellant bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 5 juni 2022 eindigde. Het beroepschrift van appellant is op 8 augustus 2022 ingediend en ontvangen.

4. Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
5. Ondanks herhaald rappelleren, heeft appellant niet gereageerd op de vraag welke reden ten grondslag ligt aan de termijnoverschrijding. Het College stelt daarom vast dat appellant met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn in verzuim is geweest. Gelet op de informatie die is verstrekt op de website van de UvA en onderaan het besluit had appellant op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de procedure bij het College, de toepasselijke beroepstermijn en de aanvang daarvan.
6. Het College heeft ervan afgezien om appellant te horen ten aanzien van zijn beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - appellant;
  - de decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica;
  - het College van Bestuur en  
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 19 januari 2023

mr. M.M. De Roon  
secretaris

dr. K.A.W.M. De Jong  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.