

Nr: AC2304 14251

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen, en R.V. van Beek, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna, te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 11 april 2023, tegen de beslissing van 8 februari 2023 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de eenjarige master *Media Studies* voorwaardelijk is toegewezen.

## **I. Feiten**

Bij besluit van 8 februari 2023 is door verweerder aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de eenjarige master *Media Studies* voorwaardelijk is toegewezen. De voorwaarde betreft dat appellante voor de deadline van 1 mei 2023 enkele geverifieerde documenten in dient te leveren. Tegen dit besluit, in concreto de gestelde deadline van 1 mei, is het beroep van 11 april 2023 gericht. Het beroepschrift van 11 april 2023 is ontvangen buiten de beroepstermijn.

Bij e-mailbericht van 17 april 2023 is appellante in de gelegenheid gesteld om de redenen van termijnoverschrijding kenbaar te maken.

Bij e-mailbericht van 18 april en 27 april heeft appellante gereageerd op dit verzoek.

Bij schrijven van 17 april 2023 is verweerder verzocht om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort.

Verweerder heeft te kennen gegeven dat appellante niet heeft gereageerd op de uitnodiging voor een gesprek. Verweerder stelt tevens dat de deadline van 1 mei opgelegd wordt door de IND om tijdig een beslissing te kunnen nemen op de visa-aanvraag van studenten en dat deze deadline niet binnen haar invloedssfeer ligt.

## **II. Motivering**

### Appellante

Bij e-mailberichten van 18 april en 27 april voert appellante de redenen aan die ten grondslag liggen aan de termijnoverschrijding. Appellante laat weten dat zij er in eerste instantie vanuit ging aan de gestelde voorwaarden te kunnen voldoen. Appellante heeft haar tijd heeft besteed aan het verzamelen van informatie over de wijze waarmee aan de voorwaarden kunnen worden voldoen waarbij de betrokken instanties traag of onvolledige meewerkten. Appellante was in de overtuiging dat er op een gegeven moment sprake was van een compromis tussen de twee universiteiten, maar uiteindelijk zijn de toegestuurde documenten geweigerd aangezien deze niet zouden voldoen aan de gestelde vereisten. Vervolgens heeft appellante contact gezocht met internationale studenten, maar deze gaven aan dat ze waren toegelaten vanwege Covid-19 en dat om die reden de regelgeving bij hen enigszins anders was. Toen appellante beseftte dat haar pogingen om aan de voorwaarden te voldoen vruchteloos waren heeft zij alsnog beroep ingediend.

### Het College overweegt als volgt

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken.
2. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is een voorschrift van openbare orde. Het College van Beroep voor de Examens (hierna: College) kan in beginsel niet van die termijn afwijken.
3. Het besluit is op 8 februari 2023 op de voorgeschreven wijze aan appellante bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 22 maart 2023 eindigde. Het beroepschrift van appellante is op 11 april 2023 ingediend en ontvangen.
4. Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar-

of beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

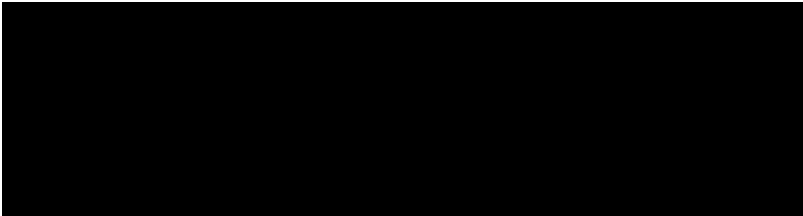
5. Hetgeen door appellante is aangevoerd weerhoudt het College er niet van te oordelen dat appellant met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn in verzuim is geweest. Gelet op de informatie die is verstrekt onderaan het besluit had appellante op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de procedure bij het College, de toepasselijke beroepstermijn en de aanvang daarvan. De door appellante gegeven reden voor de te late indiening vormt onvoldoende reden om de overschrijding van de gegeven termijn verschoonbaar te achten.
6. Het College heeft ervan afgezien om appellant te horen ten aanzien van zijn beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk verklaard dient te worden.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
  - het College van Bestuur enwordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 1 november 2023



mr. M.M. de Roon  
secretaris

mr. dr. E.M.J. Hardy  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)