

Nr: 2025-024331

Het College van Beroep voor de Examens,

mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, mr. dr. N. Jansen en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED], hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 6 maart 2025 tegen de beslissing van 18 januari 2025 van de examinerator waarbij aan appellante voor het vak *European Private Law and Inequality* het resultaat 4,5 is toegekend. In deze beroepsprocedure zal de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid ingevolge artikel 7.61, lid 3, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) optreden als “verweerster”.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 18 januari 2025 is door de examinerator aan appellante voor het vak *European Private Law and Inequality* (hierna: het vak) het resultaat 4,5 toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 6 maart 2025 gericht. Het beroepschrift is ontvangen buiten de beroepstermijn. De termijn verliep op 3 maart 2025. Appellante is op 10 maart 2025 in de gelegenheid gesteld om de reden voor termijnoverschrijding kenbaar te maken, hetgeen appellante bij e-mailbericht van 12 maart 2025 heeft gedaan. Verweerster is op 10 maart 2025 verzocht om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op 21 maart 2025 heeft een minnelijk gesprek plaatsgevonden tussen verweerster en appellante. Hier is geen schikking uit voortgekomen. Verweerster heeft op 21 maart 2025 verzocht om het beroep wegens de termijnoverschrijding niet-ontvankelijk te verklaren.

II. Motivering

Appellante

Bij e-mailbericht van 12 maart 2025 voert appellante de redenen aan die ten grondslag liggen aan de termijnoverschrijding. Appellante geeft aan dat er verschillende redenen waren die haar verhinderden om tijdig beroep in te dienen. Appellante stelt dat zij onder diverse ziektes te lijden had in de laatste weken van februari, waardoor zij meerdere keren naar het ziekenhuis, de dokter en de tandarts moest wegens een diep gaatje in haar kies dat tot aan de zenuw reikte en een acute middenoorontsteking. Appellante geeft aan dat zij erg veel pijn heeft geleden en dat er medicatie aan haar is voorgeschreven. Appellante meent dat zij, logischerwijs, niet tijdig beroep had kunnen indienen door deze omstandigheden en meent dat het inhoudelijke beroep in deze kwestie belangrijker is dan de te late indiening van het beroep.

Appellante geeft aan dat zij erg teleurgesteld was over het resultaat, temeer nu zij een 5,0 nodig had om het vak af te ronden en dat zij een uitwisselingsstudente is. Appellante stelt dat ze weinig tijd had om zich voor te bereiden op het (her-)tentamen, nu zij ook andere vakken moest afronden. Appellante geeft aan dat het haar moeilijk werd gemaakt om het vak af te ronden, gelet op het feit dat zij haar studentenhuysvesting in het kader van de uitwisseling moest verlaten tijdens de tentamenperiode en dit veel stress opleverde en dat dit haar prestaties heeft beïnvloed.

Appellante verzoekt om haar beroep alsnog in behandeling te nemen.

Het College overweegt als volgt

1. Op grond van artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van bezwaar- of beroepschrift zes weken.
2. Het besluit is op 18 januari 2025 op de voorgeschreven wijze aan appellante bekendgemaakt. Dat betekent dat de beroepstermijn op 1 maart 2025 eindigde. Aangezien deze termijn eindigde op een zaterdag, is de termijn verlengd tot en met de eerstvolgende dag die niet een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag is, hetgeen inhoudt dat de termijn op 3 maart 2025 eindigde. Het beroepschrift van appellante is op 6 maart 2025 ingediend en ontvangen.

3. Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepsschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
4. Hetgeen door appellante is aangevoerd, weerhoudt het College er gelet op het verweer ter zake niet van te oordelen dat appellante met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn in verzuim is geweest. Het College is van oordeel dat door appellante geen overtuigende redenen zijn aangevoerd op grond waarvan redelijkerwijs geoordeeld moet worden dat zij met betrekking tot de overschrijding van de beroepstermijn niet in verzuim is geweest. Appellante heeft namelijk louter voor de laatste twee weken van de beroepstermijn betoogd waarom zij haar beroep niet tijdig kon indienen. Een overtuigende reden die zou moeten nopen tot verschoning van de termijn voor het eerste deel van de beroepstermijn ontbreekt. Gelet op de informatie die is verstrekt onderaan het besluit in de rechtsmiddelenverwijzing had appellante op de hoogte kunnen en dienen te zijn van de procedure bij het College, de toepasselijke beroepstermijn en de aanvang- en einddatum daarvan. Het beroep is daarom niet-ontvankelijk.
5. Het College heeft ervan afgezien om appellante in de gelegenheid te stellen om te worden gehoord ten aanzien van haar beroep, omdat is geconstateerd dat het beroep niet-ontvankelijk is.

III. Beslissing

Het College van beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep niet-ontvankelijk.
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid
 - het College van Bestuur enwordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 23 juni 2025

A. Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.