

*College van Beroep voor de Examens*

Nr: 2025-128234

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. dr. N. Jansen, voorzitter, prof. dr. A. Akkerman, E. Sarolea, leden

**BESLISSING** op het verzoek om een proceskostenvergoeding van de heer [REDACTED], hierna te noemen "appellant", van 25 augustus 2025.

**I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij beslissing van 13 augustus 2025 heeft de BSA-commissie (hierna: verweerder), namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, appellant een bindend negatief studieadvies gegeven.

Bij schrijven van 25 augustus 2025 heeft appellant daartegen beroep ingesteld en het College tevens verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 29 augustus 2025, waar appellant, vertegenwoordigd door [REDACTED], is verschenen. Namens verweerder is [REDACTED], voorzitter, verschenen.

Het College heeft op verzoek van partijen de zaak aangehouden omdat nogmaals zou worden bezien of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoorde.

Omdat een schikking is bereikt, heeft appellant het beroep bij schrijven van 16 september 2025 ingetrokken, maar het eerdere verzoek om een proceskostenvergoeding gehandhaafd.

Appellant heeft het College bij schrijven van 1 december 2025 in gebreke gesteld omdat de beslissing op het verzoek om proceskostenvergoeding uitbleef.

Het College overweegt als volgt

1. Het College overweegt dat in geval van een schikking in de fase van administratief beroep en een intrekking van dat administratief beroep, door het College geen inhoudelijke beoordeling meer hoeft te worden gegeven over het administratief beroep. Het ligt in de rede om, analoog aan het bepaalde in artikel 8:75a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), ook voor de fase van administratief beroep de mogelijkheid aan te nemen dat het College kan voorzien in een proceskostenvergoeding, indien een schikking is getroffen, het administratief beroep wordt ingetrokken en vervolgens om een vergoeding van proceskosten wordt verzocht, en verder aan bijkomende voorwaarden is voldaan.
2. Het College zal overeenkomstig artikel 7:28, tweede lid, van de Awb beoordelen of in dit geval recht bestaat op een proceskostenvergoeding. Uit dit artikel volgt dat de kosten die de belanghebbende redelijkerwijs heeft moeten maken in verband met de behandeling van het administratief beroep, door het bestuursorgaan uitsluitend wordt vergoed op verzoek van de belanghebbende voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Om in aanmerking te komen voor een proceskostenvergoeding in geval van een getroffen schikking en intrekking van het administratief beroep, moet bovendien zowel sprake zijn van een "herroeping" als van een "aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid".
3. Het College ziet geen aanleiding voor toekenning van een proceskostenvergoeding. Hoewel de uitkomst van de schikking kan worden aangemerkt als een herroeping van de beslissing van

13 augustus 2025, houdt die herroeping naar het oordeel van het College geen verband met een aan verweerder te wijten onrechtmatigheid. Het College overweegt daartoe als volgt. Ter zitting heeft appellant informatie gedeeld over zijn persoonlijke omstandigheden waarover verweerder ten tijde van de beslissing van 13 augustus 2025 nog niet beschikte. Deze informatie heeft geleid tot de bereidheid van verweerder om nogmaals te bezien of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoorde en heeft uiteindelijk geleid tot de herroeping van de beslissing van 13 augustus 2025. De herroeping is daarom niet te wijten aan een onrechtmatigheid in de besluitvorming van verweerder, maar het gevolg van een uit coulance genomen beslissing van verweerder. Hiermee is niet voldaan aan één van de voorwaarden uit artikel 7:28, tweede lid, van de Awb.

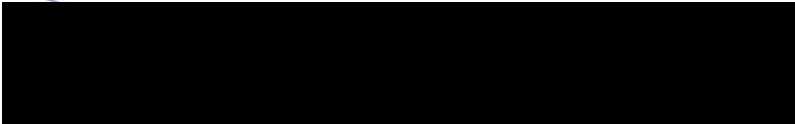
4. Gelet op het vorenstaande wijst het College het verzoek om een proceskostenvergoeding af.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. wijst het verzoek tot vergoeding van de bij appellant in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten af;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
  - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 9 december 2025



secretaris

voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken).