

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2302 17846

Het College van Beroep voor de Examens,
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en S. Boll, leden.

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 13 februari 2023, tegen de beslissing van 14 februari 2023 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de eenjarige master *Kunst- & cultuurwetenschappen* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 14 februari 2023 is appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de eenjarige master *Kunst- & cultuurwetenschappen* is afgewezen, omdat zij niet aan de toelatingseisen voldoet.

Tegen dit besluit is het beroep van 13 februari 2023 gericht. Bij schrijven van 15 februari 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit heeft echter niet geleid tot een oplossing van het geschil.

Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 13 april 2023, alwaar appellante niet is verschenen. Namens verweerder was [REDACTED] aanwezig.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met besluit verenigen, omdat zij naar eigen zeggen wel voldoet aan de toelatingsvoorwaarden. Appellante stelt dat zij moet worden toegelaten tot de master, aangezien zij de Bachelor Artificial Intelligence heeft gevolgd, met een minor Kunstgeschiedenis aan de Universiteit Utrecht. De Bachelor KI valt bij de Universiteit Utrecht onder de faculteit Geesteswetenschappen. Daarnaast zou appellante met de minor ook voldoende kennis hebben opgedaan en 30 EC hebben behaald op het vlak van Kunstgeschiedenis. Appellante meent dat zij al met al heeft voldaan aan de in de OER-gestelde toelatingsvoorwaarden. Daarnaast is appellante het niet eens met de voorwaarden dat zij eerst het schakelprogramma zou moeten volgen, aangezien de door haar afgeronde vakken aan de Universiteit Utrecht grote overlap hebben met de vakken van het schakelprogramma en zij dan ook al beschikt over zekere methodieken en daarbij behorende kennis. Appellante is van mening dat zij gelet op het bovengenoemde direct toelaatbaar moet worden geacht tot de master. Appellante heeft desondanks tijdens de beroepsprocedure vrijstellingsverzoeken gedaan bij de examencommissie van de faculteit Geesteswetenschappen voor de vakken van het schakelprogramma.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder is van mening dat de door appellante genoten opleiding niet tot Geesteswetenschappen wordt gerekend waardoor appellante niet toelaatbaar is. Verweerder is eveneens van mening dat de minor Kunstgeschiedenis onvoldoende is om direct te kunnen instromen bij de master. Verweerder ziet op inhoudelijk en methodisch vlak geen aansluiting tussen de bachelor Artificial Intelligence van de Universiteit Utrecht en het programma van de master Kunstgeschiedenis aan de UvA. De minor zou ook de kloof tussen de genoten vooropleiding en de master aan de UvA niet voldoende overbruggen. Appellante zou daarmee niet voldoen aan artikel B 3.1 van de OER. Appellante zou dan ook niet voldoende basiskennis hebben van de kunstgeschiedenis en van kunsthistorische

onderzoeksmethodieken, deze kennis is van groot belang voor het met goed gevolg kunnen doorlopen van de master. Deze kennis wordt bij de master dan ook als reeds bekend verondersteld. Alles overziend is verweerder van mening dat hij zijn besluit niet hoeft te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
 2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(...)*
 3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
 3. In artikel 3.1, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Toelaatbaar tot de masteropleiding is degene die aantoonbaar beschikt over toereikende kennis van en inzicht in het vakgebied van de opleiding en over academische vaardigheden op bachelorniveau. Degene die beschikt over een bachelorgraad in een van de volgende opleidingen, van de Universiteit van Amsterdam of een andere Nederlandse universiteit, voldoet aan deze toelatingseisen:*
 - d. *Kunstgeschiedenis*
 - *BA Kunstgeschiedenis,*
 - *BA Geesteswetenschappen of een andere relevante wetenschappelijke opleiding mits 30-puntsminor Kunstgeschiedenis of 30 EC kunst- en cultuurvakken is gevolgd*;*
 - *schakelprogramma Kunstgeschiedenis*
- *Goedkeuring van de toelatingscommissie vereist.*
4. De OER bevat de op grond van artikel 7.30 WHW vereiste criteria voor toelating tot de master. Het College is van oordeel dat de asterisk in de OER, die de toelatingscommissie een

blancovolmacht verleent de beschreven criteria aan te vullen, in strijd is met art. 7.30b WHW welke eist dat de criteria in de OER zijn opgenomen.

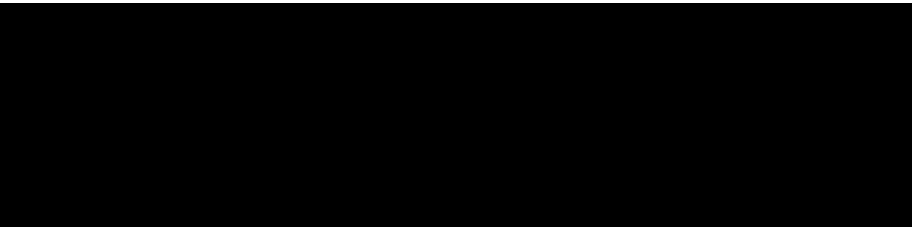
5. Het College is van oordeel dat in de toelatingscriteria voor de master waarvoor appellante zich heeft aangemeld, duidelijk geformuleerd en vastgelegd is aan welke voorwaarden kandidaten dienden te voldoen. Op grond hiervan heeft appellante terecht de conclusie kunnen trekken toelaatbaar te zijn. Verweerder heeft ter zitting aangegeven dat de criteria in de OER aangepast zullen worden en nader gespecificeerd. Op het onderhavige beroep is echter de op dit moment geldende OER van toepassing, zodat eventuele toekomstige wijzigingen voor het onderhavige geschil niet relevant zijn.
6. Het College volgt appellante in haar standpunt dat zij heeft voldaan aan de in de OER vermelde toelatingscriteria en is van oordeel dat zij op grond hiervan toegelaten dient te worden tot de master.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat er geen criteria zijn die de weigering appellante toe te laten tot de master *Kunst- & Cultuurwetenschappen* kunnen onderbouwen. Het bestreden besluit is daarom in strijd met het recht. Het beroep is gegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond;
2. vernietigt de beslissing van 14 februari 2023 en draagt verweerder op binnen vier weken na dagtekening een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze beslissing;
3. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 25 april 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.