

Nr: AC2303 19324

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 7 maart 2023, tegen de beslissing van 7 maart 2023 van de toelatingscommissie van de Amsterdam Business School, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Finance* is afgewezen. Het besluit van 7 maart is bij besluit van 29 juni 2023 gewijzigd, het beroep van 7 maart 2023 wordt geacht mede gericht te zijn tegen dit besluit.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 7 maart 2023, en gewijzigd besluit van 29 juni 2023, is door verweerster aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Finance* is afgewezen, omdat hij niet aan de voorwaarden tot toelating voldoet nu zijn vooropleiding niet voldoet aan de gestelde criteria. Tegen dit besluit is het beroep van 7 maart 2023 gericht. Bij schrijven van 15 maart 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beproeven van de minnelijke schikking bleek niet mogelijk, Appellant heeft niet gereageerd op de uitnodigingen waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 14 september 2023 nu partijen zonder bericht niet zijn verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat hij van mening is wel te voldoen aan de gestelde eisen. Appellant heeft nadere stukken, waaronder cijferlijsten en getuigschriften, ingediend met het verzoek deze bij de beoordeling te betrekken. Appellant verzoekt dan ook om een herbeoordeling van zijn aanmelding nu hij van mening is dat hij op basis hiervan wel in aanmerking dient te komen voor toelating tot de master.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft geen verweerschrift ingediend.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.30b WHW bepaalt -voor zover relevant- het volgende:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 2. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 3. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*

4. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*

3. In artikel 2.1, eerste lid, deel A van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2022-2023 (hierna: OER) is – voor zover van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*

4. In Artikel 3, deel B6 Master's programme in finance van de OER is –voor zover van belang– het volgende bepaald:
 1. *Applicants to the master programme need to show that they have attained the following knowledge and skills at the level of an academic Bachelor's programme:*
 - *Corporate finance*
 - *Investments*
 - *Derivatives*
 - *Econometrics.**A dditionally, knowledge of accounting, macroeconomics and microeconomics is highly beneficial.*
 2. *Applications are assessed by the Admissions Board. Students holding a Bachelor's degree in Economics and Business specialisation Finance and Organisation or Economics and Business specialisation Economics and Finance or Economics and Business Economics specialisation Finance or Business Administration specialisation Finance of the University of Amsterdam are unconditionally eligible for admission to the programme.*
 3. *In addition to the requirements listed in paragraph 1, the Admissions Board will assess the application on the following criteria:*
 - *motivation, as evidenced by a motivation letter, and overall academic performance;*
 - *good standing at previous institutions, as evidenced by a reference letter from an instructor at a previous institution*
 - *grade point average*
 - *GMAT / GRE score.*
 4. *The selection procedure as described in paragraph 3.1.3 is not applicable to students from certain selected programmes, including the Bachelor in Economics and Business from the University of Amsterdam*
 5. *The applicant has to meet all requirements before being granted admission to the programme.*
 6. *If necessary, a maximum programme capacity for the degree programme will be established prior to the start of the registration and application cycle for the academic year.*

5. Het College overweegt dat uit de stukken voldoende duidelijk is geworden dat appelland documenten heeft aangedragen waaruit blijkt welke financiële vakken door hem zijn gevolgd. Door verweerster is onvoldoende onderbouwd om welke redenen de door appelland overlegde documenten onvoldoende zijn om in aanmerking te komen tot toelating. Tevens heeft verweerster, nu er geen verweerschrift is ingediend en verweerster niet ter zitting aanwezig was, nagelaten om duidelijk te maken op welke wijze verweerster de additionele door appelland ingediende beroepsgronden heeft betrokken in de besluitvorming. Verweerster dient

de door appellant ingediende beroepsgronden gemotiveerd te weerleggen. Nu dit niet is gebeurd, constateert het College dat er sprake is van een motiveringsgebrek.

6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve gegrond.

III. Beslissing

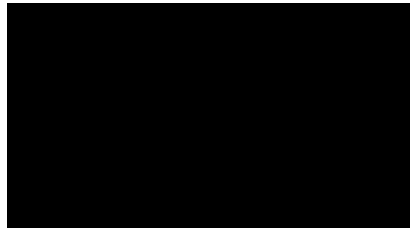
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond;
2. vernietigt de beslissing van de toelatingscommissie van de Amsterdam Business School van de Faculteit Economie & Bedrijfskunde en draagt verweerster op binnen vier weken na dagtekening een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze beslissing;
3. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie & Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur enwordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 15 november 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris



prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken