

## College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2305 5544

Het College van Beroep voor de Examens,  
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, mevrouw E.A. Duyster-Went, RA en de heer D. Rademaekers,  
leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 3 mei 2023, tegen de beslissing van 19 april 2023 van de toelatingscommissie (in deze: selectiecommissie) van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de duale master *Documentaire & Fictie (Mediastudies)* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 19 april 2023 is door verweerster aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de duale master *Documentaire & Fictie (Mediastudies)* is afgewezen, nu er een beperkt aantal plaatsen binnen de opleiding is en de selectiecommissie derhalve streng moet selecteren. Omdat andere kandidaten zijn gekozen voor de volgende selectieronde, is appellant afgewezen. Bij de selectie wegen de factoren motivatie, affiniteit met de focus van de opleiding en studieprestaties zwaar mee. Tegen dit besluit is het beroep van 3 mei 2023 gericht. Bij schrijven van 17 mei 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 12 juni 2023 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 6 juli 2023.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant is van mening dat hij wel een geschikte kandidaat is voor de master. Appellant betwist de stelling van verweerster dat hij geen juiste kandidaat zou zijn voor de opleiding. Appellant zou namelijk voldoen aan alle toelatingseisen. Daarnaast is hij gemotiveerd, creatief en een harde werker die zijn droom wenst waar te maken, namelijk het maken van documentaires. Appellant heeft de bachelor Media en Cultuur afgerond aan de Universiteit van Utrecht en heeft zich onder andere verdiept in Nieuwe Media en Digitale Cultuur. Omdat appellant voldoet aan alle toelatingseisen, hij gemiddelde cijfers heeft, vrijwel alle vakken heeft gevolgd die aansluiten bij het masterprogramma, hij over mediakennis beschikt en zwaar gemotiveerd is, meent appellant dat hij zou moeten worden toegelaten tot de master. Appellant vindt het argument dat er te veel aanmeldingen zijn en er derhalve streng moet worden gekeken naar wie er wordt toegelaten of niet, onverteerbaar. Appellant is van mening dat iedereen recht op onderwijs heeft. Appellant begrijpt dat er zorgvuldig gekeken moet worden naar wie er wordt toegelaten, maar appellant meent dat het besluit generiek en onpersoonlijk is. Appellant verzoekt om een herbeoordeling van zijn aanmelding nu hij van mening is dat hij wel in aanmerking dient te komen voor toelating tot de master, zodat hij zijn aspiraties kan najagen.

#### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant is afgewezen voor toelating tot een duale master, waarvoor een selectieprocedure geldt. In totaal zijn er maar 15 plaatsen binnen de opleiding beschikbaar, maar waren er 43 aanmeldingen. Heden staan er twee studenten op de wachtlijst. De selectiecommissie vergelijkt alle aanmeldingen op basis van vooropleiding, studieprestaties, motivatie en academische schrijf- en onderzoekskwaliteiten,

hetgeen ook nadrukkelijk is vermeld op de website van de master. De selectiecommissie heeft een voorselectie gemaakt op grond van alle aangeleverde stukken en heeft daarna bepaald welke kandidaten uitgenodigd worden voor een gesprek. Appellant viel buiten deze selectie omdat zijn motivatiebrief, in tegenstelling tot de motivatiebrieven van andere kandidaten, weinig aansluiting toont met de ontwikkelingsfase van de creatieve documentaire of het fictiedeel van de opleiding. Daarnaast toont zijn cv geen activiteiten die duiden op affiniteit met werkzaamheden die in lijn van de opleiding Documentaire en Fictie liggen. Tenslotte zijn de academische resultaten van appellant meegenomen in de overweging, waarbij is vastgesteld dat het cijfergemiddelde (6,3) en eindcijfer voor de bachelor scriptie (6) relatief laag zijn in vergelijking met de andere kandidaten. Verweerster ziet alles overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
    - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
    - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
  2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
  3. *(....)*
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
  2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In artikel 3.1 en 3.3, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

*Artikel B3.1 Toelatingseisen*

  1. *Toelaatbaar tot de masteropleiding is degene die aantoonbaar te beschikken over toereikende kennis van en inzicht in het vakgebied van de opleiding en over academische vaardigheden op bachelorniveau. Degene die beschikt over een bachelorgraad in een van de volgende opleidingen, van de Universiteit van Amsterdam of een andere Nederlandse universiteit, voldoet aan deze toelatingseisen:*

*Voor track Journalistiek en Media: (.....)*

*Voor track Documentaire en Fictie:*

- alle universitaire bacheloropleidingen Media- en cultuurstudies of een vergelijkbare opleiding;
  - een ander universitair bachelordiploma, mits uit de invulling van de bachelor een aantoonbare interesse voor en affiniteit met documentaire- en fictiefilms en -series blijkt, en vaardigheid in de analyse van films en televisiedrama, narratologie en kennis van het repertoire aan (Nederlandse) documentaires en fictiefilms en -series, ter beoordeling van de toelatingscommissie. Doorgaans zal ten minste 30 EC aan relevante vakken op het gebied van media en cultuur moeten zijn behaald;
- of:
- een universitaire kwalificatie die gelijkstaat aan een BA Media en cultuur als die gecombineerd wordt met relevante professionele ervaring, dit ter beoordeling door de toelatingscommissie.
  - Hbo-bachelordiploma gericht op de audiovisuele sector, film en/of televisie, aangevuld met een pre-master Film Studies;

*Voor track Archival and Information Studies: (..)*

2. Namens de decaan onderzoekt de toelatingscommissie of een belangstellende voldoet aan de toelatingseisen.
3. Indien de bedoelde masteropleiding verschillende tracks kent, kan voor toelating tot elk van de tracks een met succes afgeronde afstudeerrichting of minor in de bacheloropleiding worden aangewezen. - Zie lid 1
4. Bij aanvang van de opleiding dient gegadigde de bacheloropleiding dan wel het premasterprogramma dat toegang geeft tot de opleiding volledig te hebben afgerond.

*Artikel B3.3 Beperkte opleidingscapaciteit*

1. Indien noodzakelijk wordt, voorafgaande aan de start van het studiejaar, de maximale opleidingscapaciteit van de opleiding vastgesteld.
2. Voor toelating vindt een selectie plaats, waarbij de volgende criteria worden gehanteerd:  
*Voor de track Journalistiek en media:*  
(..)

*Voor de track Documentaire en Fictie:*

*In verband met het beperkte aantal leerwerkplaatsen vindt voor toelating een selectie plaats, gebaseerd op een sollicitatieprocedure. Kandidaten melden zich aan door middel van:*

1. een motivatiebrief
2. een CV
3. een overzicht van studieresultaten;
4. relevante activiteiten en prestaties op het terrein van de opleiding;

*Voor de track Archival and Information Studies: (...)*

*Alle documenten worden beoordeeld door de toelatingscommissie, die een aanvullend gesprek, persoonlijk of op afstand, kan inplannen.*

5. Het College stelt vast dat verweerster het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de duale master *Documentaire & Fictie (Mediastudies)* terecht heeft afgewezen. In de OER zijn voorwaarden voor toelating omschreven. Ook is hierbij kenbaar gemaakt dat slechts een zeer beperkt aantal plaatsen voor de opleiding beschikbaar zijn. Zo is vooraf voor appellant duidelijk dat de motivatiebrief, zijn CV, zijn studieresultaten en relevante activiteiten en prestaties op het terrein van de opleiding worden meegewogen bij toepassing van de selectiecriteria. Op basis van deze criteria is appellant niet toegelaten tot de opleiding. Het is het College niet gebleken dat verweerster haar besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben

voorbereid, genomen of gemotiveerd.

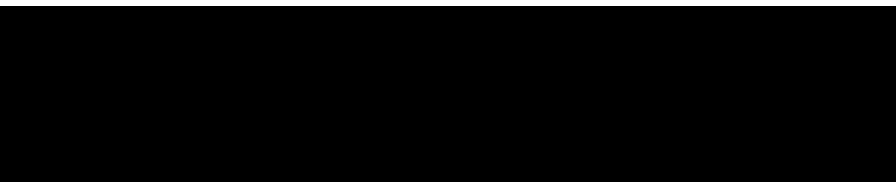
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
  - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 18 augustus 2023



mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)