

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2302 33458

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en mw. S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 24 februari 2023, tegen de beslissing van 24 februari 2023 van de toelatingscommissie van de Amsterdam Business School, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Finance* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 24 februari 2023 is door verweerster aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Finance* is afgewezen, nu zij niet aan de selectiecriteria voldoet. Tegen dit besluit is het beroep van 24 februari 2023 gericht. Bij schrijven van 8 maart 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 26 april 2023 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 25 mei 2023.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat zij wel voldoet aan de gestelde toelatingseisen. Appellante studeert *Finance* aan *Hunan University*. Haar curriculum bevat cursussen in investeringen, bedrijfsfinancieringen, econometrie, portefeuille investeringen en beheer (risicodekking, management en derivaten), waarvan de inhoud uitvoerig is weergegeven in de transcriptie en overige toegestuurde stukken. Daarnaast stelt appellante financiële cursussen te hebben gevolgd zoals *Commercial Bank Management*, *Central Banking*, *Time Series Analysis* en *Financial Engineering*, die allemaal de academische vaardigheden en kunde van appellante weerspiegelen op het gebied van Finance. Appellante verzoekt om een herbeoordeling van haar aanmelding nu zij van mening is dat zij wel in aanmerking dient te komen voor toelating tot de master.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante voldoet niet aan de toelatingseisen om te kunnen worden toegelaten tot de master. Op de website van de Amsterdam Business School staan de voorwaarden waaronder studenten worden aangenomen. Appellante is niet aangenomen omdat zij een te laag *Grade Point Average* (GPA) heeft in vergelijking met andere aanvragers. De toelatingscommissie heeft op haar website aangegeven dat studenten met een gemiddelde GPA gelijk aan een Nederlands cijfer van een 7,0 of hoger een grotere kans maken om geselecteerd te worden voor het programma. De cijfers van appellante in cursussen *corporate finance* en *investments* zijn relatief lager dan die van andere kandidaten met een vergelijkbare achtergrond. Daarnaast ligt de GRE testscore relatief lager in vergelijking met andere kandidaten met een vergelijkbare achtergrond. Appellante heeft dus wel de juiste vakken gevolgd, maar heeft deze vakken niet met hoge resultaten behaald, waardoor zij, in vergelijking met andere studenten, niet aan de voorwaarden voldoet om geselecteerd te worden. Verweerster is derhalve van mening dat appellante niet toelaatbaar is voor de master. Verweerster ziet alles overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder het beproeven van een minnelijke schikking tussen partijen. In onderhavig geval dateert het bestreden besluit van 24 februari en heeft verweerster appellante benaderd met een voorstel voor een tweetal data om tot een gesprek tot minnelijke schikking te komen. Ondanks de inspanningen van verweerster is het niet mogelijk gebleken binnen de in artikel 7.71 lid 3 WHW gestelde periode een minnelijke schikking te beproeven. Op grond van de pogingen van verweerster om tot een gesprek tot minnelijke schikking te komen is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen zonder het beproeven van een minnelijke schikking.
3. Artikel 7.30b WHW bepaalt -voor zover relevant- het volgende:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
4. In artikel 2.1, eerste lid, deel A van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2022-2023 (hierna: OER) is – voor zover van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In Artikel 3, deel B8 van de OER is –voor zover van belang– het volgende bepaald:
 1. *applicants to the master programme need to show that they have attained the following knowledge and skills at the level of an academic Bachelor’s programme:*
 - *Corporate finance*
 - *Investments*
 - *derivatives*
 - *econometrics.*
 2. *additionally, knowledge of accounting, macroeconomics and microeconomics is highly beneficial.*
 3. *applications are assessed by the admissions Board. students holding a Bachelor’s degree in economics and Business specialisation Finance and organisation or economics and Business specialisation economics and Finance or economics and Business economics specialisation Finance or Business administration specialisation Finance of the university of Amsterdam are unconditionally eligible for admission to the programme.*
 4. *In addition to the requirements listed in paragraph 1, the admissions Board will assess the application on the following criteria:*
 - *motivation, as evidenced by a motivation letter, and overall academic performance;*
 - *good standing at previous institutions, as evidenced by a reference letter from an instructor at a previous institution*
 - *grade point average*

- *gmaT / gRe score.*
5. *The selection procedure as described in paragraph 3.1.3 is not applicable to students from certain selected programmes, including the Bachelor in economics and Business from the university of Amsterdam.*
 6. *The applicant has to meet all requirements before being granted admission to the programme.*
 7. *If necessary, a maximum programme capacity for the degree programme will be established prior to the start of the registration and application cycle for the academic year.*
5. Het College overweegt dat verweester in redelijkheid kon besluiten appellante niet toe te laten tot de masteropleiding en overweegt hiertoe het volgende. Het College stelt vast dat verweester zich zorgvuldig heeft gebogen over het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de master *Finance* en gemotiveerd heeft toegelicht waarom appellante niet aan de toelatingscriteria, meer in het bijzonder vanwege haar lage Grade point Average en het relatief lage gRe score, voldoet.
 6. Naar het oordeel van het College is hiermee voldoende vast komen te staan dat appellante niet voldoet aan het toelatingscriterium uit artikel 3 B8 van de OER als gevolg waarvan verweester in redelijkheid kon besluiten appellante niet toe te laten tot de master *Finance*.
 7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

II. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie & Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 juni 2023

mr. M.M. de Roon
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.