

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2303 10718

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en mw. S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 1 maart 2023, tegen de beslissing van 1 maart 2023 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Literary Studies* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 1 maart 2023 is door verweerster aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Literary Studies* is afgewezen, omdat appellante niet alle benodigde documenten heeft verschaft, waardoor haar verzoek incompleet is.

Tegen dit besluit is het beroep van 1 maart 2023 gericht. Bij schrijven van 8 maart 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging zodat er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 19 april 2023 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 25 mei 2023.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is van mening dat zij wel een geschikte kandidaat is voor de master. Appellante betwist de stelling van verweerster dat zij niet alle benodigde informatie heeft gestuurd. Dit zou mogelijk door een fout in het systeem kunnen zijn veroorzaakt, nu haar documenten niet werden opgeslagen.

Appellante is van mening dat haar dossier in voldoende mate aantoont dat zij voldoet aan de inschrijvingsvoorwaarden. In dit licht zou met name haar essay voldoende inzicht kunnen geven in haar schrijfvaardigheden. Appellante verzoekt om een herbeoordeling van haar aanmelding nu zij van mening is dat zij wel in aanmerking dient te komen voor toelating tot de master.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante voldoet niet aan de toelatingseisen om te kunnen worden toegelaten tot de master. Op de website van de Graduate School of Humanities staan de voorwaarden waaronder studenten worden aangenomen. Volgens verweerster voldoet appellante niet aan de toelatingseis voor de Engelse taaltst. Tenzij de vooropleiding de student hiervan vrijstelt, dient de student bij het verzoek een recente taaltst te voegen. De minimum scores die worden geaccepteerd door verweerster zijn over het geheel minimaal een 7 en minimaal een 6,5 op elke sub score. Appellante zou voor het onderdeel *Luisteren* een 7,5, voor het onderdeel *Lezen* een 9, voor het onderdeel *Schrijven* een 6,0 en voor het onderdeel *Spreeken* een 6,0 gehaald hebben. De gemiddelde score over het geheel komt daarmee weliswaar ruimschoots op een 7,0, maar appellante voldoet daarmee niet aan het vereiste om minimaal een 6,5 per sub score te behalen. Na herhaald verzoek heeft appellante geen nieuwe taaltst ingediend, waardoor zij uiteindelijk niet aan de toelatingseis voldoet. Verweerster is daarom van mening dat appellante niet toelaatbaar moet worden geacht voor de master. Verweerster ziet alles overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

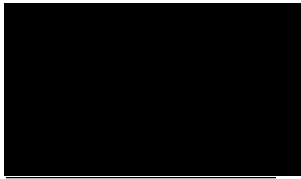
1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel A2.1 van de Onderwijs- en examenregeling voor de Masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2022-2023 (hierna: de OER) bevat voor zover relevant de volgende bepalingen over de eisen voor toelating tot een masteropleiding:
 1. *1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
3. Artikel B3.4 van deel B van de OER bevat voor zover relevant de volgende bepalingen over de eisen voor toelating tot een masteropleiding:
 1. *The proficiency requirement in English as the language of instruction can be met by the successful completion of one of the following examinations:
IELTS: 7, with a minimum score of 6.5 for the separate test components;
TOEFL internet-based test: 100, with a minimum score of 24 for reading, 22 for listening, 25 for speaking and 24 for writing;
Cambridge International Examinations: minimum score C1 Advanced (CAE) with a minimum score of 190;*
 2. *Students shall be exempt from the English language proficiency examination referred to in the first paragraph if, prior to commencing the degree programme, they:
obtained a vwo high school diploma and a Bachelor's degree at an accredited Dutch university or a Dutch university of applied sciences (hbo);
obtained a havo high school diploma with an '8' or higher for English and a Bachelor's degree at an accredited Dutch university or a Dutch university of applied sciences;
obtained a Bachelor's degree with English as the official language of instruction at an accredited university; hold an 'International baccalaureate' diploma (English Language).*
 3. *A student who does not meet the requirement regarding a command of the English language may submit a reasoned request for exemption to the Examinations Board, provided that all the documents required for enrolment have been submitted to the Admissions Office. The reasoned request must demonstrate that the student meets the language proficiency requirement in a formal and verifiable manner. Personal statements from the candidate or from third parties shall in principle not fulfil the requirement.*
4. Het College overweegt dat verweerster in redelijkheid kon besluiten appellante niet toe te laten tot de masteropleiding. Het is het College gebleken dat appellante met de ingediende uitslagen van de IELTS niet voldoet aan de voorwaarde dat voor alle subonderdelen minimaal het cijfer 6,5 moet zijn behaald. Verweerster heeft appellante hierop gewezen en haar in de gelegenheid gesteld nieuwe bewijsstukken van haar kennis van de Engelse taal aan te leveren. Appellante heeft hierop niet gereageerd en heeft dus ook geen aanvullende stukken ingediend. Verweerster heeft zich om die reden terecht op het standpunt kunnen stellen dat appellante niet aan de toelatingseisen heeft voldaan waardoor haar verzoek om toegelaten te worden tot de (research)master Media Studies kon worden geweigerd.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

III. Beslissing

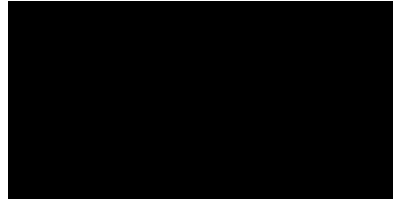
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 juni 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris



prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.