

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2303 4884

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, mw. E.A. Duyster-Went RA en mw. S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 27 februari 2023, tegen de beslissing van 1 maart 2023 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Communication, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Communication Science* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 1 maart 2023 is door verweerder aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *Communication Science* is afgewezen. Haar vooropleiding voldoet niet aan de vereisten voor toelating tot de masteropleiding. Tegen dit besluit is het beroep van 27 februari 2023 gericht. Bij schrijven van 8 maart 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Een schikkingsgesprek heeft plaatsgevonden op 14 maart 2023 maar er is geen oplossing van het geschil bereikt. Bij schrijven van 15 maart 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een videozitting op 4 april 2023, alwaar appellante is verschenen.

Namens verweerder is verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen. Volgens appellante heeft zij van de centrale studentenadministratie te horen gekregen dat haar toelating tot de master is tegengewerkt, omdat zij haar pre-master niet heeft afgemaakt. Appellante stelt dat zij het resultaat van haar pre-master nog moet ontvangen omdat zij daartegen in beroep is gegaan. Volgens appellante zal de verwerking daarvan tijd kosten omdat zij begin maart een gesprek heeft gehad met het CBE en met verweerder. Op grond daarvan vindt appellante de beslissing omtrent de toelating tot de master niet juist.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder is appellante voorwaardelijk toegelaten tot de masteropleiding onder de voorwaarde dat zij het pre-masterprogramma met succes zou afronden, waaronder de volgende cursussen: *Foundations of Communication Science, Introduction tot Research Methodology, Research Practice Seminar and Mastering your Master's*. Verweerder stelt dat appellante het aanbod heeft bevestigd en dat zij vorig studiejaar, 2021-2022, in semester 2 aan de pre-master is begonnen. Tijdens dat semester heeft appellante het vak *Introduction to Research Methodology* niet gehaald, waardoor haar werd aangeboden om dit vak in het volgende semester (semester 1 van het studiejaar 2022-2023) opnieuw te volgen zoals geregeld in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de master Communicatiewetenschap. Volgens de administratie van verweerder heeft appellante het vak in semester 1, studiejaar 2022-2023, opnieuw gevolgd maar heeft zij het opnieuw niet gehaald. Verweerder licht toe dat in de OER is bepaald dat het pre-masterprogramma binnen twee semesters met succes moet worden afgerond. Het bewijs van een succesvol afgerond pre-masterprogramma

dient als bevestiging van toelating tot de masteropleiding. Studenten die hun pre-masterprogramma niet binnen twee opeenvolgende semesters afronden zijn niet toelaatbaar tot de (Research) Master Communicatiewetenschap en worden hiervoor afgewezen. Verweerder licht verder toe dat studenten met een voorwaardelijke toelating vóór de start van de master het pre-masterprogramma hebben afgerond. In het geval van appellante was dat vóór 1 februari 2023. Dit is een harde termijn die is afgeleid van de ‘harde knip’ die is opgenomen in artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW. Volgens verweerder biedt de wet de mogelijkheid voor een bestuurlijke maand die de universiteit in staat stelt de administratie rond de inschrijving van studenten af te ronden, zoals het registreren van eindcijfers, het indienen van een afstudeerverklaring en de betaling van het collegegeld. Verweerder handhaaft het standpunt dat vanwege het feit dat appellante niet geslaagd is voor de pre-master *Introduction in Research Methodology* de Graduate School of Communication geen Toelatingsbewijs Master (TLM) kan afgeven. Dit is immers een juridisch bindend document dat een student officieel toegang geeft tot de master op basis van het feit dat, afhankelijk van het toelatingsaanbod, de bacheloropleiding of de pre-masteropleiding is afgerond. Zodra een student een TLM ontvangt is de student toegelaten tot de master en kan dit niet meer ongedaan worden gemaakt. Verweerder gaat vervolgens in op het minnelijk schikkingsgesprek dat gehouden is op 14 maart 2023 met appellante in aanwezigheid van de directeur van de Graduate School of Communication, een beleidsmedewerker en een studieadviseur. Appellante is de mogelijkheid geboden haar beroep te bespreken en zij heeft uitleg gekregen over de administratieve procedure en er is geprobeerd haar begeleiding en ondersteuning van een studieadviseur te bieden. Volgens verweerder heeft appellante de kamer verlaten zodra zij vernomen had dat de administratie van de masterinschrijving streng is en dat haar voor het lopende semester geen TLM werd toegekend. Naar aanleiding van het feit dat appellante haar pre-masterprogramma niet met succes heeft afgerond ziet verweerder verder geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(....)*
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleiding Communicatiewetenschap van de Faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen 2021-2022 (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1 (previous education), deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
Article A.2.1 Previous education

1. In order to qualify for enrolment in a Master's degree programme, a Bachelor's degree obtained in academic higher education (WO) is required. The requirements that the Bachelor's degree must meet are specified in article B.3.1.

2. In the event that a candidate does not have a Bachelor's degree as referred to in paragraph 1, the Admissions Board of the degree programme will assess suitability for admission to the programme on the basis of the requirements stipulated in article B.3.1.

4. In de artikelen 3.1 (Admission requirements) en 3.2 (pre-Master's programme) van deel B van het opleidingsspecifiek deel van de onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Communicatiewetenschap, faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen 2021-2022 (hierna: de OER) is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article B.3.1 Admission requirements

1. A student possessing a Bachelor's degree from either a Dutch or foreign institution of higher education, who can demonstrate that the student has knowledge, understanding and skills at the level of the University of Amsterdam's Bachelor's programme Communication Science, including the necessary language skills, may be admitted to the Master's programme, subject to the provisions of paragraph 6.

2-6 (...)

7. When the programme commences, the candidate must have fully completed the Bachelor's programme or pre-Master's programme allowing admission to this Master's programme.

Artikel B.3.2 Pre-master programma

1-2 (...)

3. The pre-Master's programme needs to be successfully completed within two semesters. Proof of a successfully completed pre-Master's programme serves as proof of admission to the Master's programme specified within it in the subsequent academic year. Students who do not complete their pre-Master's programme within two consecutive semesters are not admissible for the (Research) Master's in Communication Science and will be rejected for the (Research) Master's programme.

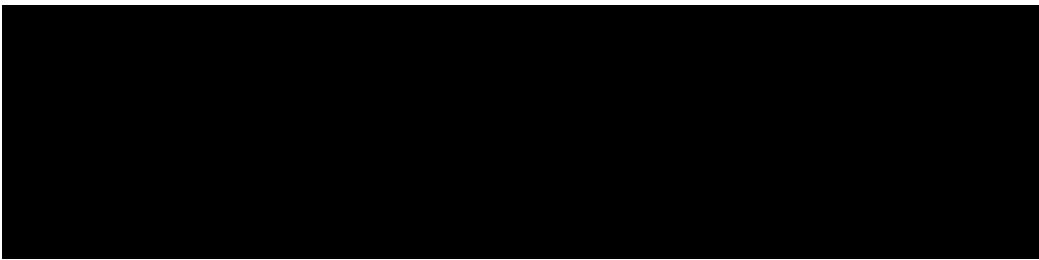
5. Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan het toelatingscriterium voor de masteropleiding Communicatiewetenschap zoals bepaald in artikel 2.1 deel A van de OER in samenhang met artikel 3.1 deel B en artikel 3.2, lid 3 van deel B van de OER. Appellante heeft bij aanvang van de masteropleiding de pre-masteropleiding die toegang geeft tot deze masteropleiding niet binnen twee semesters succesvol afgerond.
6. Het College stelt vast dat verweerder zorgvuldig onderzoek heeft gedaan naar het toelatingsverzoek van appellante tot de master, alsmede naar de benodigde samenstelling van het premasterprogramma, en over voldoende informatie beschikte om over de toelating van appellante tot de masteropleiding *Communicatiewetenschap* te beslissen. Het is het College gebleken dat de toelatingscriteria, zoals opgenomen in de OER, in samenhang bekeken zijn en dat er een besluit genomen is op basis van alle criteria. De toelichting van verweerder op het besluit komt het college niet onredelijk voor.
7. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 1 mei 2023



mr. S. Smith
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.