

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2304 34175

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en mw. S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 27 maart 2023, tegen de beslissing van 27 maart 2023 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de eenjarige master *Linguistics, track Language, Literature and Education (English)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 27 maart 2023 is door verweerder aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Linguistics, track Language, Literature and Education (English)* is afgewezen, nu appellant niet aan de toelatingseisen voldoet. Daarnaast kan verweerder appellant ook geen plaats bieden voor de pre-master. Tegen dit besluit is het beroep van 27 maart 2023 gericht. Bij schrijven van 5 april 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 4 mei 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 25 mei 2023.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant is van mening dat hij wel een geschikte kandidaat is voor de master. Appellant betwist de stelling van verweerder dat hij niet zou voldoen aan de toelatingseisen. Allereerst wenst appellant aan te geven dat hij uitgebreide cursussen in literatuur gerelateerde onderwerpen heeft gevolgd op gevorderd Engels niveau. Door het volgen van deze cursussen heeft appellant een diep begrip gekregen van literaire theorieën en concepten. Ten tweede heeft appellant ook verschillende taalkundige cursussen gevolgd, door deze cursussen heeft appellant kennisgemaakt met verschillende theoretische taalkundige concepten. Ten derde heeft appellant ruime ervaring in het onderwijs, nu hij vijf jaar als docent heeft gewerkt en een *National Teacher Examination Certificate* heeft behaald. In 2020 heeft appellant, tezamen met andere(n), een eigen onderwijsbedrijf opgericht, waardoor hij waardevolle leiderschapservaringen heeft opgedaan. Gelet op alle vaardigheden, ervaring en kennis die appellant heeft verworven, bezit hij het vertrouwen dat hij een zinvolle bijdrage aan het programma kan leveren. Appellant verzoekt om een herbeoordeling van zijn aanmelding nu hij van mening is dat hij wel in aanmerking dient te komen voor toelating tot de master, zodat hij zijn academische aspiraties na kan jagen.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder voldoet appellant niet aan de toelatingseisen. Op de website van de Graduate School of Humanities staan de voorwaarden waaronder studenten worden aangenomen. Indien een student niet voldoet aan de gestelde voorwaarden, bijvoorbeeld omdat de student een opleiding heeft genoten aan een Nederlandse hbo-instelling of een equivalent hiervan, kunnen de deficiënties weggewerkt worden door het pre-masterprogramma te voltooien. Volgens verweerder is de bachelorgraad van appellant in *Business English*, van de *Yangzhou Polytechnic College* en de bachelorgraad *English*, van de *Nanjing Tech University*, door het Nuffic beoordeeld. Beide

universiteiten behoren niet tot de *Project211* instellingen van eerste klasse universiteiten in China. De Nuffic-richtlijnen stellen dat een bachelordiploma behaald aan een universiteit die daar niet toe behoort vergelijkbaar is met een maximaal 2-jarige Nederlandse academische bacheloropleiding (WO), of minimaal een bacheloropleiding behaald aan een Nederlandse hogeschool (HBO). Verweerder heeft de stukken van appellant nader bestudeerd en beoordeeld, maar is van mening dat de vakken praktijkgericht zijn en het pre-masterprogramma niet voldoende compensatie kan bieden voor de tekortkomingen in de academische achtergrond van appellant. Verweerder ziet al overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(....)*
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In artikel 3.1, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:*
Track General Linguistics
(....)
Track Language, Literature and Education
The humanities or social sciences with demonstrable sufficient proficiency in the target language (a minimum of 30 EC of language courses in the target language and/or other evidence of proficiency) as well as a minimum of 15 EC in linguistics (preferably of the

target language) and a minimum of 15 EC in literature (preferably of the target language).

Track Language and Society

(....)

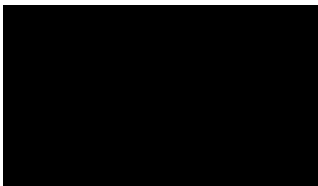
2. *On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.*
 3. *If the intended Master's programme includes different tracks, a successfully completed specialisation or minor in the Bachelor's programme may be required for admission to each of the different tracks. See item 1 of this article, and appendix 2.*
 4. *When the programme commences, candidates must have fully completed the Bachelor's programme or pre-Master's programme allowing admission to this Master's programme.*
5. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de master *Linguistics, track Language, Literature and Education (English)* terecht heeft afgewezen. Op basis van een beoordeling door Nuffic kan gesteld worden dat de vooropleiding van appellant niet gelijkgesteld kan worden aan een WO-bachelor. Het College kan verweerder hierin volgen. Naar het oordeel van het College is daarmee voldoende vast komen te staan dat appellant op basis van zijn aanmelding niet voldoet aan de eisen zoals vastgelegd in de OER. Verder komt het het College niet onredelijk voor dat verweerder zich op het standpunt stelt dat appellant niet kan instromen in de premaster.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

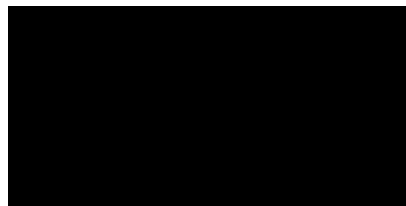
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 juni 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris



prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.