

## College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2307 651

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. R. Wilders en N.E.L. Hol, leden.

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 2 juli 2023, tegen de beslissing van 14 juni 2023 van de toelatingscommissie van de Amsterdam Graduate School of Law, namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Law & Finance (MLF)* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 14 juni 2023 is door verweerster aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Law & Finance (MLF)* is afgewezen, nu het een selectiemaster betreft, met een beperkt aantal plaatsen, waardoor de selectiecommissie derhalve streng moet selecteren. Tegen dit besluit is het beroep van 2 juli 2023 gericht. Bij schrijven van 7 juli 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Partijen hebben het beroepschrift op 20 juli 2023 besproken, maar dit heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 27 juli 2023 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting van 28 augustus 2023 schriftelijk behandeld.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat hij van mening is dat hij wel een geschikte kandidaat is voor de opleiding. In de eerste plaats is appellant van mening dat hij als trotse alumnus van de Universiteit van Amsterdam, waar hij zijn bachelorsdiploma heeft behaald, van mening is dat de wegingsfactor ‘het niveau van de vooropleiding’ verwarrend is. Het suggereert dat de graad die appellant heeft behaald van onvoldoende niveau is. Met betrekking tot de Engelse taalvaardigheid verklaart appellant dat hij is afgestudeerd met een 8 voor Engels aan het VWO. Hij volgt op dit moment een masteropleiding die volledig in het Engels wordt gegeven. Appellant zou daarnaast bereid zijn verdere bewijsstukken aan te leveren om zijn vaardigheden te laten zien. Hoewel appellant het belang van eerdere studieprestaties inziet, gelooft hij ook dat dit niet de enige bepalende factor mag zijn. Tijdens zijn studie heeft appellant namelijk bepaalde onvermijdelijke uitdagingen ervaren, vooral ten gevolge van de wereldwijde pandemie, die ook zijn studie hebben beïnvloed. Appellant stelt aanzienlijke werkervaring te hebben in de juridische en financiële sector, waardoor hij een geschikte kandidaat is voor de opleiding. Appellant vraagt zich dan ook af of er bepaalde, weliswaar onbewuste vooroordelen zijn verzoek hebben beïnvloed, gelet op zijn Syrische afkomst. Tot slot is appellant van mening dat er in de selectieprocedure rekening wordt gehouden met andere factoren dan alleen numerieke evaluaties, aangezien er kandidaten met een lager GPA zijn toegelaten. Appellant is dan ook van mening dat zijn verzoek in deze bredere context moet worden heroverwogen. Alles overziend meent appellant dat hij geschikt is voor de opleiding en derhalve dient te worden toegelaten.

#### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerster is de beslissing genomen op goede gronden. Het verzoek van appellant is door twee onafhankelijke beoordelaars zorgvuldig geëvalueerd en beide beoordelaars stelden vast dat het verzoek tot toelating niet aan de selectie-eisen voldeed. Deze unanieme beslissing vormde de basis

voor het besluit tot afwijzing. Het algemeen vormgegeven besluit van 14 juni bevat een niet-uitputtende en niet-specifieke lijst van mogelijke redenen van afwijzing. Appellant interpreteerde dit als de reden voor zijn afwijzing. Verweerster heeft appellant vervolgens geïnformeerd over de specifieke redenering achter de afwijzing. Appellant is afgewezen om drie redenen; ten eerste behaalde appellant een laag GPA voor zowel zijn bachelor als zijn master. Ten tweede vertoonden de eerder gevolgde vakken onvoldoende affiniteit met *Law & Finance*. Hierbij is het tevens van belang dat de behaalde cijfers voor vakken die wel meer gerelateerd waren aan de master *Law & Finance*, beneden het GPA lagen. Ten derde is de motivatiebrief generiek en niet toegesneden op de specifieke kenmerken van het programma. Deze drie elementen, samen beschouwd, waren bepalend voor de afwijzing. De stelling van appellant met betrekking tot 'het niveau van het universitaire onderwijs' en de Engelse taalvaardigheid zijn dus niet redengevend geweest voor de afwijzing. Dit stond louter zo vernoemd in de niet-uitputtende, niet-specifieke lijst van mogelijke gronden in de standaard afwijzingsbrief.

Voorts is de relevantie van de werkervaring van appellant niet nader onderbouwd in het CV of de motivatiebrief. De werkervaring van appellant is onvoldoende relevant voor de master *Law & Finance*. De ernstige aantijging van een impliciete vooringenomenheid als leidraad voor de toelatingsbeslissing vanwege zijn afkomst weerlegt verweerster met kracht. Verweerster bekijkt elk verzoek tot toelating afzonderlijk en doet niet aan vergelijkingen. Het feit dat de tweelingbroer van appellant, die een vergelijkbaar GPA heeft, wel is toegelaten tot de master terwijl hij niet te kampen heeft gehad met de mogelijke verstoring van zijn studie door Covid-19 is dan ook niet te vergelijken met het verzoek tot toelating van appellant. Verweerster ziet alles overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

#### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

*1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*

- a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
- b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*

*2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*

*3. (...)*

3. De decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid heeft in de (Engelstalige versie van de) Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2022-2023 (hierna: OER) nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating. Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel 2.2 & 2.5, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

#### *Article A-2.2 – Previous education*

*1. In order to qualify for enrolment in a Master's programme, a Bachelor's degree obtained in academic higher education is required. The requirements that the Bachelor's degree must meet are stipulated in section B.*

*2. If a candidate does not hold a Bachelor's degree as referred to in subsection 1, the Admissions Board will assess the candidate's suitability for the programme based on the requirements stipulated in section B.*

*Article A-2.5 – Admissions and selection procedure*

- 1. The Dean instructs the Admissions Board to regulate admission to Master's programmes.*
- 2. The Admissions Board assesses a candidate's prior education and knowledge of the language in which the programme will be taught as part of the Master's admissions procedure. In addition to requiring written evidence that one or more degree programmes have been completed, the Admissions Board may ask experts from within or outside the University to evaluate a candidate's prior education.*
- 3. The Selection Board of each selective Master's programme is entrusted with making a preselection from the field of candidates. The Selection Board makes a reasoned written proposal; the Admissions Board determines the final selection.*
- 4. Candidates receive either confirmation of admission or a negative decision. An appeal against a negative decision can be filed with the Examinations Appeals Board within six weeks from the date of notification.*

4. In artikel 3.2, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

*1. Admission to the Master's programmes mentioned in article B-1.1, not including International Tax Law, is possible for individuals who hold a Bachelor's degree obtained at an institution for higher academic education and who are consequently able to demonstrate the knowledge, understanding and skills listed below:*

- a. in-depth knowledge of and insight into the foundations, the principles, the system and interaction and the development of the law as well as legal academic methods;*
- b. thorough knowledge and understanding of the core areas of the law, namely private law, criminal law, constitutional and administrative law and international and European law, which are relevant for the given Master;*
- c. knowledge and understanding in the international and national societal context in which the law functions;*
- d. understanding of the relationship between different parts of the law and the ability to determine which parts of the law or areas of law are relevant in a given situation and to apply them;*
- e. ability to analyse and evaluate the law and social-legal issues from knowledge and understanding of various metajuridical perspectives;*
- f. ability to analyse complex legal problems and evaluate them in order to find solutions;*
- g. ability to carry out a legal-legal research and report on it effectively both orally and in writing;*
- h. ability to explain knowledge, ideas and solutions to a group consisting of specialists and non-specialists;*
- i. ability to regulate one's own learning process and function independently in a legal master's programme.*

*2. Any individual shall meet the requirements referred to in subsection 1 if that individual has obtained a Bachelor's degree in academic higher education for one of the following degree programme's:*

	<i>European Private Law</i>	<i>International and European Law</i>	<i>International Criminal Law</i>	<i>Law &amp; Finance</i>
i. Bachelor's degree in Law or Tax Law from a research university	■	■	■	■
ii. Bachelor's degree in the Law track of PPLE (Politics, Psychology, Law and Economics), or comparable education at another research university	■	■	■	■
iii. Bachelor's degree in PPLE (Politics, Psychology, Law and Economics) from the University of Amsterdam in any track, including at least 45 EC of law courses as part of this programme or as part of a completed master's programme*	■	■	■	
iv. Bachelor's degree in Liberal Arts and Sciences from any University College in the Netherlands, including at least 45 EC of law courses as part of this programme or as part of a completed master's programme*	■	■	■	
v. Bachelor's degree in European Studies or International Relations, including at least 45 EC of law courses as part of this programme or as part of a completed master's programme*	■	■	■	
vi. Bachelor's degree from a research university (Dutch: WO) in any discipline, provided that at least 60 EC of law courses (Bachelor's level or higher) were obtained as part of a completed programme*	■	■	■	■
vii. Bachelor's degree from a research university (Dutch: WO) in any discipline, completed with the relevant Dutch-language pre-master's programme, referred to in article B-3.4	■	■		
i. Bachelor's degree in law from a Dutch university of applied sciences (HBO-Rechten, CROHO code 39205), followed by the pre-Master's programme referred to in article B-3.5	■	■	■	■

\* For admission to the Master's programme European Private Law, prior education must comprise at least one course of private law.

3. Whether or not the prospective student satisfies the admission requirements (including the language requirements in article B-3.6) will be examined by the Admissions Board.

4. In addition to the requirements referred to in subsection 1, the Board will for the programmes International and European Law, tracks: Public International Law and International Trade and Investment Law, International Criminal Law and Law & Finance also assess requests for admission in terms of the following selection criteria:

a. academic performance

b. motivation

c. demonstrable affinity with and/or relevant experience in the field of study of the relevant programme

d. In addition, for the programme Law & Finance: demonstrable basic mathematical proficiency

(...).

5. Het College stelt vast dat verweerster het verzoek van appelland om te worden toegelaten tot de master *Law & Finance (MLF)* niet onterecht heeft afgewezen. In de OER zijn de voorwaarden voor toelating omschreven. Ook is hierbij kenbaar gemaakt dat de master gespecialiseerd en zeer selectief is. Zo is vooraf voor appelland duidelijk dat zijn motivatiebrief, academische prestatie, relevante activiteiten en prestaties op het terrein van de opleiding worden meegewogen bij toepassing van de selectiecriteria. Op basis van deze criteria is appelland niet toegelaten tot de opleiding. Het is het College niet gebleken dat verweerster haar besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd noch dat sprake is van vooringenomenheid of van discriminatie op basis van afkomst.

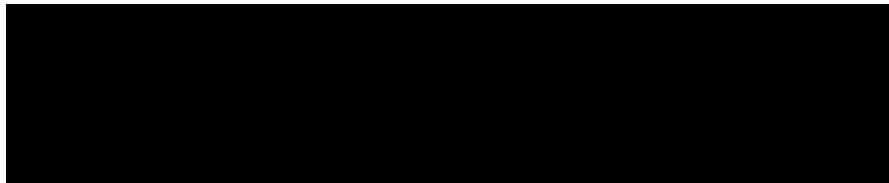
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

## **II. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
  - het College van Bestuur
  - en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 29 september 2023



secretaris

voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)