

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-075604

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.G.M. van Fessem, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en R.V. van Beek, leden.

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 5 mei 2025, tegen de beslissing van 17 april 2025 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Media Studies (research)* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 17 april 2025 is het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding *Media Studies (research)* afgewezen, omdat zij niet is geselecteerd voor de masteropleiding.

Tegen dit besluit is het beroep van 5 mei 2025 gericht. Bij schrijven van 6 mei 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging om in gesprek te treden, waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 4 juni 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 19 juni 2025 behandeld, alwaar appellante, zonder bericht van verhindering, niet is verschenen. Namens verweerder zijn, via digitale verbinding, mevrouw [REDACTED], hoofd Admissions & International Office, en mevrouw [REDACTED], admissions officer, verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het afwijzende besluit verenigen omdat zij van mening is dat zij wel geselecteerd had moeten worden gelet op haar (academische) achtergrond in media- en communicatiewetenschappen en het feit dat zij is afgestudeerd met een onderscheiding in journalistiek en communicatie. Daarbij is haar vooropleiding gebaseerd op zowel kwantitatief als kwalitatief onderzoek, hetgeen aansluit bij de masteropleiding. Appellante licht toe dat zij geavanceerde onderzoeksmethoden heeft toegepast op mediavraagstukken uit de praktijk. Appellante wijst er ook op dat een paper van haar is geselecteerd voor een mondelinge presentatie op een conferentie en voor publicatie. Appellante volgt nu een masteropleiding Filmstudies aan University College Londen, waar zij onderzoek doet naar platformbeheer en dataficering in Oost-Azië. Appellante geeft aan veel professionele ervaring te hebben opgedaan met datatoepassing in digitale communicatieomgevingen. Appellante geeft aan een PhD in Mediastudies te willen behalen en verzoekt om heroverweging van het besluit.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is niet geselecteerd voor de masteropleiding, omdat andere kandidaten beter geschikt blijken te zijn voor de masteropleiding. De vooropleiding van appellante is beoordeeld op basis van de Nuffic-richtlijnen. Uit de diplomawaardering volgt dat het bachelordiploma in journalistiek en communicatie gelijkwaardig is aan een Nederlandse bachelor in het wetenschappelijk onderwijs. Daarnaast is de huidige masteropleiding Filmstudies, gelijkgesteld met een hbo- en wo-opleiding gelet op de combinatie van praktische en academische/theoretische vakken. Dit betekent dat het niveau van de vooropleidingen van appellante voldoende is voor toelating tot de masteropleiding.

Daarnaast dient een kandidaat te voldoen aan inhoudelijke toelatingsvoorwaarden. Het voldoen aan die toelatingseisen biedt echter geen garantie voor toelating tot de masteropleiding, wegens de aanvullende strenge selectiecriteria. Verweerder heeft alle aanvragen grondig beoordeeld en is tot de conclusie gekomen dat andere kandidaten beter geschikt zijn voor de masteropleiding. Verweerder geeft daarbij aan alle documenten, die appellante ten tijde van het toelatingsverzoek heeft ingediend, te hebben verwerkt en meegenomen in de beoordeling. Verweerder geeft daarbij aan dat de beroepsprocedure is volgens verweerder niet bedoeld is om een toelatingsaanvraag aan te vullen met nieuwe documenten, dit zou een ongelijke behandeling zou creëren ten opzichte van andere kandidaten. Naar aanleiding van het beroep is de aanvraag wel opnieuw bekeken. Nu verweerder andere kandidaten geschikter acht, ziet deze geen reden om het besluit te herzien.

Desgevraagd geeft verweerder aan dat het in casu om een selectieve opleiding gaat, maar dat er geen maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen is vastgesteld en evenmin een selectiereglement.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.*
 4. *Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.*
 5. *Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.*
(...)
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2024-2025 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel A2.1 Vooropleiding

1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*

Artikel A2.2 Aanmelding en inschrijving

*1. Niet-visumplichtige aspirant studenten kunnen zich tot 15 mei aanmelden voor een niet-selectieve masteropleiding via de website van de Graduate School of Humanities.**

Visumplichtige aspirant studenten en aspirant studenten die zich aanmelden voor een selectieve masteropleiding kunnen zich tot 1 maart aanmelden, met uitzondering van de opleiding Conservering en Restauratie van Cultureel Erfgoed (aanmelding tot 1 februari). Namens de decaan onderzoekt de toelatingscommissie vervolgens of zij op basis van hun vooropleiding toelaatbaar zijn. In het geval van een selectieve opleiding vindt een selectieprocedure plaats, zoals beschreven in Deel B van de OER, artikel 3.1.

(...)

4. In artikel 3 van deel B van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

3. Further admission requirements

The stipulations contained in this chapter apply to students who will commence the programme in the 2025-2026 academic year.

Article B3.1 Admission requirements

1. Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:

- Bachelor in Humanities or Social Sciences with a minimum of 30 ECTS comprising a strong Humanities focus (equivalent to a full-time semester of academic study) taken in the field of media, film, television, communication or digital culture studies.

2. On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.

3. In addition to the requirements mentioned in the first paragraph, the committee shall also assess requests for admission on the following selection criteria:

Criterion	Standard	Method
Academic excellence	An average study result of 7.5 in the post-propaedeutic phase of the Bachelor's programme. If the average result is below 7.5, the student should provide an adequate explanation for this in a motivation letter.	Diploma Supplement
Motivation to choose Master's programme	A detailed, well-sustained explanation of how this particular programme relates to the specific research interests of the applicant.	Motivation Letter
Proof of Research Capability	Demonstration of critical engagement with theory and of analytical capacities	3000 word writing sample

4. (...)

Article B3.3 Limited programme capacity
- Not applicable

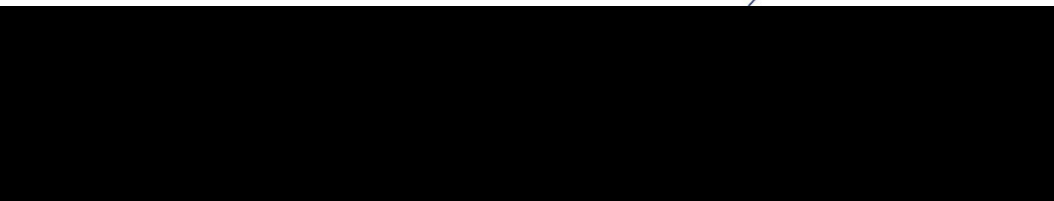
5. Het College stelt vast dat niet in geschil is dat appellante op het moment van inschrijving voldoet aan de toelatingseisen. Appellante is uitsluitend niet toegelaten omdat zij niet is geselecteerd nu andere kandidaten beter geschikt worden geacht.
6. Omdat verweerder geen gebruik heeft gemaakt van de bevoegdheid om een maximaal aantal voor de opleiding in te schrijven personen vast te stellen, zoals bedoeld in artikel 7.30b, derde lid, van de WHW en er evenmin een procedure en reglement zijn vastgesteld op grond waarvan een selectie zou moeten plaatsvinden en de rangorde zou moeten zijn bepaald, is niet voldaan aan de wettelijke voorwaarden voor selectie. Verweerder is niet bevoegd om appellante af te wijzen voor toelating tot de masteropleiding *Media Studies (research)*, nu zij aan de toelatingsvoorwaarden voldoet.
7. Het College is dan ook van oordeel dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is gegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond;
 2. vernietigt het bestreden besluit van 17 april 2025 en draagt verweerder op binnen twee weken na dagtekening een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak.
3. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
- partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur
- en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 7 juli 2025



A. Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.G.M. van Fessem
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.