

College van Beroep voor de Examens

Nr: 2025-122871

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. M.H.E. Mathon, voorzitter, mr. G.P. van Nifterik en S.S. Catak, leden.

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 7 juli 2025, tegen de beslissing van 10 juni 2025 van de toelatingscommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerder”, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Finance* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 10 juni 2025 is het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding *Finance* afgewezen, omdat hij niet aan de inhoudelijke toelatingscriteria voldoet. Meer specifiek zou appellant niet aantoonbaar over een gemiddeld kennisniveau op gebied van *Corporate Finance* beschikken. Tegen dit besluit is het beroep van 7 juli 2025 gericht. Bij schrijven van 9 juli 2025 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 18 juli 2025, maar heeft niet geresulteerd in een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 23 juli 2025 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Op 23 juli 2025 heeft appellant een reactie op het verweerschrift ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 31 juli 2025 behandeld, alwaar appellant, via digitale verbinding, is verschenen. Verweerder is, met bericht van verhindering, niet verschenen.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het afwijzende besluit verenigen omdat hij van mening is dat hij voldoet aan de gestelde toelatingseisen. Appellant geeft aan dat hij voldoende kennis en op het vereiste niveau, heeft vergaard op het gebied van *Corporate Finance*. Appellant geeft aan meerdere vakken te hebben gevolgd aan de Vrije Universiteit Amsterdam (VU), waarbij aantoonbaar vergelijkbare leerdoelen en onderwerpen zijn behandeld als bij de bacheloropleidingen van de UvA. Ook is hierbij gebruik gemaakt van dezelfde voorgeschreven literatuur. Appellant stelt dat hij, met inachtneming van de behaalde vakken, voldoet aan de gestelde inhoudelijke toelatingseisen.

Appellant is op basis van het aanvankelijke afwijzingsbesluit in overleg met verweerder getreden. Partijen hebben, na overleg, geconstateerd dat appellant voldoet aan de gestelde inhoudelijke toelatingseisen. Verweerder heeft vervolgens naar de selectiecriteria gekeken en geconstateerd dat appellant niet is geselecteerd voor de opleiding wegens een te laag GPA (Grade Point Average).

Appellant kan zich niet verenigen met deze beslissing. Verweerder stelt dat studenten een GPA van 7,0 of hoger moeten halen om te kunnen worden toegelaten. Studenten met een GPA van 7,0 of lager worden op een wachtlijst geplaatst. Studenten met een hoger GPA worden als zij aan de overige voorwaarden voldoen als eersten toegelaten, tot alle plekken zijn gevuld. Appellant is van mening dat zijn GPA, te weten een 6,9, niet op juiste wijze is berekend. Appellant meent dat verweerder het GPA opnieuw zou moeten berekenen, met inachtneming van het laatste behaalde vak. Hiermee zou het GPA op 7,0 uitkomen en dus tot toelating leiden. Appellant geeft verder aan dat het hem bevreemdt dat verweerder pas ná het in behandeling nemen van het administratieve beroep hem tegenwerpt dat zijn GPA niet voldoende zou zijn. Appellant acht het besluit onvoldoende gemotiveerd. Appellant is zeer gemotiveerd en verzoekt te worden toegelaten tot de opleiding.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder stelt dat het besluit op goede gronden is genomen. Om toegelaten te worden tot de opleiding moeten studenten beschikken over een gemiddeld kennisniveau op gebied van *Corporate Finance*. Appellant heeft aanvankelijk niet aangetoond over dit niveau te beschikken. Naar aanleiding van het minnelijke schikkingsgesprek heeft verweerder vastgesteld dat appellant wel beschikt over de juiste voorkennis op het gewenste niveau. Verweerder heeft vervolgens gekeken naar de selectiecriteria om te bepalen of appellant kan worden toegelaten tot de opleiding.

Verweerder geeft aan dat op de website duidelijk staat vermeld dat het voldoen aan de inhoudelijke toelatingscriteria geen garantie biedt voor toelating. Naast de toelatingseisen dienen verzoekers ook te voldoen aan de selectiecriteria en worden de aanmeldingen vergeleken met elkaar. De selectie is onder andere gebaseerd op het GPA en de motivatiebrief. Daarnaast moeten verzoekers een gemiddeld GPA hebben van ten minste 7,0 om in aanmerking te komen voor selectie. Dit betekent dat men niet automatisch wordt toegelaten met een GPA van 7,0 of hoger, maar dat men in aanmerking komt voor de selectieronde, waar plaatsen worden aangeboden aan de verzoekers met het hoogste GPA, totdat alle plaatsen zijn gevuld. Verweerder geeft daarbij wel aan dat op de website staat vermeld dat verzoekers met een lager GPA zich wel kunnen aanmelden. Appellant zou, ten tijde van het toelatingsverzoek, over een GPA van 6,9 beschikken en zou derhalve, na vergelijking met andere verzoekers, niet in aanmerking komen voor toelating omdat andere kandidaten geschikter worden geacht. Nu verweerder andere kandidaten geschikter acht, ziet deze geen reden om het besluit te herzien.

Desgevraagd geeft verweerder aan dat het in casu om een selectieve opleiding gaat, maar dat er officieel geen maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen is vastgesteld. Verweerder tracht de instroom aan studenten te controleren middels een wachtlijst die wordt gehanteerd voor studenten die net onder het minimum van een 7.0 GPA vallen.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.*
 4. *Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.*

5. *Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.*
(...)
3. De decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Economie en Bedrijfskunde 2024-2025 (hierna: OER).
Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Artikel 2.1 Vooropleidingseisen

1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*

(...)

3. Admission criteria

1. *Applicants to the master programme need to show that they have attained the following knowledge and skills at the level of an academic Bachelor's programme:*
 - a. *Corporate finance*
 - b. *Investments*
 - c. *Derivatives*
 - d. *Econometrics**Additionally, knowledge of accounting, macroeconomics and microeconomics is highly beneficial.*
2. *Applications are assessed by the Admissions Board. Students holding a Bachelor's degree in Economics and Business Economics specialisation Finance or Business Administration specialisation Finance from the University of Amsterdam are unconditionally eligible for admission to the programme.*
3. *In addition to the requirements listed in paragraph 1, the Admissions Board will assess the application on the following criteria:*
 - a. *motivation, as evidenced by a motivation letter, and overall academic performance;*
 - b. *good standing at previous institutions, as evidenced by a reference letter from an instructor at a previous institution;*
 - c. *grade point average;*
 - d. *GMAT / GRE score.*
4. *The selection procedure as described in paragraph 3.1.3 is not applicable to students from certain selected programmes, including the Bachelor in Economics and Business from the University of Amsterdam.*
5. *The applicant has to meet all requirements before being granted admission to the programme.*
6. *If necessary, a maximum programme capacity for the degree programme will be established prior to the start of the registration and application cycle for the academic year.*

4. Op de website van de opleiding is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Since the Master's in Finance is a popular programme and we want to guarantee an interactive programme, we apply a selection procedure. This means that besides the entry requirements, your application will also be selected based on the selection criteria.

Entry requirements

The Admissions Office will evaluate your application for this programme based on:

- **Your academic Bachelor's degree**

If you want to apply for this Master's programme, you should hold an academic Bachelor's or Master's degree in Finance, or a degree in Business Economics, Economics or Business Administration with a specialisation in Finance or Real Estate Finance or one of the Bachelor's from our list of Dutch Bachelor's degrees.

Eligible candidates must have at least 15 ECTS of coursework in finance. In addition, applicants should have completed:

- (...)
- *An intermediate-level course in Corporate Finance, covering topics such as capital structure theory and payout policy.*

(...)

Selection

Meeting the entry requirements alone is not a guarantee for admission. Besides the entry requirements you need to meet the selection criteria. This means that your application will be compared with other applicants. The selection is based on your GPA and motivation letter.

- **1. Your Grade Point Average (GPA)**

Since the Master's in Finance is a popular programme and we want to guarantee an interactive programme, we apply a selection procedure. One of the selection criteria is the Grade Point Average (GPA).

To select students for this programme, we will look at the average GPA of your finance-related core courses (Corporate Finance, Investment, Derivatives e.g.), plus Econometrics. Only applicants with an average GPA of at least 7.0 or higher for these courses are eligible for selection.

This means that you are not automatically admitted when you have a 7.0 GPA, but that you will be considered for the selection round where places are offered to the applicants with the highest GPA until all places are filled. Please note that applications with a lower GPA can still be submitted and will be assessed.

Send your GPA calculation along with your application, you do not have to update your GPA calculation after 1 June. In the 3rd week of June the best candidates will be selected.

(...)

5. Het College stelt vast dat, ten tijde van de behandeling van het administratieve beroep, niet meer in geschil is of appellant voldoet aan de inhoudelijke toelatingseisen. Appellant is, volgens verweerder, niet toegelaten omdat de hoogte van het GPA niet voldoende zou zijn voor toelating tot de masteropleiding.
6. Het College heeft vastgesteld dat verweerder kwalitatieve toelatingseisen stelt, zoals het GPA, de GMAT / GRE score en motivatie, in de zin van artikel 7.30b lid 2 en 5 van de WHW. Het College is van oordeel dat verweerder de gehanteerde kwalitatieve toelatingseis met betrekking tot het hebben van een GPA van 7,0 of hoger om in aanmerking te komen voor toelating, niet heeft neergelegd in de OER. Kwalitatieve toelatingseisen moeten worden opgenomen in de OER op grond van het bepaalde in artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW. Het besluit is derhalve genomen in strijd met het recht. Het beroep is om die reden gegrond.

7. Het College heeft daarnaast vastgesteld dat verweerder op de website aangeeft dat sprake is van een beperkte toelatingscapaciteit en dat verzoekers op basis van hun GPA en motivatiebrieven worden geselecteerd voor toelating. Het College heeft geconstateerd dat verweerder het heeft nagelaten om gebruik te maken van haar bevoegdheid zoals neergelegd in artikel 7.30b, derde lid, van de WHW, door een maximaal aantal voor de opleiding in te schrijven personen vast te stellen. Dit betekent dat er geen grondslag bestaat om verzoekers die voldoen aan de inhoudelijke en kwalitatieve toelatingseisen niet tot de opleiding toe te laten.
8. Het College is van oordeel dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het College acht het beroep gegrond en vernietigt derhalve de beslissing van verweerder. Verweerder dient in deze zaak, gelet op de vernietiging, opnieuw te beslissen op het toelatingsverzoek van appellant.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond;
 2. vernietigt het bestreden besluit van 10 juni 2025;
 3. draagt verweerder op binnen twee weken na dagtekening een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze uitspraak.
3. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
- partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur
- en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 12 augustus 2025

A. van der Weerd - Kramer LLB
secretaris

mr. M.H.E. Mathon
voorzitter

Tegen deze beslissing kan appellant(e) binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken.

Let op, om beroep in te kunnen stellen dient u een betrokkene te zijn in de zin van artikel 7.59a lid 3 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHO). Dit betekent dat o.a. contractstudenten geen beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.